

媒介社会学



[英]戴维·巴特勒著
赵伯英 孟春 译

社会科学文献出版社



媒介社会学

〔英〕戴维·巴勒特 著

赵伯英 孟春 译

社会科学文献出版社

北京·1989

David Barrat
Media Sociology
Tavistock Publications Ltd
London
.1986

根据伦敦塔维斯托克1986版译出

媒介社会学

[英]戴维·巴勒特著

赵伯英 孟春 译

社会科学文献出版社出版、发行

(北京建国门内大街5号)

新华书店经销 牛栏山印刷厂印刷

787×1092 1/32开本 4.75印张 104千字

1989年1月第一版 1989年1月第一次印刷

印数0001—5000

ISBN 7-80050-058-6/G·8 定价：1.90元

译者前言

本世纪60年代以来，随着广播、电视、通讯卫星等电子传播媒介的应用和普及，大众传播媒介已经深入到社会生活的各个角落，涉及人们活动的不同领域。从总统选举到体育竞赛，从教育事业到文化娱乐，大众传播媒介都起着重大的作用。政治界要扩大自己的影响，宣扬自己的主张，必须利用大众传播媒介；经济界要加强竞争能力，扩大市场范围，也要求助于大众传播媒介；文化娱乐要深入人心、蓬勃发展，也要直接或间接地通过传播媒介来完成；教育与传播媒介的关系更为密切。一个国家的民主专制，开放或封闭，文化的繁荣或落后，经济的发展或停滞，都与大众传播媒介有关。

现代社会离不开大众传播。大众传播是在一定的社会环境中存在和发展的，并受一定社会政治、经济、文化条件的制约。大众传播媒介一方面可以沟通社会交流，促进民主政治建设，普及文化知识，促进教育事业，使人类生活更加丰富多彩；另一方面，也可以蒙蔽舆论，制造谎言，投合低级趣味，腐蚀人们的心灵，毒害青少年的身心健康。这也是传播媒介高度发展的西方国家面临的社会现实。大众传播媒介对社会的日益扩大的影响以及由此带来的许多新的社会问题，已引起许多国家的社会学家的注意，他们开始探讨大众传播媒介与社会政治、经济、文化诸方面的关系、它的作用和影响

等等。为了回答这些问题，从社会学的角度研究传播媒介的媒介社会学便应运而生。

媒介社会学是近年来从传播学和社会学脱胎出来的一门年轻的边缘学科，是社会学的一个新的分支学科。它是运用社会学理论，分析传播过程，研究媒介和社会的相互作用、相互影响的规律的学科。随着电子传播媒介在全世界的普及以及大众传播学研究的深入，媒介社会学的研究也迅速开展起来。苏联著名传播学者菲尔索夫认为，采用大众媒介这一概念，把报纸、广播、电视的活动放到一个范围更广的交流过程中加以考虑，将有助于马克思主义的社会学家们更好地分析报纸、广播、电视活动的实质和社会效果，更加充分地揭示现代报刊，广播电视的社会学职能。因此对传播媒介社会学的研究很重视，并把它正式列为社会学的分支学科。近年来，我国社会学的研究有了很大发展，出版了一系列社会学分支学科的专著，如儿童社会学、文化社会学、家庭社会学、住宅社会学、管理社会学、人际关系社会学等等。然而对于大众传播媒介直到前几年，仍将其视为“资产阶级新闻学著作”的专用语言而拒之门外。现在随着我国政治生活的公开程度日益提高，大众媒介一词已在报刊上有了立足之地，并翻译出版了一些介绍传播学的著作。但是对产生于西方的媒介社会学是否适宜介绍到中国来，它有哪些研究方法和研究成果可以借鉴等等一系列问题，还存在着不同看法。

我们认为，既然媒介社会学已在世界范围内广为流传，并已引起国际学术界的重视，我们就不能对这门国外新兴学科置之不理或拒之门外。国外媒介社会学的研究固然有适用于资本主义社会的内容，但也有许多反映全人类面临的共同问题，而且在研究方法上也有可取之处。我们对它既不能全

盗照搬，也不能一概排斥，而应当从我国的国情出发，用马克思主义的观点，对其进行分析研究，至少我们可以从媒介社会学对大众传播媒介作用的分析中得到某些启示。了解大众媒介发展可能产生的利弊，以便趋利避害，使大众传播媒介在我国健康发展，更好地为社会主义两个文明建设服务。这就是我们翻译《媒介社会学》一书的目的。

本书作者戴维·巴勒特是英国埃塞克斯劳顿学院的讲师。《媒介社会学》是他的最新研究成果。在书中，他运用了大量的调查实例、数据及图表，叙述了传播媒介研究的发展过程，并对传播媒介的作用以及社会对媒介的影响作了系统分析，提出了颇有见地的论点，是一本很值得一谈的社会学专著。

本书共四章。第一章“媒介社会学的发展和探索”，通过对英国反恐怖连环画运动情况的介绍，对媒介社会学产生的背景及其发展进行了分析，说明社会学家为什么要研究传播媒介以及应该怎样研究传播媒介。第二章“传播媒介的社会效果”，重点研究了社会学界对电视、磁带录像、连环画报、报纸和广播影响传播对象的各种观点。第三章“媒介产生的社会条件”，说明媒介组织是如何工作以及新闻是怎样产生的，政治和商业的强制力对大众传播媒介的影响以及包括人造卫星和有线电视在内的新的科学技术对媒介产生的冲击。第四章“媒介研究”，具体介绍了媒介研究的各种方法，如“内容分析法”、“符号学方法”、“结构分析法”等等。

作者把媒介研究和社会学研究结合起来，从社会学的角度研究媒介，认为不能脱离社会制度和社会结构，孤立地研究传播媒介及其效果，而应该把它放在媒介组织活动所处的更广泛的社会经济、政治、文化的背景中进行研究。因此，

他批驳把媒介技术的发展看作对社会有决定作用的“技术决定论”，他认为媒介技术的发展和媒介传播的内容对我们的生活有重大影响，但它对传播对象的影响远不如平等的社会现实对社会和人的影响大。

在对媒介作用和效果进行分析时，他赞成马克思主义的观点，指出尽管“马克思的著作写于电视、电影和收音机产生之前，但他的确对传播媒介在资本主义社会中的作用，提出了许多有价值的见解”。（原著第60页）这些见解的重要之点就是在阶级社会里，占统治地位的意识形态是统治阶级的意识形态。作者通过分析传播媒介的发展过程指出传播媒介就是“通过文字和图象表达统治阶级的思想意识，这是掌权者维护自己地位的重要手段”。（原文第56页）。

同时作者还分析了影响传播媒介的各种社会因素，特别是国家对媒介的干预和商业对媒介的影响，尖锐地指出，“新闻出版自由很大程度上是政府为了树立民主的形象，而编造的神话，实际上没有一个政府——无论它是民主的还是专制的，允许大众媒介免受某种形式的规定和限制而自由发展”。（原文第71页）传播媒介提供了自由的假象，象一条拴在长皮带上的狗，掩盖了约束的现实”。（原文第56页）但“维护新闻出版自由的神话”确实迫使政府在对待媒介问题上采取慎重态度，即用隐蔽的和间接的手段对其进行控制。作为一个西方学者，提出这些见解是非常深刻的。

把理论分析和实际活动结合起来，是本书的一个显著特点。作者在提出一个观点并进行分析论证之后，都为读者提供了活动内容，指导读者进行一些有趣的统计、列表、分析活动，这既使读者能更好地理解 and 接受书中的观点，又增加了趣味性和可读性。

本书还介绍了媒介社会学的几种研究方法，分析了这些方法各自的利弊，是值得借鉴的。

当然，书中也有一些观点值得商榷，甚至是错误的，相信读者有能力作出鉴别。

本书按原著全文译出，并附了阅读参考书目和索引。第一章和第二章由赵伯英译，第三章、第四章由孟春译。赵伯英最后校勘了全书。由于我们翻译水平有限，译文如有错讹之处，敬请诸位同仁指正。

本书在翻译过程中得到了社会科学文献出版社的大力支持，全国政协研究室的侯玉兰同志参加了部分译校工作，在此一并致谢！

译者

1988.4.28日

目 录

译者前言

第一章	媒介社会学的发展与探索	1
	序言：清白者被诱惑	1
	从“下流”连环画报到“下流”录象： 专题研究	2
	媒介研究中的问题	6
	大众传播媒介研究的发展	12
	媒介研究的发展阶段	15
第二章	传播媒介的效果	18
	性和暴力	19
	“观众反击了”	27
	固定形象	40
	议程确定—大众传播媒介的思想 意识作用	49
第三章	媒介产生的社会环境	55
	理论上的考察	56
	商业影响	58
	传播媒介和国家	66
	公益服务广播和市场	75
	传播媒介和技术变革	79
	媒介组织	87

第四章 媒介研究.....	98
内容分析法.....	98
符号学.....	102
传播对象研究.....	111
阅读参考书目.....	125
索引.....	129

第一章

媒介社会学的发展与探索

序言：清白者被诱惑

播放录象后一青年被杀

（《每日邮报》新闻标题，1983年7月6日）

残忍影迷连劈四人

（《每日邮报》新闻标题，1983年7月7日）

现在要禁止电视虐待狂

（《每日邮报》新闻标题，1983年7月1日）

“很明显，在某些家庭里，实际上是故意让孩子观看有关鸡奸、强奸和肢解的影片。许多孩子闲散在家里，就看了这样的影片。阻止虐待儿童全国协会认为，这是一种新形式的虐待。该协会曾征询医生和精神病学家的意见，他们一致认为，这些描写色情、滥施淫威的材料对儿童的心灵造成永久性的伤害，因为其中的细节是极其逼真的，如那些描绘阉割或者用电钻残忍地钻透人头盖骨的场景”。（戴维·霍尔布鲁克，载于1983年1月2日《星期日泰晤士报》）

从“下流”连环画报到“下流”录象：专题研究

拥有磁带录象机的人越来越多，由此引起了对这种传播媒介的效果的关注。所谓“下流”电视，带有暴力行为和性行为的镜头，已经成了道德卫士的主要斗争目标。他们认为，这些节目对儿童和青少年产生强大的腐蚀性影响，是显而易见的。因此，需要对电视录象进行法律控制同样是显而易见的。

探究历史上类似的事件，有时会更容易客观地看待当代的事件。马丁·巴克研究了50年代英国的反恐怖连环画报运动。他的研究正好提供了这样一种比较。

反连环画报运动

这里所说的连环画报原是供成年人阅读的美国舶来品。画报用连环漫画的形式讲述犯罪和恐怖的故事。书名有《地窟的故事》、《刑事侦探》之类，人们更熟悉的是《超人》。这类连环画报输入英国，是供驻在那里的美国军人看的。结果，这种风格的读物在英国风行起来。

反连环画报运动，就其本身来说，取得了巨大成功。运动开始于1949年，到1955年，使一项法令获得通过。法令宣布出版发行这类刊物是非法的。法令确实有效，几个星期内，就把连环画报从报贩的书架上撤了下来。

这些事件的经过似乎很简单。一种新型的传播媒介在儿童之间流行，引起了社会各阶层自发的、一致的抗议。教师、行政官员、家长、妇女组织、报纸和教会，在公众会议上，或通过全国教师联合会这样的职业组织，表达他们对此事的忧虑。压力集团建立起来了（巴克提到的反连环画报运

动委员会和儿童福利委员会)。这些集团迅速动员起公众舆论，采取“显然必要的行动”。

“连环画报遭到普遍的谴责。这些刊物粗制滥造，纸张低劣，充满猥亵暴力，裸女色相，鬼魂幽灵，阴森恐怖。它们用瑰丽的色调来表现罪恶。没有神圣，只有腐朽。它们可能不会，也必然会，毒害年轻的读者。制止那些不负责任的出版商是一种纯粹的道德行为”。（巴克，1984a）

施加压力的各阶层得到在职业上与儿童福利相关的人们的支持。施加压力的结果是通过了“1955年青少年（有害出版物）法令”，其内容深受反连环画报运动委员会提交的草案的影响。这项法令行之有效，尽管所列的刑罚条款应用得很少。巴克发现，在法令实施期间，只有一例起诉记录，而且是在1970年，即在受怨“危险”已经过去许多年以后。

隐含的历史

在巴克看来，对这些事件这样平铺直叙未免过分简单化了。这些事件还有其隐含的历史，有一个副本。许多运动参加者（当然，还有普通群众）并不知道，这场运动的背后还有既得利益者。其中最有趣的可能是英国共产党所扮演的角色。颇有讽刺意味的是，反连环画报运动起源于英国共产党内，而新闻检查运动通常是和右翼政治相连的。

1945年，第二次世界大战后，英国共产党想要赢得民心，集中力量开展反对美帝国主义的运动。在英国，通过攻击各种形式的美国影响，“美国统治世界”的潮流被抑制。美国的影响不但通过其大商业的经济实力表现出来，而且也表现在对英国文化的影响上。例如，在社会学和心理学领域里，在电影、音乐方面，当然也表现在连环画报上。这场反连环画报运动只是更大的政治目标的一部分。

连环画报对读者的影响是用非常具体的措词来说明的。连环画报刻划了外国人（德国人，俄国人，“日本人”^①、“菲律宾人”^②）粗鲁的、反面的固定形象，用来说明现实世界里美国士兵的行动是正当的合法的。评论家们断言，用这样的连环画报培养起来的青少年，成年以后，在心理上就准备代表美国资本主义屠杀、残害、折磨人们。因此，这些评论家认为，连环画报起了一种重要的社会化的或者说是“洗脑”的作用。在30年代的德国，反犹太人的宣传起了类似的作用——为法西斯主义上台开辟了道路。在这场运动的后期，这些阐述连环画报影响的具体理论消失了。

巴克指出，某些政党为了促进民众对这场运动大量的支持，在运动后来的发展中，采取了低姿态。结果，大多数公开的政治观点从这场运动中排除出去，反对连环画报的活动就成了一场卫护道德的运动：捍卫民族的正派行为准则。而对连环画报本身的调查研究却相当薄弱。因为它们邪恶本质和影响被看作是不言而喻的，所以，似乎也没有必要进行进一步的研究。人们的注意力逐渐转到被践踏的行为准则方面：

“极其恐怖的……非常牵强的、令人毛骨悚然、令人厌恶的，对成年人非常有害的……带有道德的遮羞布，在罪恶中寻求快乐……极其不可能的，骗人的事件……科学事实和怪诞迷信的混合物……令人恶心的、虚伪的道德表现”。（皮卡德。巴克引，1984a）

这些意见发表在一篇当代连环画报研究论文里。当然这

译者注：① 原文是Japs，指日本人，有贬义。

② 原文是Gooks，是美国俚语，对菲律宾人的蔑称，或泛指日本人，朝鲜人等东方人。

只是道德的评判，而不是客观的、可检验的研究成果。

读者——被忽视的群体

连环画报的读者持什么态度？巴克证明，大部分读者不是儿童，而主要是青年人，绝大多数属于工人阶级。在这场运动中，是听不到读者的声音的。虽然是为了这些人寻求变革，但是，他们却无法利用反连环画报运动参加者所利用的制造影响、进行宣传的渠道。另外，他们的孤立状态也使他们不能共同捍卫自己的权力。读者和改良者来自不同的社会阶层。改良者主要是对抗工人阶级文化的中产阶级专业人士。他们把工人阶级文化斥为堕落的、危险的东西。没有人试图弄清楚如何阅读，如何解释这些刊物，也没有人试图弄清楚这些刊物是否确实具有人们认为的那种腐朽性质。假如改良者尝试从质量方面把连环画报看成作品，他们就可能发出更少偏见、更少斥责的称赞。巴克说，实际上，他的研究使他相信，至少其中的一部分刊物具有真正的价值，技巧和艺术性。但是，这场运动的斗士们是不允许这种可能性的。

这项法令的适用范围被极其小心地限制在连环画报上。连环画报被定义为：用图画的形式讲述故事，“描写犯罪行为、残酷的或暴力的行为以及描写恐怖或可恶事件的出版物”。（内务大臣在议会对法案的介绍——巴克引，1984a）在议会辩论中，人们确实提出了一些忧虑的问题，其中之一是担心有人滥用禁止连环画报的权力。但是，人们一致认为连环画报本身是无可辩护的。

全国教师协会后来才介入了运动。起初，他们提防运动参加者的政治动机。随着反对连环画报的理由从“政治的”转到“常识的”，他们就投入了运动，充分发挥职业的威望和影响，讲解阅读连环画报的后果。这种最后时刻的“转

变”，也有策略上的原因。在进行薪金谈判的时刻，全国教师协会急于为自己树立起表达儿童利益的职业组织的形象。

媒介研究中的问题

虽然英国的反连环画报运动并不必然是所有传播媒介研究的典型，但是，有趣的是可以利用它来说明困扰媒介研究的危险、缺点和困难。

外部机构和压力集团介入了大众传播媒介的研究，这就意味着研究者必须首先认真了解谁赞助了研究，他们的利益是什么。这个问题并不为媒介研究所独有，在涉及“社会问题”的社会学的许多领域里，都存在着这个问题。

道德事业家

就恐怖连环画报来说，运动参加者将其消费定为社会问题，读者是青年人和工人阶级，他们缺少力量和组织与之抗争。从巴克的叙述中可以清楚地看出，卷入运动的群体都有其既得利益。全国教师协会努力保持作为关心儿童福利的职业组织的可信赖性。某些政党则把运动作为获得广大民众政治支持的手段。霍华德·贝克尔创造了一个新词——“道德事业家”，用来描述那些从事创造和推行新规则这项事业的人：

“规则创造者的典型是改革运动的参与者。他对规则的内容感兴趣。他对现行的规则不满意，因为有某些弊病使他坐卧不安。他认为，在制订出规则进行纠正这些弊病之前，世界上没有一样事物是正当的。他用绝对的伦理标准衡量事物；他所看到的都是真正地、绝对地邪恶的东西。铲除邪恶的任何手段都是正当的。这位改革者热情、正直，常常自以为公正。（贝克尔，1963）

在催促和赞助大众信息传播的研究方面，道德事业家曾

经起了，并且继续起着重要的作用。在英国，禁止“下流录像”运动和历史上的反连环画报运动有许多相似之处。它为我们提供了这种道德事业的近期实例（巴克，1984b）。结果，许多传播媒介的研究“深受与科学标准无关的思潮的影响”（麦奎尔，1977）。当然，媒介研究领域之外的其他团体和机构也赞助了大量的研究工作。公司，政党和传播媒介组织为了了解他们的信息传播的有效性，都曾支持过研究工作，如麦奎尔指出的：

“媒介生产者为了实现特定目标的实际利益，或社会上对阻止“有害”效果的关切，构成了一个特定的研究环境。科学的调查研究就是在这种环境中进行的。与这二者无关的那些媒介“效果”，人们并没有以同样的热情进行调查研究。当我们从总体上评价对这个问题的认识状况时，我们必须承认，对于某些方面的情况还有一个相当大的空白点，而这些情况对于理解现代社会里大众传播媒介的贡献，可能是非常重要的”。（麦奎尔，1977）

大众传播媒介的注射模式

早期大众媒介研究中的第二个缺点也可以用反连环画报运动这一实例来说明。有人相信，传播媒介几乎具有一种可以改变传播对象思想和行为的魔力。这种观点有时被称为：

“注射模式”——媒介信息被看作是直接注入到个人的头脑里，而个人则无力抵抗。这个说明传播媒介如何发挥作用的模式里，隐含了许多早期媒介研究的两个共同假定。第一个假定常常被称为“群众社会”的观点。这种观点认为组成现代社会的个人是作为孤立的“原子”而存在的。许多早期的社会学家持这种观点。他们认为，工业化带来的变化摧毁了在传统的、工业化之前的社会里可以发现的、人们相互联系