

《宗教与世界》丛书

宗教社会学

СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

伊·尼·亚布洛柯夫著
И. Н. ЯБЛОКОВ



四川人民出版社

宗 教 社 会 学

伊·尼·亚布洛柯夫著

王孝云 王学富 译

王学富 校

四川人民出版社

1989年·成都

СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

И.Н.ЯБЛОКОВ

М.: «МЫСЛЬ» .1979.

根据莫斯科《思想》出版社1979年版译出

责任编辑：汪 泳

封面设计：杨守年 陈万福

技术设计：凌志云

• <宗教与世界>丛书 •

宗 教 社 会 学

И.Н.亚布洛科夫著

王孝云 王学富 译 王学富 校

四川人民出版社出版 (成都盐道街3号)

四川省新华书店发行

成都印刷一厂印刷

开本850×1168mm1/32 印张6.5 插页4 字数130千

1989年6月第1版

1990年4月第2次印刷

ISBN7-220-00536-9/B·40

印数：2,901—5,900

定 价：3.20 元

《宗教与世界》丛书

总 序

提起宗教，人们往往想起西天的佛，天上的神；然而，宗教就在我们周围的世界。提起宗教，我们自然想起寺庙的烟，教堂的顶；然而，宗教就在人们的心中。

作为历时最为久远、分布最为普遍、影响最为深广的人类现象之一，宗教与人的世界紧密相联。人类文明的各个部门，人类活动的各个方面，从哲学思想到文学艺术，从政治经济到文化教育，从道德伦理到惯例习俗，从科学理论到音乐美术，无论是社会的价值取向和共同素质，还是个人的心态结构和行为模式，都同宗教有着起初是浑然一体，尔后又相互渗透的关系。

马克思说：“宗教是这个世界的总的理论，是它的包罗万象的纲领。”“人就是人的世界”，要理解人，就要理解这个世界；要理解这个世界，就必须看其理论，挈其纲领。

FH58/65

当代宗教学家贝格尔说：“宗教是人建立神圣世界的活动。”世界是人所理解的世界，要理解世界，就要理解人；要理解人，就必须考察其一切活动，其中包括人为自然立法、寻求或建立意义世界的活动。

现代宗教思想家蒂里希说，“宗教是人的终极关切。”人有种种关切和追求，但人不同于世间万物，因为人有精神性的、超乎自然和超越自我的关切和追求；人不但有对自我的意识，有探索人生意义的愿望，而且有对终极存在或宇宙本原（尽管对之有不同的理解）的意识，有探索它并同它和谐一致的愿望。要理解人与世界，就必须研究形形色色的人生观和世界观，其中包括这种精神性的终极关切，包括这种超越自我而与终极存在和谐一致的愿望。

这一切，都与宗教有关，都显示出宗教与世界的关系。

在构成世界上各种文明的物质生产、组织制度和思想观念三个层面中，宗教同第一个层面相互影响；同第二个层面相互影响又相互重迭，同第三个层面既相互影响相互重迭，而且在其中还往往居于深层和核心的地位。在了解世界上各个民族或国家，了解它们的文明或文化的时候，我们应该尽力兼及于它们与宗教的错综复杂的关系，兼及于它们在各方面的历史发展和现实状况与其宗教的广泛深刻的关系，应该尽力从第一和第二层面深入于第三层面，深入于精神核心。编辑出版这套丛书，就是力求在对各族各国的社会文化和人类文明的认识中，增添角度，拓宽视野，由表及里，由浅入深，进而达到不仅识其形，而且知其神的境界！

对于宗教的人生观世界观内涵的研究，在我国应属一个

“三经就荒，松菊犹存”的领域。我们应该尽力从全世界的思想资料中，了解全人类的各种看法；应该尽力从自己的生活实践中，借助对这些思想资料的思考和批判而提出自己的看法，从而增进人类对自己、对世界的理解。编辑出版这套丛书，就是力求从这些思想的无尽长河中，掬起涓滴奉献国人，并且期望在不久的将来，国人可以将新鲜的活水，汇入其中。

何 光 沪

1988年1月于北京

中 译 本 序

宗教社会学是宗教学与社会学交叉的边缘学科。首先，它是宗教学的一个重要分支学科。用社会学的方法、从社会系统的角度去研究宗教，研究宗教在社会中的地位、功能及其与别的社会系统的关系等等，对于我们正确全面地认识宗教，认识宗教与人类世界的关系，无疑具有极其重要的意义。所以，现代意义上的宗教学诞生100多年以来，虽然在西方已有宗教哲学、宗教史学、宗教人类学、宗教现象学、宗教心理学等多种分支学科或研究方法出现，但若把所谓“规范性研究”即宗教哲学和神学撇开不论，所谓“描述性研究”中最重要的方法，近来已渐趋于心理学和社会学两家了。其次，它也是社会学的一个重要部门。有学者在分析了当代美国最流行的20多种社会学教科书之后发现，在被这些教科书“选上”而成为社会学研究对象的多项主题中，只有“宗教”这一项是得到“全票通过”，即被所有的教科书列为社会学的研究对象的。这也从一个侧面反映出宗教对人类社会的影响之大之广。

宗教社会学自从由孔德和斯宾塞肇端以来，出现了韦伯和杜尔凯姆等一代大师，著名人类学家弗雷泽和马林诺夫斯基等人，著名社会学家帕森斯和默顿等人，著名宗教学家瓦赫、贝拉、鲁克曼和贝格尔等人，都对之作出了重要的贡献。这门学科在西方世界，真可以说是百花齐放、百家争鸣，一派热闹繁荣的景象，而且研究的学者日益增多，方法愈见纷繁，观点和结论之多，令人眼花缭乱、目不暇接。对于各家各派的西方宗教社会学，我们显然应该花大力气认真研究。

但是，我们同时应当明白，在我们这个以马克思主义为指导思想的国家里，对于宗教社会学的研究，是以马克思主义原理为指导的。因此，介绍国外的一些马克思主义的宗教社会学，当然是很有必要的，这对于我国宗教社会学的建设，是必不可少的。读者面前这一本小书，就可以使我们了解苏联的马克思主义宗教社会学的理论和实际成果，可以供我们在自己的宗教社会学的研究工作、实际工作和教学工作中作为参考。

这本书的一大优点是十分简略。作者在短小的篇幅里涉及了马克思主义宗教社会学的所有主要问题，从这门学科的对象、结构、研究方法，到发展概况、基本理论，从宗教的结构或要素（宗教意识、宗教活动、宗教关系、宗教组织），到宗教在社会中的地位和功能，几乎囊括无遗。书中对于西方宗教社会学主要观点的介绍，也十分简明扼要。尤其值得注意的是，关于宗教社会学的学科属性，作者提出了自己独特的看法，尽管我们未必接受；他关于宗教结构包括“宗教关系”的提法，颇有值得我们参考之处；特别是关于“宗教信仰”概念的操作解释，更是一个被我国宗教学界所忽略的问题。从本书

中我们还发现，苏联学者对社会主义社会宗教状况的调查，是比较细致周密的，其调查方法是可供借鉴的。此外，我们还可以从书中了解不少苏联宗教现状，这将有助于我们对于苏联社会的认识。

这本书也有一些缺点，其中最突出的是苏联社科著作中常见的教条主义和僵化保守。这种特点实际上正是活生生的马克思主义所反对的绝对的、机械的、“形而上学的”思想方法的一大恶果。这除了表现在关于马克思主义原则的停滞静止的态度、对于西方思想和宗教本身一律“挂黑牌”的态度上，在本书中还表现为对斯大林时代极左的宗教政策及其结果毫无认识，对社会主义社会宗教存在原因和宗教徒状况等等的分析极其教条、牵强和肤浅。其实，其中很多东西不过是苏联的特殊环境（在苏联宗教政策之下，在无神论汪洋大海之中）的结果，不一定带有“社会主义国家”的普遍性。作者的某些提法，带有显而易见的与某种僵化体制相适应的宣传调子，不仅同社会主义各国的改革大势，甚至同当今苏联的社会气候都是不协调的。相信读者在阅读本书时定会注意到这些问题。

尽管如此，这本书仍然不失为马克思主义宗教社会学的调查、研究和教学工作方面的一本简明参考书。在目前我国还很缺乏这类参考书的条件下，出版这本书似可作为一项“补缺”之举，而这，正是我们的目的所在。

何光沪

1988年6月18日于北京

导 论

在建设共产主义的过程中，培养新人是亟待解决的首要任务之一。苏联共产党把培养共产主义的觉悟、意志和建设共产主义的本领视为自己的长期任务。Л.И.勃列日涅夫在我们党的第二十五次代表大会上说：“苏联共产党将如同对待所有改革活动那样，把共产主义教育事业建立在牢固的马克思列宁主义理论基础上。”^①创造性地深入研究理论大大有助于提高思想教育工作的效果。苏联共产党第二十五次代表大会不仅拟定了第十个五年计划的远景，而且确立了科学研究的主要方向。由大会通过的《苏联1976—1980年国民经济发展的基本方向》的报告特别强调指出，“必须研究发达社会主义的理论问题，以及社会主义向共产主义过渡的规律性及其实施途径的问题，必须继续研究建立共产主义的物质技术基础的理论，以及改善

^①《苏联共产党第二十五次代表大会资料》，莫斯科，1976年，第72页。

社会关系，培养新人和发展社会主义生活方式的理论……”^①

为了解决上述问题，科学无神论也应做出自己的贡献。发展社会主义生活方式和培养新人所包含的一个必不可少的组成部分，就是使劳动者形成科学唯物主义世界观，提高所有人的思想道德和文化水平。深入开展科学无神论的研究，有助于更好地领导扫除迷信的工作继续开展，有助于科学世界观和共产主义道德的形成。从社会学的角度研究宗教和无神论，对提高无神论工作的效率大有裨益。分析宗教的社会本质和状况以及社会主义社会中保留宗教信仰的原因，分析扫除迷信的主观因素和客观因素，分析各种社会集团和国内各地区开展无神论工作的特点等等，将对实现列宁的号召——“更科学地同宗教进行斗争”^②作出应有的贡献。

从20年代起，许多苏联学者就著书立说，阐述自己的宗教社会学观点。尽管这些观点最初并未明确区别于其他方面的研究（政治的、历史的、民族学的、法律的和心理学的研究等），但是，当时研究宗教的学者们却自觉或不自觉地必然要涉及到它。随着科学无神论向专门学科的转变，以及这门学科内部的知识分化，总结这门科学研究的经验，在学科中划分出相对独立的部分，从不同的角度分析各部分的客观的要求就变得愈来愈迫切了，而研究也随之将采用专门的手段而展开。

在60年代和70年代，苏联学者在组织具体的社会学研究方面做了大量的工作。所研究的有城乡问题，生产集体和家庭问

①《苏联共产党第二十五次代表大会资料》，莫斯科，1976年，第214页。

②参阅《列宁全集》，俄文版，第54卷，第440页。

题，劳动和休息问题，以及集体和个人问题。对宗教信仰也进行了研究。开展具体的社会学研究，必然要求解决一系列涉及研究本身的科学原则的方法论问题。马克思主义社会学的结构问题及其各个方面的特点，尤其是宗教社会学的特点开始得到了讨论。宗教社会学作为一门科学，其特殊问题的提出并不是某个学者主观愿望的结果。为解决这个问题而在理论方面作出的努力，反映了科学发展过程中的现实情形。

本书参考了国内外学者的研究成果，总结了国立莫斯科罗蒙诺索夫大学无神论史论研究室所进行的具体社会学研究的经验，运用了苏共中央社会科学院科学无神论研究所、乌克兰苏维埃社会主义共和国科学院哲学研究所、白俄罗斯科学院哲学研究所、哈萨克苏维埃社会主义共和国法律和哲学研究所、国立基辅舍甫琴科大学无神论史论室等一些科研机构所收集的资料。

本书将解决一系列元理论和宗教社会学的理论问题：确定马克思主义宗教社会学的对象，说明宗教社会学在科学体系中的地位，批判非马克思主义宗教社会学的方法论原则，阐述马克思主义宗教社会学理论的结构并揭示其基本内容。

作者并不指望能完全彻底地解决提出的所有问题，相反，他认为有必要对这些问题进行更加深入的理论研究。

目 录

导 论	(1)
第一章 宗教社会学是一门科学	(1)
一 宗教社会学的对象和结构	(1)
二 宗教社会学的方法	(15)
第二章 非马克思主义宗教社会学的方法论原则	(31)
一 资产阶级世俗宗教社会学的基本前提	(32)
二 宗教的宗教社会学的特点	(52)
第三章 马克思主义宗教社会学的理论	(74)
一 科学的宗教社会学理论形成的前提	(74)
二 关于宗教社会本质的学说是马克思主义宗教社会学的 理论基础	(82)
三 宗教的结构	(97)
(一) 宗教意识	(98)
(二) 宗教活动	(102)
(三) 宗教关系	(109)
(四) 宗教组织	(114)
四 宗教在社会中的地位、功能和作用	(119)

五	“宗教信仰”概念的操作解释.....	(126)
第四章	社会主义社会中的宗教.....	(139)
一	社会主义社会中的宗教危机.....	(139)
	(一) 世俗化.....	(143)
	(二) 宗教“内部”的危机现象.....	(152)
	(三) 无神论化.....	(166)
二	宗教信仰保留的诸种原因.....	(175)

第 一 章

宗教社会学是一门科学

一、宗教社会学的对象和结构

知识的分化和集化这两个过程的复杂交错与辩证的相互影响，是当代科学发展的突出特点。这表现在一门科学分解成若干独立的分支，也表现在不同知识分支的交接处正在产生出新的学科。必须看到，就是在马列哲学中，分化-集化的过程也正在进行。一些相对独立的学科业已形成：如辩证唯物主义和历史唯物主义，逻辑学，伦理学，美学，哲学史等等。在哲学的基础上，又发展出了科学无神论。不过，在另一方面，对哲学进行集化的要求也更加强烈了。

科学无神论的对象 确定科学无神论的对象^①是有一定困

^①关于科学无神论的对象，可参阅M.H.鲁特科维奇（Рутковский）：《论马克

难的。在解决这个问题的时候，人们有时会不由自主地、甚至是毫无意识地将作为社会 and 个人的精神生活现象，作为马列主义世界观的无神论概念，与作为一门知识的无神论概念混淆起来。因为（作为精神生活现象的）无神论的内容，传统上被认为是宗教的否定，而对宗教的哲学的、自然科学的和历史的批判，才被公认为（作为一门科学的）科学无神论的研究对象。然而，划分作为专门学科的科学无神论的原则本身，仍然是不明确的。通过列举科学无神论的问题和任务来定义科学无神论的对象，也不能解决问题。采用这种方法，只能涉及到一系列将成为研究者们注意中心的具体问题（“对宗教思想、宗教仪式和宗教组织的批判”等等）。类似的定义毫无概括（综合）性，而且会造成一种错误的看法，即认为科学无神论具有“多重对象”而缺乏系统性和完整性。显然，对某一学科的问题、任务和功能的理解，是与对这一学科的对象的理解紧密相关的。然而，必须看到，确定对象是一方面，确定课题和任务则是另一方面，它们分别具有不同的逻辑程序。在弄清学科的对象时，应当指出学科的客体和研究这一客体所需的观点。而

思主义哲学的结构与统一》，《哲学科学》1965年第1期；И.Д.潘茨哈娃

（Панцхава）：《论科学无神论的对象》，《科学无神论的基本问题》，莫斯科1966年版；А.奥库洛夫（Окулов）：《对无神论现实问题进行深入的科学研究》，《科学无神论问题》第1期，莫斯科1966年；Н.А.戈尔巴乔夫（Горбачев）：《论科学无神论理论的对象问题》，同上；Т.斯托伊切夫（Стойчев）：《论科学无神论的对象》，《科学无神论问题》第5期，莫斯科1968年；А.Д.苏霍夫（Сухов）：《宗教是社会现象》，《哲学问题研究》莫斯科1972年；М.Н.诺维科夫（Новиков）：《论科学无神论的对象》，《科学无神论问题》第15期，莫斯科1973年；Н.А.帕什科夫（Пашков）：《科学无神论研究的现实问题》，《哲学科学》1974年第1期；И.伊万诺夫（Иванов）与Л.А.波波夫（Попов）：《科学无神论理论的实证内容》，《哲学科学》1975年。

列举问题，任务和划分章节，则要根据对此种学科的对象定义来进行。

本学科知识所处的层次问题是一个重要的问题，这一问题解决得正确与否，关系到对科学无神论的理解是否正确。有人认为：科学无神论是“局部的社会科学”，因为它的内容似乎完全超出了哲学问题的范畴。当然，在无神论中，一系列问题的解决会超出哲学范畴而过渡到非哲学的知识层次上，看不到这一点是不正确的。但与此同时，据我们所见，将科学无神论与哲学截然分开，这也是错误的。科学无神论具有这样的内容，它们的展开非在哲学的层次上不可（如对“无神论”这一概念的定义，对无神论在世界观体系中的地位和作用的解释，对宗教意识进行认识论方面的分析等等）。

科学无神论作为完整的知识体系，形成于哲学、历史学、民族志学、考古学、语言学、心理学、教育学、法律学、艺术学、美学、伦理学和其他一些学科的交接处。科学无神论研究宗教产生、发展和消亡的实质和规律，研究无神论和其他一些宗教批判形式的产生以及发展的实质和规律，研究在人们意识中科学无神论世界观形成的规律。科学无神论是一种特殊的哲学课题。

科学无神论以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础，以历史唯物主义和辩证唯物主义的方法论为原则。同时，科学无神论具体运用辩证唯物主义和历史唯物主义原理去解决一系列特殊问题。辩证唯物主义和历史唯物主义为确定世界的物质统一性奠定了基础，从而也为否定宗教的两重世界理论奠定了总的基础。在此基础上，科学无神论将对宗教世界观进行全面的批