

QIAOPAI

桥牌 动态 防守

(美) 麦克·劳伦斯著

林杼求真译

桥牌 动态 防守



作者：[美] 比尔·威利
译者：[中] 李国栋

机械工业出版社

桥牌动态防守

(美) 麦克·劳伦斯 著

林 抒 求 真 译

商务印书馆出版

责任编辑：蔡绍普

封面设计：陈克刚

桥牌动态防守

(美) 麦克·劳伦斯著 林抒 求真译

蜀蓉书业出版社 出版

四川省新华书店发行

成都 青龙巷 9 号

四川省金堂新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 7.25 印张 150 千字

1988 年 4 月第 1 版 1988 年 4 月第 1 次印刷

印数：1—3,500 册

ISBN7—80548—106—7/G·107

定价：1.65 元

译 序

这本书是麦克·劳伦斯(Mike Lawrence) 1985年的新作。

全书由65个牌例组成。作者对每一副牌的防守给予详尽的分析。对于一般的桥牌爱好者来说,它属于中级程度,但还是偏重于基础。

书中选用的牌例绝大部分属于普通常见的类型,体现了它的基础性和实用性。通常,一场比赛的胜负,并不决定于一两副难处理的机会牌,而能否处理好大量的普通牌却更关键。无疑,打好算牌的基础,熟悉常见的形势,是爱好者提高防守水平的必由之路。

和许多论述防守的书籍不同,这本书具有如下几个鲜明的特点。

1. 书中的叙述方式较接近实际的对局。不少防守的书籍先给出牌例,要求读者在关键的牌张考虑自己的出牌,然后作者再给出分析和答案。这种写法和实际有较大的差别。其一是实战中不会有人指出什么时刻是关键,关键只能自己去判断。一手牌发生防守错误,往往因为未意识到关键的时刻。如果知道了关键的时刻,可以说问题已经解决了一半。其二是即使关键的牌张出对了,防守也不一定成功。前前后后的出牌,其难度虽次于关键张,但仍需细腻处理,稍有失误亦会招致失败。本书采用逐张牌分析,自然容易把主次都顾及到。

2. 书中每副牌几乎都有少量关于心理的描写,或是防守方(书中是己方)、或是庄家(书中是敌方)、或在叫牌、或

在出牌时的心理状态都刻画出来。也许读者觉得这是技术之外的事情，但在牌桌上的对抗包括了心理的对抗。书中刻画的是带有一定规律性的心理。经验丰富的牌手往往通过对手的心理表现获得有用的信息。心理表现跟对手的水平有很大的关系，掌握它比较复杂。但无论如何，要成为优秀的牌手，比较系统地掌握不同水平的对手的心理也是必需的。

3. 书中处处可见大师对于同伴间的默契所给予的极高重视。在防守中相信同伴的判断，注意同伴的信号，为同伴的困难处境着想，力图使同伴判断准确等等，都给人留下了深刻的概念：防守是两人合作的事情，出任何一张牌几乎都跟两人有关。在读完全书以后，我想读者会进入这样的境地，即防守中出现差错而表面看来是同伴的责任时，可能反躬自问：我是否已经做到了使同伴不易犯错误的一切呢？

4. 作者多处提到某些问题没有解答或者没有把握，朴实而坦率地让读者知道桥牌大师们在什么问题上是能分析清楚有把握的，什么问题尚不能解决，甚至是毫无头绪，跟初学者没有多大差别。我经常发现一些爱好者，他们在讨论牌时总是以双明手作为答案。其实，桥牌大师也不能对每副牌、每个时刻都能象双明手那样明察秋毫。因此，用双明手作为标准在很多场合下都没有意义，甚至是错误的。至于哪些问题经过双明手分析后对实战会有裨益，哪些问题只能根据一般规律或实战经验去处理，这正是牌手需要逐步提高的课题。如果读者能注意到这一点，我想也会得益不浅的。

作者行文风趣而生动，由于译者的水平所限，恐怕会逊色不少，错误亦在所难免，敬希广大读者批评指正。

译 者

绪 言

许多好的论述防守的书都采用提问的方式介绍牌局。它把读者引导到牌局的关键，要求读者决定怎样处理，然后作者再对该牌局做出分析。提问时只亮明两家的牌。首先，读者知道什么时候出现问题，这就跟桥牌桌上的情况不同；其次，读者必须独立地发展解决该问题的思考过程。

在本书中，麦克（Mike）使用了不同的办法以接近于真实。作者对叫牌过程中的每一叫品以及首攻做了透彻的解释。在明手摊牌后，他详尽地叙述了防守的各种机会和计划，这就同一位大师在桌上对该副牌的思考过程很接近。防守的线索是逐墩牌编辑起来，一直到达真理。当全副牌亮明后，劳伦斯（Lawrence）还从各个角度解释了大师的思考过程，因此读者可以明瞭大师是怎样得到正确的结论。在牌例结束时，还对该牌例所有使人发生兴趣的地方做了分析。

独自阅读这本书也会是一种享受。有志的读者将会很受教益。在阅读时，读者应该经常停下来，不论叫牌和打牌都要自己先分析和做结论，然后跟劳伦斯的分析和结论相比较。这样，读者就能看到自己思维过程的弱点，从而改进对该牌的防守计划。

每个人不能经常跟大师在一起打牌，更听不到大师对叫牌和做庄的每一过程说明他的想法。现在麦克真正做到了这

一点。任何牌手在欣赏这本书的同时，不论他的技术水平如何，都会在防守上得到改进。

基特·乌西 (Kit Woolsey)

1.

♠ A 8 3 ♥ J 9 2 ♦ J 9 6 ♣ J 7 3 2

双方无局。西开叫 1 N T，东加叫 2 N T，西继续叫到 3 N T。我核实了他们开叫无将所表示的范围是 15—17 点。

发牌者：西 局况：双无

西	北	东	南
1 N T	——	2 N T	——
3 N T	——	——	——

同伴引出 ♠ K，明手推出的牌是：

	♠ 10 7 4
「北」	♥ Q 10 5 4
西「东」	♦ A Q 10
「南」	♣ 10 8 6
♠ A 8 3	
♥ J 9 2	
♦ J 9 6	
♣ J 7 3 2	

看起来我们开局不错，于是我出 8 鼓励。当同伴继续引 Q 时，我不得不决定是盖吃打同伴有 K Q J × (×) 呢？还是让过打同伴有 K Q ×？

我能得知哪种打法是正确的吗？

能。有一种很有用的约定能解决这个问题。

当你从大牌连张引牌并赢得此墩时，下一张你应该引连张中剩下的最小的那张大牌。持有 K Q J × ×，先引 K 继续

出 J，持 K Q × 则继续出 Q。因此，当我知道同伴是 K Q × 中引出时，我必须出 3。从我的出牌，同伴并不知道我只有三张 ♠。所以他继续出 5 到我的 A。庄家跟了 3 圈小牌，J 还未露面。我确信我们已经替庄家树立了 ♠ J，还好，只是这一墩。

同伴同样清楚庄家持有 ♠ J。因为若我持 A J 8 3，第三墩我会用 J 赢得而不会用 A。

我们怎样去击败这个定约呢？

我们可能还有两个快速赢张吗？同伴会持有 ♥ A 和 K 或 ♣ A 和 Q 吗？

不会，同伴只有 8—9 点。已经看见了 5 点，他大概只剩一张有用的大牌。

因此我们不可能马上击败 3 N T 定约。我应该寻找最安全的出手。

哪一种花色最安全呢？

♥ 是危险的。如果庄家有 A，转攻 ♥ 会帮助他解决了一个猜断。如果庄家有 K，引 ♥ 会白送给他一墩牌。

♦ 则是完全安全的。不论西和北持有什么牌都不会失一墩。

♣ 是危险的，危险的程度虽然不如 ♥。假如庄家持有 A Q × (×)，他会让过我的引牌到明手的 10，最后赢得两墩或三墩。如果我不引出这种花色，他可能得到一墩。就这副牌而论 ♣ 并不危险。如果同伴持有 ♣ A 或 K，或者甚至有 K Q，庄家仍有九墩牌：♠ 一墩、♥ 四墩、♦ 三墩、♣ 一墩。并不需要两墩 ♣。

我送出 ♦ 6，庄家用明手的 10 赢得，引 ♥ 到手上的 K，

同伴用 A 拿。终于，我的 ♥ J 成为击败定约的一墩。

四家的牌是：

	♠ K Q 5		
	♥ A 7 6		
	♦ 8 7 4 2		
	♣ 9 5 4		
♠ J 9 6 2	「北」	♠ 10 7 4	
♥ K 8 3	西 东	♥ Q 10 5 4	
♦ K 5 3	「南」	♦ A Q 10	
♣ A K Q		♣ 10 8 6	
	♠ A 8 3		
	♥ J 9 2		
	♦ J 9 6		
	♣ J 7 3 2		

打完这副牌，我奇怪东为什么不用斯台曼 (Stayman)。虽然他持有平均牌型，但仍然没有理由认为西不会有四张 ♥。而同时 ♣ 或 ♠ 很弱。

进一步分析

上述的约定能推广到其他的牌组：

K Q J × (×) 先引 K 继续出 J

K Q × 先引 K 继续出 Q

K Q × × (×) 若已经先引了 K，则继续出第四大牌

Q J 10 × (×) 先引 Q 继续出 10

Q J × 先引 Q 继续出 J

J 10 9 × (×) 先引 J 继续出 9

J 10 × 先引 J 继续出 10

防守方比较狼狈的一件事是：当他防止某一花色断桥后，

发现该花色是庄家的套而不是同伴的套。我知道水平很高的牌手在防守中发生这种事情实在不止一例。

注意到是不是要采用被动防守十分重要。你的目标应该是安全，这比起引出成功希望甚小或没有机会的冒险牌要好些。

2.

♠Q 5 ♥A Q 5 ♦K Q 9 8 7 ♣A K 8

敌方有局，我的同伴不叫。我正想开叫 2 N T。还未轮到我叫东便开叫了 1 ♠。我加倍，西加叫 2 ♠。我这手牌不象它表面那么好，但再轮到我叫时，我还是再次加倍。同伴应了 3 ♦。有些奇怪，开叫人争叫 3 ♠。我带点冒险加叫到 4 ♦。当叫牌又轮回开叫人时，他发现某些前所未察觉出的东西，试叫了 4 ♠。他已经走得够远了，我再次加倍。虽然 ♦ 没有赢墩，我在 ♥ 和 ♣ 上有四个潜伏赢墩，♠ Q 也可能拿到一墩。

下面是全部的叫牌：

发牌者： 北 局况： 东—西

北	东	南	西
—	1 ♠	×	2 ♠
—	—	×	—
3 ♦	3 ♠	4 ♦	—
—	4 ♠	×	—
—	—	—	—

我引出 ♣ K，明手放下的牌是：

♠ A 9 6

♥ 10 7 4 3

♦ 6 5

♣ Q J 7 6

「北」
西 东
「南」

♠ Q 5

♥ A Q 5

♦ K Q 9 8 7

♣ A K 8

第一墩同伴出 2。我转攻 $\diamond K$ ，同伴出 J，我认为这是他告诉我有 10。从叫牌看，同伴除了可能有 $\diamond A$ 之外，不会再有其他的大牌。

庄家用 $\diamond A$ 拿住，打出 $\spadesuit K$ ，跟着打 $\spadesuit J$ 。这样 $\spadesuit Q$ 赢墩的希望已消灭。同伴跟了两轮黑桃，打出 4 和 8。

庄家现在把明手剩下的 $\diamond$ 将吃完，并引 $\clubsuit 10$ 。我必须决定是否赢这墩。如果我赢进，又继续出什么？

同伴的 $\diamond J$ 有无可能是要 $\heartsuit$ 的花色信号？他有 $\heartsuit K$ 吗？

没有！他在 $\diamond$ 上的打法并不表示有 $\heartsuit K$ 。首先，他不会持有 $\heartsuit K$ ；其次他是表示他有 $\diamond 10$ 。从他的观点来看，他大概是准备一个难得的进张。作为一般常规，花色信号相对于其它的防守信号是排在后面的。

庄家有几个赢张呢？它暗示些什么呢？

除了 $\heartsuit$ 外，他只有九个赢张：六墩 $\spadesuit$ 、一墩 $\diamond$ 、二墩 $\clubsuit$ ，所以在第四张 $\clubsuit$ 垫牌之后，他仍然要丢失二墩 $\heartsuit$ 。取胜的路线是用 $\clubsuit A$ 赢进回出 $\clubsuit$ ，等待 $\heartsuit$ 的赢墩。

全副牌是：

		$\spadesuit 8 4$	
		$\heartsuit 9 6$	
		$\diamond J 10 4 3 2$	
		$\clubsuit 9 5 3 2$	
$\spadesuit A 9 6$			$\spadesuit K J 10 7 3 2$
$\heartsuit 10 7 4 3$	「北」		$\heartsuit K J 8 2$
$\diamond 6 5$	西 东		$\diamond A$
$\clubsuit Q J 7 6$	「南」		$\clubsuit 10 4$
		$\spadesuit Q 5$	
		$\heartsuit A Q 5$	
		$\diamond K Q 9 8 7$	
		$\clubsuit A K 8$	

进一步分析

同伴第一墩出♣2，只是履行他的第一个义务：不欢迎继续出♣，并不表示张数。

注意庄家在送出♣之前先将吃◇。它给粗心的防守者一个犯错误的机会。还要注意庄家的叫牌，这是某些牌手的特点，他们把同伴手中的牌张都具体化。3♠的叫品是积极的，并且判断得很准确。4♠则叫得太凶，庄家希望明手持例如四张带A的♠，或持有♥Q。但如果他真有这种想法，他应在前二轮的叫牌中作成局的试探。

3.

♠ Q J ♥ Q 6 5 ♦ Q 7 6 2 ♣ A 10 5 4

双方无局，我发牌，我不叫。西开叫 1 ♠，东应叫 1 N T，我再次不叫。开叫人继续叫 2 ♥，应叫人选择叫 2 ♠，所有人不叫。同伴首引 ♣ Q。

发牌者：南 局况：双无

南	西	北	东
—	1 ♠	—	1 N T
—	2 ♥	—	2 ♠
—	—	—	—

「北」
 西 东
 「南」

♠ 10 7 3
 ♥ K 9 4
 ♦ 9 4 3
 ♣ K 9 6 3

♠ Q J
 ♥ Q 6 5
 ♦ Q 7 6 2
 ♣ A 10 5 4

明手放 3，我用 5 欢迎，庄家跟出 8。同伴继续出 ♣ J，明手和我都放小。庄家用 ♠ 2 将吃。他继续出 ♠ 4，我的同伴出 9，明手出 10，我出 J。我应该怎样继续呢？

出 ♣ 看来不正确。出 ♥ 肯定是危险的。♠ Q 足够安全，

但看来出◇更自然些。

出◇正确吗？

可能是。但是◇9 还是有点威胁性。如果庄家有K10×，出◇会送给庄家一墩牌。如果庄家自己出，这墩牌是得不到的。如果庄家持有A J 10或K J 10，我将为他打一个没有足够进张的花色。我的♥Q有可能使他不得不飞♥，但他只有♥K是明显的进张。

庄家有几张◇呢？

庄家很可能有五张♠，四张♥，一张♣，那么就有三张◇。

如果庄家有三张◇，而我选定出♠Q，我们的◇赢墩会跑掉吗？

不会。庄家可能用♥垫去明手的◇，但我们仍然能利用◇赢张及时把明手的第三张♠抽掉。庄家不能用明手将吃他的◇失张。如果庄家有◇A K ×和♥A J ××，不论怎样防守，我们都不会得到一墩◇。

有没有因为出♠Q而少得一墩牌的情况呢？

有！如果庄家持有：

♠A × × × × ♥A J × × × ◇A × ♣×

他可以用♥垫去明手的二张◇，然后又将吃◇。如果牌张真是这样，我必须回出◇。

究竟更象哪种情况呢？

我想庄家的牌型更象5—4—3—1。我的防守就是基于这个结论。我回出♠Q，庄家看样子有些麻烦，如果真是这样，我就做对了。庄家用A赢得♠回张，同伴跟8。跟着出♥K，♥J飞牌，然后再出二轮♥，垫去明手的一张◇，