

现代派文学在中国

XIANDAIPAI WENXUE ZAI ZHONGGUO

周敬鲁阳著



文艺新潮丛书



文艺新潮丛书 ⑨

现代派文学在中国

XIANDAIPAI WENXUE ZAI ZHONGGUO



辽宁人民出版社

1986年·沈阳

责任编辑 蒋秀英

封面设计 刘桂福

封面题字 董文

文艺新潮丛书⑨

现代派文学在中国

周敬鲁 阳著

辽宁大学出版社出版

(沈阳市崇山西路3段4号)

辽宁省新华书店发行

沈阳新华印刷厂印刷

开本: 787×960 1/2 印张: 5.75 插页: 2

字数: 83千 印数: 1—10,000

1986年7月第1版

1986年7月第1次印刷

统一书号: 10429·032

定价: 1.00 元

编者的话

随着改革和世界新技术革命浪潮的到来，我国文学艺术领域新潮翻涌，不仅创作方面气象万千，文艺研究方面的探索与变革，也越来越为人们所关注，牵动了许多人的心。不少文艺工作者解放思想、锐意求新，有的用信息论来研究文艺创作的过程和规律，有的用系统论的方法来分析人物性格，有的用控制论的观点来探讨演员们的表演艺术，还有的用比较的方法、精神分析的方法来研究文艺作品和人物形象等等。尽管有些文章还不可避免地存在着某些稚嫩之处，但我们必须看到，它们那种独特的审视角度和新颖的阐述，的确是突破了传统的文艺批评的模式，使人感到耳目一新，引起了大家对文艺批评问题的认真思考。

历史发展的无数事实告诉我们：没有探索就不能前进，没有变革就不能发展。当然，这种探索与变革必须是建立在对问题的实事求是的、合乎规律的科学分析的基础之上。为了促进文艺研究方法论的探索与变革，使更多的人真正了解这个变革所涉及到的有关知识，从而推动文艺理论

研究工作的新发展，进一步繁荣社会主义新时期的文艺，我们编辑出版了《文艺新潮》丛书。

这套丛书在一九八六年相继出版的有《新时期的文学思潮》、《文艺控制论初探》、《系统科学与文学》、《文学典型研究的新发展》、《比较文学漫谈》、《文艺心理探索》、《精神分析学述评》、《结构主义文艺批评浅论》、《现代派文学在中国》、《当代文艺思潮小史》、《新时期的乡土文学》、《朦胧诗述评》、《大墙文学》、《小巷文学》、《东方意识流》等若干种。

为了便于阅读，这套丛书在写法上力求通俗易懂、简短明了，将学术性探索与知识性介绍相结合，深入浅出地说明问题，每本字数均在六万至八万左右。

希望这套丛书在科学昌明的今天，在中华民族腾飞的岁月里，能对献身于祖国文学艺术事业的朋友们有所帮助。

一九八五年十一月二十日

目 录

导 言	1
一 象征派诗歌和李金发	9
(一) 象征派文艺在中国的初起	9
(二) 李金发象征诗的思想内容	17
(三) 李金发诗作的艺术特色	31
二 现代派诗歌与戴望舒	42
(一) 《现代》杂志与“现代派”	42
(二) 戴望舒：从“绛色的沉哀”到“永远不 屈服”的灵魂	49
(三) 戴望舒诗歌“具有很高的艺术魅力”	64
三 新感觉派小说	73
(一) 关于新感觉派	73
(二) 心理分析小说的旗帜	77
(三) 畸形与病态的“都市风景线”	85
(四) 突出感觉、梦幻和意象迭加的现代派小 说技巧	91
四 “九叶”诗人群	99
(一) “在生活的土壤里伸根”	99

(二) “为新诗艺术开辟了一条新 的途径”	113
五 五、六十年代台湾现代派文学	127
(一) 台湾现代派文学的兴起及其 历史原因	127
(二) 台湾现代派诗歌	131
(三) 台湾现代派小说	142
六 现代派文学在新时期的再崛起	153
(一) 关于现代派文学的论争	153
(二) “朦胧诗”与“现代小说”	163
结束语	175

导 言

现代主义，或现代派，近几年来在我国受到广泛的注意，理论评介文章连篇累牍地发表，在创作上吸收和采用现代派艺术表现方法亦不乏其人。提倡者把现代派说成是全新的思潮，并认为我国社会主义文艺今后的改革和发展应走西方现代派道路。其实，这是一种误解。现代派作为一种文艺思潮、流派，在它的发源地算不了什么新东西，就是在中国也经历了半个世纪的几起几落，多次变化。

“五四”以来，外国的各种主义和思潮纷纷传入中国，使中国的哲学思想、社会思想、政治思想等各方面呈现出群峰并起、百舸争流的壮观，但只有马克思主义这个放之四海而皆准的普遍真理，在中国土地上扎根、滋长，成为中国人民翻身求解放的指南。与此同时，欧美的许多文艺思潮流派也纷至沓来，给中国现代文学的兴起和发展以明显的影响。“五四”文学革命的发生，就是和外国文学的影响分不开的。在外国文

学的诸种影响中，现实主义和革命浪漫主义文艺思想居于主导地位，显示了强大的生命力，这是有目共见的；但是，中国现代文学曾经受到过西方现代派的影响，也是不可否认的。“五四”时代，胡适在理论上和新诗创作中，都显露了意象派影响的痕迹。“五四”新文学的先驱者和杰出代表鲁迅、郭沫若、茅盾，都介绍评论过西方现代派文艺，并本着“博采众家，取其所长”（《鲁迅书信集·462致董永舒》）的态度，经过思考和研究，吸收了现代派的表现手法和技巧，加强了作品的艺术力量。卓有成就的现代作家如郁达夫、田汉、曹禺等，在他们的作品中都可找到现代派的影子。“五四”前后的《新青年》、《新潮》、《时事新报·学灯》等，都发表过关于现代派的翻译和评论文章。如《新青年》上陶履恭的《法比二大文豪之片影》和周作人的《杂译诗二十三首》，就是介绍梅特林克、果尔蒙等象征主义剧作家和诗人的。雁冰的《表象主义的戏曲》和《我们现在可以提倡表象主义的文学么？》都在一九二〇年分别发表于《时事新报·学灯》和《小说月报》上。《少年中国》杂志从一九二〇年三月至一九二一年十二月，短短一年多的时间内，发表了许多篇介绍象征主义的理论文章和作品翻译。如吴若男、易家钺、田汉、李璜、黄仲

苏等都有理论评介，魏尔仑的《秋歌》、《他哭泣在我心里》等诗歌亦随之发表。“五四”高潮过后，关于现代派文艺思想和作家作品的介绍也越来越多。仅在《小说月报》上发表的，就有海镜的《后期印象派与表现派》、傅东华的《梅特灵与青鸟》、张闻天的《波特来耳研究》、郑振铎的《一九二三年得诺贝尔奖金者夏芝评传》，翻译诗文有厨川白村的《病的性欲与文学》和《文艺与性欲》、山岸光宣的《德国表现主义的戏曲》、夏芝的诗作《忍心》，等等。特别是沈雁冰，在《小说月报》上连续发表了《未来派文学之现势》、《霍普德曼传》、《霍普德曼与尼采哲学》等多篇论文和译文。稍后，关于新感觉派的译介文章也出现多篇，如天狼的《论新感觉派》（《新垒》月刊第5号）、谢六逸的《新感觉派》（《现代文学评论》创刊号）、沈绮雨的《所谓“新感觉派”者》（《北斗》月刊第4期）等就是。而以《现代》杂志同人为骨干力量的新感觉派作家，以强烈的兴致和热情创作了不少新感觉派小说，在文坛上别开生面，名噪一时。

现代派文艺对我国新诗的影响，表现得最为明显。“五四”时期，《新潮》的编者罗家伦就曾指出，《新青年》上有些新诗就是采用“西洋 Symbolism 的方法”写成的。在鲁迅、周

作人、沈尹默等写的某些新诗中，可以看到象征派诗歌的或深或浅的烙印。二十年代后期，出现了以李金发、戴望舒为代表的真正的象征派诗歌。大革命失败后，波特莱尔、马拉美、凡尔哈仑的诗作受到中国诗坛的重视，象征主义风靡一时，许多诗人受到它的影响。蒲风在回顾从“五四”到三十年代的中国新诗发展历程时，所列举的象征派诗人就有王独清、穆木天、李金发、戴望舒、蓬子、施蛰存、冯乃超、梁宗岱、冯至等（见《五四到现在的中国诗坛鸟瞰》）。在理论评介方面有鲁静媛的《谈鲍特莱尔》（《华北日报·副刊》）、孙俊工的《威尔连》（见《世界文学家列传》），王维克在《法兰西诗话》中专门介绍了“恶魔诗人波特莱尔”，卞之琳译有《魏尔伦与象征主义》（《新月》第4卷第4期），萧石军译有《魏尔伦》（《文艺月刊》第1期），赵景深出版了《新译波特莱尔书简》，等等。至四十年代，有一些中国现代诗人又努力于吸取英国诗人艾略特、奥登和奥地利诗人里尔克的诗歌艺术。冯至的《十四行集》和卞之琳的《十年诗草》，都表现了西方现代派的特色，而“九叶”诗人群则既忠实于时代感受，又将“五四”新诗传统与西方现代派表现技巧相结合，形成了一个比较健康的诗歌流派。

新中国成立后，在台湾出现了一股现代派文学的洪流；在八十年代的社会主义中国，我们又听到了提倡现代派文学的强烈呼声，并有广泛的翻译介绍和某些理论探讨。因此可以说，自“五四”以来，现代派文学在中国几经浮沉，不绝如缕，但在创作实践上成绩并不显著，理论建树也极贫乏，大多是评介文章，有的只是匆匆过客，徒有招牌，并无作品可言。鲁迅曾说：“我们能听到某人提倡某主义”，却“从未见某主义的一篇作品，大吹大擂地挂起招牌来，孪生了开张和倒闭，所以欧洲的文艺史潮，在中国毫未开演而又象已经一一演过了。”（《〈奔流〉编校后记》）这些话就是针对某些现代派提倡者而发的。

在中国现当代文学史上，当然也有称得起是真正的现代派文学的，他们把现代派作为一种新的思潮流派而自觉地加以提倡，并奋力于现代派文学的创作实践，取得了一定的成绩。这样的现代派文学的自觉倡导活动似乎有三次，也可以称为三次“崛起”，即：以李金发、戴望舒为代表的象征派诗歌，五、六十年代台湾现代派文学，八十年代关于现代派文学的提倡和论争。李金发在创作上生吞活剥法国象征派诗歌艺术，完全脱离了中国的现实土壤和民族语言，是现代派文学失败的典型。戴望舒取法象征派，在诗艺上有所

建树，但他在诗作中所表现的低沉感伤情调却是不可取的。新感觉派小说出现于三十年代的《现代》月刊同人之手，在艺术上特别是在人物心理分析上所作的开拓是值得称道的，但他们全盘袭用弗洛伊德学说，却远于事理。台湾现代派文学虽有其对抗反共八股文学的客观意义，但存在着“恶性西化”的突出特点，充满了资本主义的危机没落意识。至于八十年代有人把现代派当作社会主义文艺的发展方向，我们更有充足的理由予以拒绝。

西方现代派被引进到我国文坛，受到一部分知识分子的欢迎、搬运和模仿，是有其社会原因和思想根源的。总的说来，它是半封建半殖民旧中国一定阶级、阶层的思想状态的反映。在旧中国，一部分中小资产阶级知识分子，在汹涌激荡的生活波涛中把握不住生命的航舵，因而产生了极大的思想矛盾冲突。他们是不安定的灵魂，却又无所皈依，以致在他们内心深处凝聚了感伤、怀疑、失望的情绪。西方现代派有一些作家、艺术家在作品中所表现的迷惘没落情绪和颓废思想，正与这些人的精神状态相感应。鲁迅说：

“弄文艺的人们大抵敏感，时时也感到，而且防着自己的没落，如漂浮在大海里一般，拚命向各处抓攫。二十世纪以来的表现主义，踏踏主义，

什么什么主义的此兴彼衰，便是这透露的消息。”（《“醉眼”中的朦胧》）这话是说得很中肯的，西方现代派是资本主义病态社会和病态心理的产物，反映了那个社会里中小资产阶级“如漂浮在大海里一般，拚命向各处抓攫”的精神状态。心有灵犀一点通，在思想情绪上的相契合，便是西方现代派能在中国产生影响，并被一些人大力提倡的根本原因。

那么，八十年代的社会主义中国也有一些人热衷和提倡现代派文艺，又该怎样解释呢？这也不难回答。十年浩劫造成了触目惊心的严重后果，一方面在经济上把中国推到崩溃的边缘，一方面又使人们的心灵备受摧残，创伤累累。那期间，确实有丧失人性的现象，人的尊严被肆意践踏，林彪、“四人帮”把随意杜撰的荒唐理论和神话强加于人民，不许越雷池一步，扼杀了马克思主义的实践创造精神。深巨的创痛，迫使人们进行历史反思，探求改革的道路。就在这个历史的转折关头，一股现代主义思潮再次崛起于文坛。有些人就把马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中批判资本主义的异化理论囫圇吞枣地应用于社会主义社会，提出“社会主义中人的异化”这个理论；在文艺作品中，明确宣布要寻找失去的人，要把“人”写在天上，宣扬人性、

“人类爱”高于一切。他们认为“自我表现”是文艺创作的根特性，反对再现客观社会的矛盾和斗争，把表现自我与表现时代对立起来。不论自觉与否，他们对社会主义、共产主义产生了一种失望、动摇的情绪。与此同时，随着对外开放政策的实施，资产阶级意识形态随着资本主义物质文明一起渗入中国，起到了推波助澜的作用。邓小平同志对此曾有启人深思的说明：“我们党内、国内本来就有一些非社会主义思想，由于林彪、‘四人帮’十年横行和其他种种原因，加上我们同资本主义国家存在着外交关系、外贸关系，并且还在发展这些方面的关系，所以，资产阶级影响的渗透是不可避免的。”



一 象征派诗歌和李金发

(一) 象征派文艺在中国的初起

李金发是中国现代文学史上第一个象征派诗人，他的第一部诗集《微雨》出版于一九二五年十一月。但是在这之前，西方象征派理论观点和作家作品已有零星的翻译和介绍，最早从事于象征派诗歌创作的亦不乏其人，可以说，在二十年代，象征派诗歌已经作为一种独立的思潮出现于中国诗坛，尽管它只是一股涓涓细流。

最早把象征主义介绍到中国来的是茅盾，他于一九一九年为《解放与改造》杂志翻译了比利时作家梅特林克的《丁泰琪之死》，这是一部象征主义的神秘剧。同年，在《学生杂志》上发表的《近代戏剧家传》中介绍了表象主义（Symbolis, 即象征主义）戏剧家梅特林克，爱尔兰的叶芝和约翰沁孤，瑞典的斯特林堡。一九二〇年

初，在《小说月报》上发表了《小说新潮栏宣言》和《我们现在可以提倡表象主义的文学么？》两篇文章，都简明扼要地介绍了象征主义文艺，阐述了对象征主义文艺应持的态度。在《小说新潮栏宣言》中提出，“西洋小说已经由浪漫主义进而为写实主义表象主义新浪漫主义，我国却还停留在写实以前”，而且目前在我国“神秘表象唯美三者，不要说作才很少（作才本来不怕其少），最苦的是一般人还都领会不来。”“所以新派小说的介绍，于今实在是很急切的了。”《我们现在可以提倡表象主义的文学么？》，应视为在中国提倡象征主义最早的理论文献。他认为，“写实文学的缺点，使人心灰，使人失望，而且太刺激人的感情，精神上太无调剂，我们提倡表象，便是想得到的缘故，况且新浪漫派的声势日盛，他们的确有可以指人到正路，使人不失望的能力”。“表象主义是承接写实之后，到新浪漫的一个过程，所以我们不得不先提倡”。茅盾前期是以提倡“为人生”的艺术和现实主义文艺思想而著称的，但他却把象征主义作为欧美“文艺进化之大路线”中的一个重要阶段，认为中国新文艺也应按照西方文艺的轨迹走路。这个观点显然是不正确的，它反映了茅盾前期文艺思想的复杂性和矛盾性。接着，茅盾著文《近代文学的反抗—爱尔