

章海荣

GUIZHOU MINJIANWENHUA YANJIU CONGSHU

梵净山神

7

贵州民间文化研究丛书——梵净山神——黔东北民间信仰与梵净山区生态

贵州人民出版社

梵净山神

梵净山神——黔东南民间信仰与梵净山区生态

章海荣

guizhou minjianwenhua yanjiu congshu

责任编辑 顾庆荣
封面设计 曹琼德
技术设计 夏顺利

贵州民间文化研究丛书
梵 净 山 神
——黔东北民间信仰与梵净山区生态
章海蒙 著

贵州人民出版社出版发行
(贵阳市中华北路 289 号 邮政编码 550001)

*

贵州新华印刷厂印刷 新华书店经销
850×1168 毫米 32 开本 8.5 印张 212 千字 5 插页
1997 年 5 月第 1 版 1997 年 5 月第 1 次印刷
印数 1—2000 册

ISBN 7-221-04090-7/C · 50 定价:12.80 元

内 容 提 要

本书围绕着自然生态中的民间信仰这一主线,通过对贵州境内的梵净山自然生态、历史沿革以及对黔东北少数民族及山民现实生活的开掘与阐释,将重点聚焦于当地原生态宗教和佛教信仰,揭示出“梵净山神”这一民间神祇和朝觐山神的实质和真貌。其内容涉及科学考察、史籍钩沉、民族源流、文化习俗、宗教神话及生态环境与保护区事业等。

本书是首次将梵净山生态环境与民间信仰相结合而作的探索性研究著作。作者试图揭示出梵净山保存完好的原始植被和动植物资源与当地世居民族宗教信仰间的关系;探索当前山区人民脱贫致富的道路,并进一步展现出梵净山自然资源、人文历史与宗教文化等综合价值在今天和未来世纪中的启示性意义。

F068/20

Introduction

With what the locals think about the balance of the nature as its theme, this book offers a vivid description and explanation of the local ethnic way of life and its changing social practice in history, Focusing on the local primitive religion and Buddhism, this book is to show the real nature of God of Mt Fanjin and the mass worship to the mountain god of this area.

This is the first time that the ecosystem and the local folk creed are carefully researched in a combined way and the author tries to display the relationship between the well-preserved virgin vegetation and the ethnic religion of the local people, doing his best to finding a way out for the locals to become prosperous and trying to show the inspiring implication of this study in the future world by exploring the local natural resources, cultural history and religion.

引 言

勒 石 垂 碑

署贵州等处承宣布政司按察使兼管驿事加三级纪录
十次李 为

严禁采伐山林，开窑烧炭，以培风水事。照得铜仁府属之梵净山，层峦耸翠，林木翳荟，为大小两江发源，思、铜数郡保障，其四至附近山场林木，自应永远培护，不容擅自伤毁。前于道光三年，因寺僧私招奸徒梅万源等，在彼砍伐山林，开窑烧炭，从中渔利。据府属贡生万凌变等呈控到司。当经前司飭府提讯究办，并出示严禁在案。今复据府属生员滕行仁等具控楚民郑大亨等贿串寺僧普祥等，将山场售卖、砍木烧炭等情到司，实属藐玩。除飭铜仁府查拿究讯详报外，合行再出示严禁。为此，示仰梵净山寺僧及该地方乡保军民人等一体知悉：嗣后该处山场附近四周一切山林木石，务须随时稽查，妥为护蓄，毋许僧再渔利、私招外来匪徒砍树烧炭，以靖地方而护风水。倘敢故违，许该地方乡保人等立即指名赴府呈请拿究。如敢互相容隐，于中分肥，别经发觉，或被查出，定行一并照知情盗卖官民山场律治罪，决不宽贷。各宜禀遵勿违。特

示

右谕周知

大清道光十二年十二月初一日示^①

名 播 万 年

护理贵州巡抚部院麟 为

灵山重地，严禁伐木掘窑，以培风脉事。照得铜仁府属梵净山，层峦耸翠，古刹庄严，为大小两江发源，实思、铜数郡保障，粮田民命，风水攸关，自应培护。俾山川树木，翁静无伤，斯居其地者，咸享平安之福。护院访得该处有外来炭商，勾串本地刁劣绅民及坝梅寺僧，私卖山树，掘窑烧炭，只图牟利，不顾损伤风脉。屡经士庶呈控，地方官虽已查禁，而奸徒阳奉阴违，至今积弊未除。伐木掘窑有□□所关匪细，除札飭铜仁府亲往查勘封禁，妥议具详外，合行出示严禁。为此，示仰军民僧俗人等知悉：嗣后毋许将该山树株私行售卖，亦不得容留外来奸商掘窑烧炭。如敢故违，一经查获或被告发，定即从重究办。倘差役乡保得规包庇及藉端滋扰，一并严惩。各宜禀遵勿违。特示

右谕知悉

大清道光十二年十二月初十日示^②

这两块碑合称“梵净山禁砍山林碑”。原碑竖在山顶《敕赐碑》两侧，后被移置承恩寺遗址内。两碑石质均为梵净山大青石，高1米，宽50厘米。《名播万年》碑发现时已裂为三截，中间缺一小块，尚可合併辨认。《勒石垂碑》完好。1985年9月，两碑均由贵州省人

①② 此两碑文辑录、传抄甚广。因碑久经风雨，石有侵蚀，字有剥落，加之释繁体字为简体字、加标点等，在辑录与传抄中稍有不同。今据印江县政府宗教办杨再荣先生手稿，参以《江口县志》和《印江风采》两种版本修订、辑录。

民政府公布为省级保护文物。

《勒石垂碑》为贵州布政使司按察使李文耕署名的通告,《名播万年》是护理贵州巡抚麟庆署名的通告。两碑均为禁砍梵净山林、禁止掘窑烧炭而立,时间是清道光十二年(1832年)十二月。从这两块碑的碑文看,除行文有详略外,其内容、结构、主旨、观点、方式等均一致,可予一起分析。

首先,从内容来分析,为何要保护梵净山的林木水土呢?其原因和理由大致有以下几点:

一是“灵山重地”。梵净山并非一般的山,而是“灵山”。早在明万历三十六年(1608年)成书的《黔记》中,提到梵净山(当时仅记为“九龙山”、“饭甑山”)就有“多灵异”之说。此后,在明万历四十六年的《敕赐碑》碑文中,数次提及梵净山为灵山,如说梵净山“久已灵驰于两京”、“第此山之灵异”、“并灿山灵”等。清代道光年间的《铜仁府志》中则说:“山多灵异,有佛祖宝坊,人多朝礼。”^①山之“灵异”与“佛祖宝坊”同为世人朝觐、礼拜之对象。该府志为当时铜仁府知府敬文主持修纂。敬文有一篇《梵净山禁树碑记》。此碑记写道:“余至郡,值岁暮冰雪,未及一识山灵。”可见,这位知府大人对梵净山之灵或山神是崇敬备至的。鉴于自古就有视梵净山为神灵之山的观念和信仰,其山上草木、水土岂容伤毁!

二是“古刹庄严”。梵净山上的寺庙众多,是佛教的名胜之地。明万历四十六年的《敕赐碑》中将梵净山与东岳泰山、西岳华山、南岳衡山、北岳恒山相提并论,又以国内著名寺院白马寺相衬托,认为梵净山有“古佛道场”,为“天下众名岳之宗也”。此碑为当时重修金顶正殿而立,在碑中除释迦、弥勒两殿外,同时提及的寺庙有九皇洞、九皇殿、三清殿、圆通殿、通明殿、承恩寺、天林寺、天庆寺、朝天寺、天池寺等。由此可知当时梵净山古刹的规模。这之后两百余

① 《贵州省志·名胜志》,唐莫尧主编,贵州人民出版社1987年版。

年至清道光年间,虽有兵匪战乱的破坏,但主要的趋势还是处于发展、兴盛时期。晚清及民国时期,梵净山的寺庙确实破坏较大。即便是经过兵匪破坏以后,光绪《铜仁府志》中提及的梵净山寺庙仍有很多的。据传:梵净山有四大皇庵,四十八脚庵。由此可知,寺庙众多、“人多朝礼”的佛教名山,岂容私伐山树、开窑烧炭呢?

在《勒石垂碑》和《名播万年》两碑中,都提到外来炭商梅万源勾串寺僧、私自买卖山树、掘窑烧炭之事,而且道光三年已有类似案件发生。今又点名寺僧“普禅”售卖山场、砍树烧炭之事。另外,联系镌刻于清乾隆十年的天庆寺《界牌碑》,碑文有“因楚人在本寺山场界内私挖金沙”之事。^①由此看来,寺僧内外勾结,毁林、毁土之事屡屡发生。以此而论,严禁砍树、烧窑、破坏风脉已刻不容缓了。

三是因梵净山“为大小两江发源,实思、铜数郡保障”,所以其四周山场树林,“自应永远培植”。寥寥数语中,包含着一个很重要的观念。思南府为梵净山之西坡,思州府在梵净山南面,铜仁府为东坡、北坡之地。梵净山为此数郡府诸条江河的发源地。志书上称梵净山“山下有九十九溪,环绕纡折”。因为山是水之源,山上的树木便不准砍伐,不准动土烧窑、挖矿。林木翳荟、绿化良好的山是一地方的保障。如将树木砍了,开窑烧炭,虽可一时从中渔利,但从长远看,这地方的“风水”、“风脉”便破坏了,地方上便要遭灾。这便是道光年间,官与民对梵净山森林水土的一个观点。从今天科学的眼光来看,这便是森林有水土保持的作用,山之树林使下游广大地区不至于遭灾。尽管古人用了“风水”、“风脉”之词,似乎带有堪舆的神秘色彩。当然,古人的科学知识不如今人,他们不可能像今人这样从全球的整体性上提出人与环境的关系。但就某一局部地区而

① 《印江文史资料》第2辑第84页。李敦礼:《梵净山文物简介》,政协印江土家族苗族自治县文史资料委员会编。

言,环境与当地人民的生存关系,古人是清楚的,而且提得相当明确。从整个句子的“发源”、“保障”、“培护”这三个关键词的连续使用与逻辑关系上,不难体会古人朴素的环境保护意识。

另据敬文的《梵净山禁树碑记》中说:“十年之计树木,况兹崇山茂林,岂可以岁月计,宜止焉,戒勿伐;弗若焉,未可也。嗟呼!草木者,山川之精华;山川者,一郡之气脉。自兹以往,峨峨而岩岩者,其山也;郁郁而葱葱者,其树也。”^①说得多好!敬文与李文耕、麟庆是同时代人,同为清廷官员,其认识也相当一致。从其文中看,并无堪舆的神秘色彩。

再据光绪《铜仁府志》“天气”一节载:“郡居重峦叠嶂中,一日之间,雨暘不齐,即寒暑顿易。然多山田瘠土,虽逢淫雨,赴汤灌溉,潦不为灾。”^②这段记载就将古人朴素的科学认识表达出来了。其中“重峦叠嶂”、“雨暘不齐”、“山田瘠土”、“虽逢淫雨”“不为灾”之间的关系很明确。如果不是“重峦叠嶂”的山林保障,“山田瘠土”一旦逢淫雨便要遭灾。本来这当中的道理是很简单的,山上的树木保护好了,地方上较少受灾,古人是知道的,今人也未必不知——即便是要去砍树烧炭的人。这一浅显而简单的道理之所以一而再再而三的讲,无外乎因为有人“只图牟利”或“从中渔利”而已。他们只顾眼前私利,不怕长远公害。由于从全球至一国,从一省至一乡、一山,森林大面积的被破坏,全球性的灾害连续不断,这一思想在今天来看就更显出其价值和意义了。“发源”、“保障”、“培护”的思想不仅在道光年间的梵净山是必要的,也不仅在今天有其进步意义,更是人类 21 世纪仍需努力奋斗、为之实现的环境保护理想。

四是“粮田民命,风水攸关,自应培护”。这山上树木和水土的保护,能防旱涝灾害,与农业直接相关,这就和人民的日常生活与生存有关了,这一点正是两块碑的杰出之处。在这里,“风水”一词

①② 《铜仁府志》(民国编编点校本)第 348 页、第 6 页。中共贵州省铜仁地委档案室、贵州省铜仁地区政治志编辑室整理,贵州民族出版社 1992 年版。

实际是指自然生态环境,更无什么神秘色彩了。如果没有山上森林水土的保障,农业要受到损失,影响到收成,由此直接关系到百姓的性命与生存。保护森林的重要性,无论如何强调都是不过分的。由此看来,植树造林、改善生态环境和发展农业生产的思想,并非只是今人的思想。

1991年我省遭特大水灾,当时的省长王朝文撰文总结经验教训时说:“今年大范围的降雨虽然主要是天气异常所致。然而,森林植被稀少、生态环境恶化的地区受灾就严重。相反,森林覆盖率高的地区受灾就轻得多。”“生态环境恶化,致使抵御自然灾害的能力减弱。解放初期全省大旱灾5年1次,一般旱灾3年1次,1972年至1982年平均不到两年1次,1984年以来连续5年遭受旱灾,今年又遭特大洪灾。这种状况如果任其发展下去,后果不堪设想。我们应该清醒地认识到,抓植树造林、封山育林,就是抓改善生态环境,就是抓农业基础建设,就是抓农业和水利的生态屏障。所以我省一定要加速给林业升温。”^①

通读了前后这3篇文字后,我们似乎已对我省160余年来生态状况的变化略有所悟。直到现在,梵净山的生态环境仍然是第一流的,是地球同纬度上的一块“绿宝石”,这和历代各级政府的重视有关,这和严禁砍树烧窑的碑刻有关。

其次,从勒石树碑本身及碑文内容分析,此事在行为方式上有很多特点。

一是全省最高军政长官,为同一事在10天内连续发布两道禁令,其事可谓既严又急了。现今在梵净山周围发现为禁砍树木、开窑烧炭等事而刻石树碑的碑文有5篇,而在其他碑文中提及禁砍树、禁烧窑、禁开矿之事的就更多了。这些碑文有县级的、有府级

^① 王朝文:《总结经验,吸取教训,把贵州的生态建设搞上去》。见《森林与人类》杂志1991年第6期。

的,也有省级的。可见,对保护梵净山林木水土之事,司、县、府、省各级政府官员都很重视,而且是再三再四持续严禁,持续法办那些偷盗、私卖树木的不法分子。今天,我们必须承认这一点:梵净山的生态之所以保存得如此完好,这尽管存在多种原因,但与数百年来历届政府各级官员的重视、保护是分不开的。

二是有群众监督、举报。碑文中说:“据府属贡生万凌雯等呈控到司”、“今复据府属生员滕行仁等具控”、“屡经士庶呈控”。这就是群众举报。碑文中又说:“为此,示仰梵净山寺僧及该地方乡保军民人等一体知悉”;“为此,示仰军民僧俗人等知悉”。这即是告示众人知悉,同时又为发动群众、要求群众。发动和要求群众做什么呢?下文说:“嗣后该处山场附近四周一切山林木石,务须随时稽查,妥善护蓄,毋许僧再渔利、私招外来匪徒砍树烧炭,以靖地方而护风水。”官府要求群众监督,要“随时稽查”,要“护蓄”,要“毋许僧再渔利”,也就是一旦有人违法,就要阻止。接着,官府还要求群众举报,说:“尚敢故违,许该地方乡保人等,立即指名赴府呈请拿究”。而且还进一步要求知情者必须举报,说:“如敢互相容隐,于中分肥,别经发觉,或被查出,定行一并照知情盗卖官民山场律治罪,决不宽贷。”从碑文的这些语句中,我们可以看到,对私砍山林、开窑烧炭这类不法之事,既有群众主动举报的积极性,又有官府惩办不法之徒的决心和行动。

三是在行为方式上。刻石勒碑树之山顶的做法,本身就是远见卓识的最好注释。且碑文的题目一是“勒石垂碑”,一是“名播万年”。当时两位官员要求他们的这一禁令告示,告戒千古、万年之后的人们,要保护梵净山的森林水土。碑文中明言:“实思、铜数郡保障,粮田民命,风水攸关,自应永远培护”。“俾山川树木,翁静无伤,斯居其地者,咸享平安之福”。这两块碑文表明,160余年前梵净山地区的人民和地方官员已具备可贵的保护生态环境的意识。

就凭这一点,这两块碑的碑文应和1972年联合国环境大会文

件《人类环境宣言》和 1992 年联合国环境与发展大会文件《21 世纪议程》两个文件相媲美。笔者认为：这两块碑应该复制，让它们矗立于联合国教科文组织的大门前。因为它不仅是中国、贵州、梵净山人民的骄傲，而且是人类智慧的共同财富。

1972 年 6 月，联合国在斯德哥尔摩召开了人类环境会议，讨论当代环境问题，探讨保护全球环境战略。会议通过了《人类环境宣言》，其中说到：“现在已达到历史上这样一个时刻：我们在决定世界各地的行动的时候，必须更加审慎地考虑它们对环境产生的后果。由于无知或不关心，我们可能给我们的生活和幸福所依靠的地球环境造成巨大的无法挽回的损害。反之，有了比较充分的知识并采取比较明智的行动，我们就可能使我们自己和我们的后代在一个比较符合人类需要和希望的环境中过着较好的生活。”^① 人类确实到了这样一个时刻：人类若要避免毁灭自己，就必须从征服、霸占自然，向自然掠夺性索取的狂妄中清醒过来；必须从以人类为中心的一己之私利立场转向地球生命共同体全面协调发展的立场。人类环境大会和《人类环境宣言》正是人类从以往对待自然界的错误中清醒过来的标志。

当然，自然资源遭到破坏，地球家园遭到劫难的过程并没有因一二次大会而停止下来。事隔 20 年，人类的第二次环境大会召开。

1992 年联合国在里约热内卢召开了世界环境与发展大会。大会通过了《21 世纪议程》，其第一章的序言中这样说道：“人类处于历史的关键时刻。我们面对着国家之间和各国内部永存的悬殊现象，不断加剧的贫困、饥饿、病痛和文盲问题以及我们福祉所依赖的生态系统的持续恶化。然而，把环境和发展问题综合处理并提高对这些问题的注意，将会使基本需要得以满足，所有人的生活水平得到提高，生态系统受到更好的保护和管理，并带来一个更安全、

^① 余谋昌：《当代社会与环境科学》第 3 页，辽宁人民出版社 1986 年版。

更繁荣的未来。”^①人类终于认识到了这样一个问题,即“贫困与环境退化密切相关”。“全球环境不断退化的主要原因是非持续消费和生产模式,尤其是工业化国家的这类模式。这是一个严重的问题,它加剧了贫困和失调。”^②

贫困与环境的退化密切相关,同时,非持续性消费和工业化生产模式加剧了贫困和自然环境的失调。这是一个令人震惊的结论。由联合国召开的、170多个联合国成员国代表参加、102位国家元首或政府首脑出席会议并发言的国际性大会上的这一结论,使我们不得不对“贫困”含义作出新的认识。人类真正的贫困是在恶劣环境中的贫困。反之,环境的优美,其无论是原始状态持续至今的优美,还是人类重建的优美,都是人类摆脱贫困的希望所在。优美的自然环境是人类不可多得的宝贵财富,是人和一切生物共同的安居乐业的家园。

森林,曾经是人与动物共同的美丽家园。今天,当人类用钢铁和水泥为自己建造家园时,请不要破坏人类的伙伴——动物和植物的家园。特别是在世界人口增加,大陆不断地被开发,人类大踏步地占有平原、高山、江河湖海之时,也主动地为我们的动植物伙伴们建造或保留一些森林、草原和洁净的水源。人类已经懂得并开始这样去做了。生物圈保护区,正是人类为动植物等保留和建造的家园。

差不多在第一次世界环境大会的同时,一个人与自然生物圈的保护规划也由联合国教科文组织提了出来。

1971年提出的人和生物圈(MAB)规划是一个世界范围的国际科学合作规划。它在生物圈的整个生物气象学和地理学范围内,从极地到热带;从岛屿、海滨到高山地区;从人口稀少地区到人口稠密地区研究人和环境的关系。MAB规划进行的研究,旨在为解

①② 《21世纪议程》,联合国环境与发展(里约)重要文件第1页,国家环境保护局译,中国环境科学出版社1993版。

决资源管理的实际问题提供所需要的情报,它还有助于填补对生态系统的结构和功能在认识上依然存在的重要空白,也有助于了解各种人为活动对环境的影响。MAB 规划的中心内容涉及研究规划的决策者和当地人民、现场培训和示范、学科资料的汇集,包括社会学、生态学、物理学以及与复杂环境相关的科学。

首批生物圈保护区是 1976 年指定的,目前,全球共有 65 个国家的 243 个生物圈保护区。我国有 8 个自然保护区加入国际生物圈保护区网。它们是卧龙(大熊猫及其生境,1979 年入网)、鼎湖山(南亚热带雨林生态系统,1979 年入网)、长白山(温带山地生态系统及自然景观,1979 年入网)、梵净山(灰金丝猴、珙桐及自然生态系统,1986 年入网)、武夷山(亚热带生态系统及自然景观,1987 年入网)、锡林郭勒草原(典型草原生态系统,1987 年入网)、神农架(北亚热带生态系统,1990 年入网)、博格达峰(江河流域生态系统及天池自然景观,1990 年入网)。

梵净山自然生态系统因得到历代的保护而留存至今,引起国际的关注。今后如何进一步保护这块“绿宝石”,并充分发挥它的作用,是值得深入研究的重大课题,是需要多侧面研究的紧迫课题。

作者初上梵净山,便沉浸在当地同胞信仰山神和佛祖的浓烈氛围中,由此萌生了这里良好生态必与民间信仰有关的思绪。在接受研究梵净山生态与民间信仰关系这一课题之后,作者发现了那两块碑文,惊喜地感到:古人似乎早已把这一研究课题的框架勾勒出来了。这部专著分 7 章 22 节,各章内容均可从这两方石碑的文字中导出。

《贵州民间文化研究丛书》编委会

主 编 吴家萃

执行主编 徐新建

编 委 吴家萃 吴秋林 余未人 张建军
 徐新建 奚晓青 章海荣 潘年英

总 策 划 余未人