

課堂教學改革新論

卿成等著



课堂教学改革新论

周成等著

中国华侨出版公司

内 容 简 介

本书是教育科研课题——课堂结构研究的第一阶段成果。

课堂教学是千百年来人类承继前人文化的主要方式之一。为使它更具效能，人们始终没有停止过探索的脚步，而今在我国四化急需大批人才之际，课堂教学改革尤显重要。本书在总结国内外课堂教学改革的基础上，探讨了我国课堂教学的系统组织、控制和测评等诸问题，把课堂结构研究摆在了课堂教学研究的中心位置，提出了课堂结构及其组织科学化的系统理论，对当前课堂教学有着实践的指导意义。

课堂教学改革新论

出版者 中国华侨出版公司

北京北新桥三条4号

邮政编码：100007

经销者 新华书店总店北京发行所

印刷者 冶金工业出版社印刷厂

字 数 142千字 7印张

开 本 787×1092毫米 32开

版 次 1990年6月第1版

印 次 1990年6月第1次印刷

书 号 ISBN 7-80074-206-7/G·38

定 价 2.50元

前 言

课堂教学是当今学校教学的主要形式，在可以预见的将来，它仍将是学校教学的主要形式。但是，我们现在进行着的课堂教学，却又存在着不少的弊端。它严重地影响着课堂教学效率的提高，影响着教学质量的提高。

课堂教学需要改革，需要发展。近10年来我国教学改革的实践和探索充分证明了这一点。但是，课堂教学改革不是一件轻而易举的事情，它需要历史地回顾与总结，需要科学的理论研究来指导。10年教学改革的实践同样有力地证明了这一点。

这本“新论”就是应我国课堂教学改革的实践需要而产生的。

作为教育科学微观研究的一个项目，卿成同志于1987年就开始了这个课题的探索。3年来，课题研究队伍不断扩大，课题研究的深度和广度不断拓展，所以这本书也是三易其稿才完成的。

现在，这本“新论”就要出版了。但是，它依然还不够成熟，其中好些方面还需要深入探索。好在“新论”仅是新的探索的开始。愿广大同仁对拙著的不足与错误进行批评，和我们一道来进行更进一步的探索。

该书的总体设计由卿成同志完成。第三部分中，我国课堂教学结构的改革和类型课堂结构论等内容，由韦志诚同志撰写初稿。其余部分由卿成、虞显、施福三人合著，卿成同志执笔撰写；全书的统稿、定稿工作由卿成同志完成。

在该书的研著过程中，《中国大百科全书·教育卷》编委、西南师范大学张敷荣教授给予了鼓励、支持和指导；人民教育出版社编审刘国正同志对课题研究意义予以充分肯定，并为该书题写了书名，在此一并表示衷心的感谢。

著者

1989年10月

目 录

第一部分 课堂教学发展历史的启示

- 一、世界课堂教学发展历史的启示…………… (2)
- 二、我国课堂教学发展历史的分析…………… (30)
- 三、我国课堂教学改革的问题及发展趋势…………… (51)
 - (一) 我国课堂教学改革存在的问题…………… (51)
 - (二) 我国课堂教学改革的发展趋势…………… (57)

第二部分 课堂教学理论新探

- 一、课堂教学的基本原理…………… (71)
 - (一) 课堂教学过程论…………… (71)
 - (二) 课堂教学心理论…………… (81)
 - (三) 课堂教学原则论…………… (89)
- 二、课堂教学的组织与控制…………… (94)
 - (一) 课堂教学信息运动分析…………… (94)
 - (二) 课堂教学的系统组织…………… (100)
 - (三) 课堂教学的系统控制…………… (112)

第三部分 课堂教学结构研究

- 一、课堂教学结构研究的意义和方向…………… (118)
 - (一) 课堂教学结构的历史演变…………… (118)
 - (二) 我国现阶段的课堂教学结构改革…………… (121)
 - (三) 加强课堂教学结构研究的意义…………… (125)
 - (四) 课堂教学结构研究的方向和方法…………… (127)

二、课堂结构学体系研究	(131)
(一) 课堂结构学的性质、对象和任务	(132)
(二) 课堂结构学的科学体系	(133)
(三) 课堂结构学本论	(135)
(四) 课堂结构学分论	(151)

第四部分 课堂教学的测评

一、课堂教学测评的目的与分类	(184)
(一) 课堂教学测评的目的	(184)
(二) 课堂教学测评的分类	(186)
二、课堂教学测评的原则与要求	(193)
(一) 实践指导原则	(194)
(二) 有效性原则	(194)
(三) 恒常性原则	(196)
(四) 可行性原则	(197)
三、课堂教学测评的标准	(198)
(一) 课堂教学测评的一般标准	(199)
(二) 课堂教学测评的发展性标准	(209)
四、课堂教学测评的方法	(211)
(一) 课堂教学测评的常规方法	(212)
(二) 课堂教学测评的数学方法	(216)

第一部分 课堂教学发展历史的启示

课堂教学作为一种集体教学形式，自17世纪在欧洲产生和兴起以来，已经300多年了，其间经历了各个阶段的发展变化。从教师为中心的授——受式课堂教学，到今天的以学生为主体的导——学式课堂教学，经历了漫长的历史演变过程。近些年来，虽然人们不断地对统一型的课堂教学提出质疑或非议，认为这种一刀切不利于发展学生个性，不利于因材施教，要求对课堂教学进行改造，但是，课堂教学依然是世界各国学校教学的基本组织形式，仍然为大规模现代人才的培养发挥着重要作用。

在我国，19世纪后期引进课堂教学这种组织形式以来，也经历了几个阶段的发展变化。各个阶段的课堂教学各具特点，呈现出一种前后相继，连续演进的状态。尤其是近10年来，我国课堂教学的发展进入了一个崭新的历史阶段，掀起了课堂教学改革的高潮。为了推进课堂教学的科学化，广大教师进行了各方面的探索 and 实验。但是由于多方面的因素所致，从整体来看，我国的课堂教学改革未能取得理想的突破，我们的课堂教学改革未能沿着科学的轨迹深化下去。

细致分析起来，课堂教学理论研究的薄弱，乃至课堂教学历史发展规律的认识模糊，当是课堂教学改革不能继续深入的重要原因之一。

分析课堂教学的历史演变，了解各阶段课堂教学的特点和问题，从中去认识课堂教学的发展规律，对于我们认识和分析我国课堂教学的现状和问题，科学地进行今天的课堂教

学改革，无疑是大有裨益的。

这方面的工作，过去我们做得太少。我们天天运用课堂教学这种组织形式，却对课堂教学的历史不甚了解，对课堂教学的发展演变缺乏系统认识，对课堂教学的发展方向不很明确。因此也使我们课堂教学的改革缺乏整体性的理性认识，往往走了一些历史已经走过的弯路，出现了一些本应避免的失误。这些教训是深刻的。

特别是在课堂教学改革徘徊不前的今天，研究和分析课堂教学的历史与现状，从中去探寻课堂教学的发展趋势，从而更好地指导课堂教学改革，也就显得十分必要了。

一、世界课堂教学发展历史的启示

从世界范围来说，课堂教学从17世纪兴起以来，大致经历了4个大的发展阶段，即原始阶段、初步发展阶段、稳定发展阶段和现代改革阶段。

第一阶段——原始阶段

课堂教学发展的原始阶段，是指课堂教学初步形成和兴起的阶段。其时间从17世纪初期至19世纪初期，经历了近200年的时间。这一阶段，课堂教学这种集体教学形式取代个别教学而兴起，经过夸美纽斯的理论总结，以及欧美各国的实践推进，课堂教学逐渐形成定型。

11世纪以后，由于社会生产力的发展，城市的兴起，新兴市民阶层的发展，促成了西欧中世纪大学的出现，欧洲已有大学40多所。及至文艺复兴时期，特别是16世纪后期到17世纪前期，科学上的各种成就不断涌现。随着科学本身的发

展与分化，人类的活动领域不断扩大，更由于社会生产力的迅速发展，大机器生产的出现，社会的发展进入一个崭新的时期。伴随着社会人才需求的急剧增长，新的教育任务和内容的提出，改革旧的教育方式和教学方法已经成为历史的必然。这时候，一些近似于分班教学的新学校也就应运而生，新的教学方法也已开始创造和总结。到17世纪前期，课堂教学的孕育已经成熟。

17世纪中期，捷克教育家扬·阿姆司·夸美纽斯吸收文艺复兴时期人文主义教育的成果，全面总结了当时新兴资产阶级的教育经验，结合他自己长期的教育实践，写成了《大教学论》一书。该书系统地论述了新型学校教育的各个方面。夸美纽斯不仅论述了学校体系，还分章论述了各种教学原则，论述了学年制和班级授课制。针对个别在人才培养上的低效率，夸美纽斯系统地设计和论述了统一教材、统一教学时间和空间、统一教学要求的分班级授课的集体教学形式。他在阐述按照班级实行教学的益处时，还从儿童心理的角度，论述了这种教学形式对取得良好学习效果的积极意义。

从此以后，经过各国的实践、研究和发展，班级授课制便作为学校教学的主要组织形式，被一直沿用下来；以班级授课制为基础的课堂教学也由此而兴起、发展起来了。

1642年，夸美纽斯被邀请到英国，他的教育理论受到了英国资产阶级的极大重视，他所倡导的班级授课制及课堂教学，对英国教育的发展起到了很大的推动作用，也启示了英国学者对班级授课等教育问题的探讨。

18世纪后期，英国传教士兰卡斯特和贝尔两人，在他们创办的贫儿学校里实行“导生”制教学，即教师先教导生（学生班长），再由导生转教其他学生的方法。一时间，这种

导生制教学便发展成为一种运动，推动了学校教学中集体教学形式的发展。到19世纪初，兰卡斯特到美国宣传他的教学方法，使集体教学形式在美国得以传播。于是，课堂教学开始逐渐兴起，逐渐取代了个别教学形式，在世界各国盛行开来。

课堂教学这种集体教学形式，适应社会发展的需要，在大批量人才培养中充分显示出其优越性。它第一次在统一的教学目标下进行人才培养，第一次在统一的时间和空间范围内，使用统一教材在成批学生中进行集体教学。因此可以说，课堂教学取代个别教学，是人类教育史上的又一次大革命。继人类有意识组织的教学活动取代人类的自然教学活动以后，课堂教学的产生，对于人类社会的进步具有重大的推动意义。

原始阶段的这种课堂教学，还处于初步形成的时期，静听式教学是其主要特点。这一阶段，课堂教学的任务和目的就是知识传授，教学的方式是教师向学生的单方面知识灌输，教学的方法则是讲授式。这一阶段的课堂教学，仅仅形成班级集体教学的类型，课堂教学的组织也较为松散，班级的组成也较为灵活。譬如导生制教学，一个教师可以教授成百上千的学生。

第二阶段——初步发展阶段

课堂教学的初步发展阶段，从19世纪初期到19世纪后期。这一阶段的课堂教学，在前一阶段原始类型的基础上，教学过程的阶段性得到了研究和强调，教学组织方式的研究和实践有了很大的进步。

19世纪初，科学的发展出现突飞猛进的势头，工业生产的发展出现前所未有的飞跃局面，社会经济迅速增长。这一切，在客观上极大地影响和推动了教育的发展，课堂教学也

普遍盛行起来。随着对课堂教学自身认识的逐步深化，人们开始对原始阶段的静听式课堂教学进行批判性的再认识，对课堂教学组织方式的研究也逐步深入。人们不仅对课堂教学进行外在形式的研究，还进一步探索了课堂教学的客观过程，并且开始研究作为教学对象的学生——研究学生的心理和知识掌握过程。因此，课堂教学的理论不断地丰富和发展，课堂教学实践不断地发展演进。

特别值得注意的是，这一阶段中，心理学研究进展很快，心理学研究的成果被应用到课堂教学中来，各种教学法相继产生，一些世界著名的教育家相继出现。这些教育家的理论研究和实践，进一步推动了课堂教学的发展。

18世纪后期开始，瑞士著名教育家约翰·亨利赫·裴斯塔洛齐从事了多方面的教育实验活动，在教学理论研究方面作出了杰出的贡献。继开办“新庄孤儿院”以后，他又在布拉格多夫市立幼儿学校、布拉格多夫中学从事教学和领导工作，在教育实践与理论研究方面卓有成效，获得了很大声誉，各国不少学生前往求教。

在教学理论方面，裴斯塔洛齐详细地研究了教学论的基本原则。他指出，必须“集中地提高智力，而不仅是泛泛地增加知识”。裴斯塔洛齐确认，教学必须遵循直观教学原则，教学要有条不紊地有次序地逐步加深和提高。他强调教学过程必须贯彻由简到繁、由易到难、由近及远、由具体到抽象等教学规则。此外，他还从心理学角度进行研究和探讨，提出根据儿童不同年龄阶段的心理特点开展教学，使学生的各种能力得到和谐发展。这一理论，启示人们去认识各个年级阶段的特点和差异，从而合理地组织课堂教学。

在教学实践中，裴斯塔洛齐着力研究了“简化教学方

法”的问题，提出了“要素教育论”的观点。他认为，数目、形状和语言是一切教学的最初的最简单的要素；知识教学的要素，可以归结为测量、计算和讲话能力的训练，以及以此为出发点的对学生思维能力的激发。

裴斯塔洛齐的教学理论，对课堂教学有重要的指导意义。它使课堂教学有了可遵循的规则，使课堂教学随着年级差异而各具特点，并且将智力发展、思维能力的激发纳入了课堂教学，使课堂教学由单一的知识传授向着知识与智力相结合的方向转化。裴斯塔洛齐的这一思想，由于当时各国学生的传播，很快影响开来，被称之为“裴斯塔洛齐教学法”，极大地推动了课堂教学的发展。

18世纪末期至19世纪初，德国著名教育家约翰·菲力德力赫·赫尔巴特研究了裴氏教育理论。后来在哥丁根大学和哥尼斯堡大学讲授教育学、心理学期间，他又直接领导了教育研究所，并且亲自在研究所附设实验中学任教。

赫尔巴特将心理学研究与教育理论研究紧密结合起来。在教学理论方面，他研究了知识教学对道德教育的作用；根据心理学研究结果，他强调必须激发学生牢固掌握知识和企图扩充知识的兴趣。他认为教学应该引起学生多方面的兴趣，并且研究了注意力对激发和引起学生兴趣的重大作用，以及在教学过程中维持和发展学生注意力的重要意义。

赫尔巴特结合自己的教学实践和理论研究，总结提出了3种教学方法，即叙述教学法、分析教学法和综合教学法。叙述教学法主要是由教师用生动形象的叙述方法，补充学生的经验，扩大学生的知识范围。分析教学法是在教师指导下，由学生对自己获得的各种混杂零乱的概念，进行分析、纠正和改进。综合教学法是教师对叙述和分析过的教材，进行系统的概

括,把知识归结为一个综合的整体,使学生获得完整的知识系统。这3种教学方法,明确指出了课堂教学不同阶段的教学处理方法,3种教学方法合起来,构成了课堂教学方法系统。

赫尔巴特将他的心理学研究运用于教学过程,探索创立了阶段教学理论。他明确提出了学生掌握知识的两个环节——钻研与理解。“钻研”,指学生接受和学习教师所讲的材料;“理解”,指学生思考新教材。根据这些研究成果,赫尔巴特进一步将教学程序划分为“明了、联想、系统、方法”4个阶段。他认为各教学阶段与学生掌握知识的环节、心理活动的状态、兴趣阶段及教学方法,构成了紧密的配合关系(如下表)。

教学阶段	明 了	联 想	系 统	方 法
掌握知识环节	钻 研		理 解	
观念活动状态	静 态	动 态	静 态	动 态
兴趣阶段	注 意	期 待	探 求	行 动
教学方法	叙 述	分 析	综 合	应 用

赫尔巴特的这种阶段教学理论,比较细致地考虑到了学生学习时的心理状态,注意到了学生在不同阶段的不同兴趣,并且根据不同的教学阶段采取不同的教学方法。这些都有助于系统知识的传授与掌握,也在一定程度上揭示了教学的某些规律。它对于课堂教学理论的研究,对于课堂教学实践的健康发展,都是一个重大的贡献。

赫尔巴特的阶段教学理论,被其后继者发展为“预备、

提示、联系、总结、应用”5个阶段，称为“五段教学法”，并且很快在欧美及世界各地产生很大影响。在美国甚至还出现了赫尔巴特运动，建立了赫尔巴特研究会，极大地推动了课堂教学的发展。

阶段教学理论，注重教学过程的循序渐进，强调教学程序的前后衔接，首先在形式上使课堂教学的组织趋于严密化。在课堂教学的发展史上，这是一个突破性的进展。但是，也是因为它注重形式，所以又逐渐产生了形式化的弊端，并且由于其流传广、影响大，在后来课堂教学的研究和发展中，又不得不对其形式化进行批判性反思。

19世纪，德国另一位著名教育家弗里德里希·阿道夫·威廉·第斯多惠，也为课堂教学的发展做出了很大的贡献。

第斯多惠曾创办《莱茵教育杂志》，宣传裴斯塔洛齐等人的教育思想。任柏林师范学校校长期间，他还任教教育学和分科教学法。后来他又创办了4个教育团体，并且担任“全德教师联合会”主席，领导了德国师范教育改革。由于第斯多惠本人几乎当过各科教师，具有丰富的教学经验，并且直接继承发展了裴斯塔洛齐的教学理论，所以他的教学理论研究较为系统全面。

第斯多惠非常重视将教学理论探讨与教学实践经验结合起来。他主张教学不仅要教给学生实际知识，而且要发展学生智力，他强调思维训练要和正确地学习实际知识的教材同时并进，他还主张教学要适应自然，要求围绕激发学生的天赋本性展开教学过程，并且提出了“发展性的教学”的观点；他主张教学要适应文化，要求围绕社会文化的实际要求展开教学过程。

第斯多惠把学生看作教学的主体，认为学生的身心发展

条件是制定教学原则的主要依据；他把教材视为教学的客体，主张依据教材的特点制定教学原则；他还主张依据社会环境和客观要求，依据对教师的要求制定教学原则。据此，他详细而具体地论述了一系列教学原则。在他主编的《德国教师教育指南》一书中，他一共提出了33条教学原则。

更值得一说的还在于，第斯多惠结合教学实践，具体地研究和论述了对具体的课堂教学方法的要求。他把教学方法分为平铺直叙的叙述法和具有发展作用的发现法（使用问答式启发学生积极思考的方法）两类，并且把能够促使学生积极、主动地得到发展的教学方法放在首要的突出地位。这对于实际的课堂教学，具有很强的指导价值。

第斯多惠的教学理论，从教育学与心理学的结合研究出发，紧密地结合课堂教学实践，反映了课堂教学的实际要求，具有较强的科学性，也具有较大的实践意义。由于他当时所处的地位和条件，其理论在德国造成了很大影响，对于课堂教学的科学化进展，起到了积极的推动作用。

赫尔巴特与第斯多惠等教育家的研究与实践，使课堂教学的发展形成了第一个高潮。

19世纪中期以后，俄国社会进入一个历史转折阶段，随着对旧教育制度的批判，革命民主主义者提出了培养新人的要求，主张以多方面知识武装学生头脑，要求在掌握知识的基础上，发展学生的思考力、理解力、判断力。这些要求从客观上促进了课堂教学的发展。

这期间，俄国教育家康士坦丁·德米特利耶维奇·乌申斯基，研究了教学过程的本质、教学的心理学依据、教学原则及课堂教学的一些具体问题，为课堂教学在俄国的发展做出了积极的贡献。

乌申斯基将教学过程分为两个阶段。第一阶段是学生的概念形成阶段，第二阶段是教师进行教材概括，让学生通过作业巩固所获知识并转化为熟练技巧的阶段。其中第一阶段又分为3步：①教师通过语言或实物，让学生直接感知事物、现象；②教师指导学生，将已获得的形象（观念）加以区别、对照、比较，从而形成初步概念；③教师对概念补充讲解、说明，使概念系统化。

乌申斯基强调把心理学作为整个教学理论的基础，作为建立教学过程的基础。他认为教学过程必须考虑学生身体和心理的特点，必须考虑学生的心理发展水平。他提出并论述了教学的连贯性、直观性、巩固性等教学原则。

乌申斯基还对班级上课这一教学形式进行了具体研究，对课堂教学的结构、类型以及课堂教学方法，进行了详尽的论述。他的研究与论述，较之课堂教学研究的先驱者更加丰富、更加具体、更加全面。这对于推动课堂教学理论研究的深化，对于推动课堂教学实践的演进，都具有十分重要的意义。

初步发展阶段的课堂教学，较之原始阶段已经有了很大的进步。这种进步主要表现在4个方面。第一方面是人们认识上的飞跃。这一阶段，人们不仅探讨了课堂教学的组织过程和阶段性，探讨了课堂教学的原则和方法，并且开始认识课堂教学的本质和规律。虽然这些认识还是初步的，还不系统全面，但是，理性认识上的前进，对于课堂教学实践的发展，都产生了极大的推动作用。

第二方面是课堂教学实践的进步。这一阶段，课堂教学不仅在世界更大范围兴起和确立，而且在课堂教学自身的科学化方面也迈出了可喜的一步。虽然这一阶段的课堂教学仍