

国内第一部多学科网上争鸣文集

方舟子 著

- 没有人文的科学是跛脚的，没有科学的人文是盲目的
- 我们不仅不相信神的存在，而且相信神不存在。
- 爱国是一种爱情，爱情这玩意很难做理性的分析，不好多问个为什么。

# 方舟 在线



北京理工大学出版社

<http://www.xys.org>

<http://www.xys2.org>

# 方舟在线



方舟子 著

北京理工大学出版社

<http://www.bltpress.com.cn>

## 图书在版编目(CIP)数据

方舟在线/方舟子著. —北京:北京理工大学出版社, 2000.6

ISBN 7-81045-702-0

I. 方… II. 方… III. ①社会科学-文集 ②自然科学-文集 IV. Z427

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 28491 号

(版权所有,侵权必究)

## 方舟在线

著 者:方舟子

策划编辑:文 木

责任编辑:苏 青

装帧设计:老 鱼

责任印制:王 军

责任校对:陈玉梅

出 版:北京理工大学出版社

社 址:北京市海淀区白石桥路7号

邮政编码:100081

电 话:(010)68912824(发行部) (010)68459850(总编办)

本社网址:<http://www.bitpress.com.cn>

经 销:全国新华书店

印 刷:北京地质印刷厂

开 本:850×1168 32开本

印 张:12

彩 插:2

版 次:2000年6月第1版第1次印刷

印 数:1-20 000册

字 数:290千字

定 价:20.80元

(如发现图书印装质量问题,请与出版社联系调换。)



中国文化传统中所最欠缺的，  
也是当前最迫切需要的，  
是科学实证精神。

同方同舟，并肩共济  
新语丝网站创始人立此存照



平生最大的财富就是  
同学、同事、哥们儿、姐们儿、笔友、网友



自从我在 1993 年惹上了网上是非，  
在网上受到的谩骂就从来没断过



## 出版说明

本书为国内第一本多学科的网上争鸣文集,书中收录的争鸣评论横跨科学、人文诸多领域,涉及新世纪学术界的许多重要热点话题,并均首先在因特网(Internet)上以各种形式张贴过。作者方舟子是位专攻生物化学的留美中国学者,中文因特网先驱之一,也是一位极有活力的网上奇才。他所主办的《新语丝》网络杂志在华语世界拥有广大读者,日均点击量达40万次。

值得说明的是,作者是多学科的“杂家”,网上有名的“好战分子”,他的文章多有论战色彩,观点鲜明,用语尖刻,虽经编辑弱化等处理,仍然锋芒毕露。这种语言风格正是网上的一大特色,过分修饰反显虚假、做作,诚望文中当事者见谅。当然,作者的观点只是一家之言,肯定有许多不合适之处。

本文集涉及众多有趣话题,诚望读者参与讨论,坦率对话。参与讨论请访问本社网址:<http://www.bitpress.com.cn/>。

## 作者简介

方舟子,本名方是民,男,1967年9月生于福建云霄县。1990年中国科技大学生物系细胞生物学专业本科毕业,同年赴美留学。1995年获美国密歇根州立大学生物化学博士学位,先后在罗切斯特大学生物系、索尔克(Salk)生物研究院做博士后研究,研究方向为分子遗传学。目前定居美国加利福尼亚州。

中文因特网先驱者之一。1994年创办世界上第一份中文网络文学刊物《新语丝》(<http://www.xys.org>,国内版地址为<http://www.xys2.org>),主持新语丝网站,担任新语丝社社长。目前该站点日均页读数达到40多万,是全球最受欢迎的中文文化网站之一。新语丝社于1997年2月正式登记为一非盈利性的社团。《新语丝》杂志为综合性文化刊物,登载文学、艺术、史地、哲学、科普等方面的原创稿件,在中文网络上影响巨大。

1998年起专门从事互联网开发和写作。曾在海内外报刊上发表诗歌、散文、随笔、评论、文史论文、科学论文、科普作品、译文等数百篇,目前为《中国青年报》、《中华读书报》和《书屋》专栏作家,编著有《进化新解说》、《法轮功解剖》、《网路新语丝》等书。

个人网页:<http://www.xys2.org/fang/>(国内版);

<http://www.xys.org/~fang>(国际版)。

电子邮件:[smfang@yahoo.com](mailto:smfang@yahoo.com)。

NAZ 85/03

国内第一部多学科网上争鸣文集

# 方舟在线

方舟子 著



## 方舟在线

责任编辑 苏青  
suqing2000@263.net

北京理工大学出版社  
<http://www.bitpress.com.cn>





---

## 方舟在线

策划编辑 文 木  
huajie2000@263.net

装帧设计 老 鱼  
oldfish43@sina.com

# 目 录

## 【网上访谈】

- 生物化学家·诗人·网民····· (1)
- 网上再访方舟子 ····· (13)
- 不打无把握之仗 ····· (37)

## 【科学小品】

- 生命树之根 ····· (43)
- 有性之谜 ····· (47)
- 魔瓶里的精灵是头羊 ····· (53)
- 生命的三原色 ····· (59)
- 进化是什么 ····· (62)
- 生命究竟是什么 ····· (72)

## 【神创论批判】

- 无神论者是什么 ····· (81)
- 古怪的家谱 ····· (96)
- 谁是科学的敌人····· (101)
- 为达尔文辩护····· (107)
- 不该宽容神创论····· (115)
- 驳斥神创论者的无稽之谈····· (118)
- 神创论可不可以谈····· (127)

驳斥《华夏文摘》的反进化论谣言·····	(129)
比神创论更无耻·····	(133)

### 【进化怪论批判】

“适者生存”还是“幸者生存”·····	(138)
评朱海军的进化论“研究”·····	(147)
“人类学研究”的难兄难弟·····	(160)
无知所以无畏·····	(167)
神创论的头和拉马克的尾·····	(176)
请爱惜自己的专业·····	(180)
政论家乱谈进化论·····	(184)

### 【伪科学批判】

科学是什么·····	(187)
子虚乌有的历史学大地震·····	(190)
究竟谁在假科学之名·····	(196)
假太极伪科学·····	(199)
真政治假科学·····	(202)
对伪科学者心态的调研报告·····	(205)
“法轮功”解剖·····	(209)
无情无义“法轮功”·····	(216)
“法轮功”问题电台讨论纪实·····	(219)

### 【史学争论】

也说汉奸·····	(223)
郭沫若抄袭钱穆了吗·····	(227)
是谁“冤枉”了余英时·····	(247)
余英时篡改引文诬陷郭沫若的铁证·····	(255)

- 
- 关于爱国的“天答”…………… (259)
- 袁崇焕之墓和民族之气…………… (266)
- 大明海岸不寂寞…………… (270)
- 明初的民族政策小议…………… (275)
- 也谈“读史方法和态度”答都人先生…………… (278)
- 回顾五年前的“都人事件”兼评 CND 的性质 …… (282)

### 【文学争论】

- 何必欺余秋雨太甚…………… (285)
- 评王说鲁 牛头马嘴…………… (293)
- 枉抛心力做诗人…………… (296)
- 流行诗人…………… (299)

### 【网络争论】

- 网络和版权…………… (301)
- 网上“纯”文学与“纯”新闻…………… (305)
- 网文原来有“盟主”…………… (311)
- 造谣、漫骂也成商业化…………… (314)
- 令人失望的“中国科普网”…………… (319)
- “脑白金”现象网上辨真伪…………… (323)

### 【人物评传】

- 功到雄奇即罪名…………… (327)
- 人生舞台上的海瑞…………… (341)
- 张居正二三事…………… (350)
- 黄道周之死…………… (356)
- 浪子李白与情圣杜甫…………… (363)
- 孟德尔的幸与不幸…………… (368)

# 生物化学家·诗人·网民

——网上访科学、人文两栖学人方舟子

**关键词:**新语丝,科学与人文,进化论,汉字简化,  
科普,郭沫若

刘华杰(以下简称刘,北京大学哲学系副教授,100871,邮件地址:huajie@phil.pku.edu.cn):方先生,你作为一名年轻生物化学家,同时又撰写了大量文史与科学文化方面有深度的杂文,写了不少优美的诗歌,于1994年办起了《新语丝》电子杂志,维护了新语丝站点浩繁的中文资料,每天还要应付各种“讨论”(网上论战)。包括我在内,许多人对你的渊博学识和充沛精力十分赞叹,当然有时也不乏诸多怀疑和猜测,有人曾半开玩笑地说“方舟子”是个集体笔名,因而也想就许多问题采访你。

第一个问题是很私人性的,即通常你是怎样安排一天的时间的,在创办《新语丝》前后,时间安排是否有较大的变化?现在平均一天有多少小时泡在网上?你花如此大的精力于专业之外的人文研究和科学文化普及,是否值得?

方舟子(以下简称方):我现在一天的时间是这样安排的:看书和杂志四个小时,上网四个小时,写作两三个小时,看电视两三个小时,打太极拳半个小时。每个星期天去一次大学图书馆,每两周去一次书店。书主要是看科学、文学和历史方面的,电视则只看新闻、科普节目和情景喜剧,后者我认为是了解美国社会

的一个很好的窗口。

创办《新语丝》前后的作息时间表并没有太大的变化，只是把以前用来娱乐、社交的时间花在网上了，还有就是写了十年的日记也不写了，改为张贴、写作了。脱离科学研究之后作息时间表也没有什么变化，只是把地点从实验室改到了家中。这一年来几位朋友一直在筹建一个大型的商业网站，等正式开张后，我挂在网上的时间会多一些，至少每天要保证有八个小时一直挂在网上吧。

做人文、科普方面的业余工作，我觉得是很值得的。一方面自己对此很感兴趣，能对中国的科学教育和理性进程助一臂之力，是自己的理想的一部分；另一方面，也因此认识了不少志同道合的朋友。

刘：你对中国古代诗词有相当好的理解，在高中时就写现代诗，你的诗作在大陆、台湾和美国都有发表，并多次获奖。能谈一下这与家庭教育、家庭背景是否有关？诗的世界是情感的、浪漫的，而科学的世界是实证的、理性的，你是怎样处理这两个世界的，即诗歌创作和科学研究在你脑子里两者是怎样的关系？你自己最满意的诗作是哪一首？

方：我的父母都算不上知识分子。我的父亲是建国前最后一届的高中毕业生，母亲只有小学文化程度。但我的父母非常注意子女的教育，也很善于培养、引导子女对学习的兴趣。我们四位兄弟姐妹的学习从来就不成问题，都是本届最好的学生。我在上小学以前，基本已掌握了常用汉字。那时候“文革”已进入尾声，正在搞“儒法斗争”、评《水浒》，虽然很可笑，却至少承认中国传统文化中还有些好的东西，也就有人敢于乘机讲古典文学了。当时我家住在一个大院中，邻居三教九流的人物都有，关系也很密切，是一个很好的启蒙环境。不过，对诗歌的感受和兴趣，应该是天生的。我到现在还很清楚地记得，在七岁左右第一

次读到“两个黄鹂鸣翠柳，一行白鹭上青天”时所感到的发现一个美妙世界的欣喜。

诗是天际的星光，科学是引路的灯火。诗使我有理想、有激情，科学使我有理性、重实证，二者并不矛盾。表象是科学，内心是诗，所谓外冷内热。我自己较满意的诗作，以出国为界，前期有《最后的预言》，后期有《琴三章》（都登在台湾的《创世纪》诗刊上）。

刘：与上一个问题相关的是，当初你到中国科技大学读本科时为什么选择了“细胞生物学”，出国留学时又选择了分子生物学，这是你最喜欢的专业吗？抛开可行性，你最想做的工作是什么？

方：科大的生物系只有三个专业：细胞生物学、分子生物学和神经生物学。其中“分子生物学”相当于美国的“生物物理”或“结构生物学”，“细胞生物学”则相当于美国的“分子生物学”，所以到美国留学，我就选了分子生物学。我从小就对生物学非常感兴趣，至今兴趣不减；但在这三个分支中，生物物理和神经生物学其实离传统的生物学颇远，所以我就选了与传统的生物学较接近的分子生物学。但现在的分子生物学研究已常规化了，在我看来越来越无趣。我们将分子生物学实验称为“实验台工作”（bench work），并不需要动什么脑筋，花一天时间就能把一年要做的实验全都想好，而且换个人来做也没什么太大的区别，对于喜欢思考的人来说，是很痛苦的一件事。我最想做的，是对生物学的历史、方法和思想做点思考。我一向对科学史和科学哲学感兴趣，但目前这方面的工作主要是在物理科学方面，因此科学哲学界对生物科学普遍存在偏见。我想应该有更多的人从生物科学入手，研究科学史和科学哲学的问题。

刘：网上你与他人讨论、争论最多的是进化论，好像你对进化论情有独钟。你还说在牛顿、达尔文和爱因斯坦三位科学大

师中,你认为达尔文要更伟大。你能谈一下深层原因吗?

方:我对进化论情有独钟,有个人和社会两方面的原因。我在上小学的时候,读到了方宗熙写的一本介绍生物进化的科普小册子,激发了我对科学的兴趣。1982年国内大张旗鼓地纪念达尔文逝世一百周年,使我首次接触到了达尔文的著作,从那时起我就知道我以后会从事生物学研究了。中学时,我组织了一个生物兴趣小组,上山下海采集、制作了大量的动、植物标本。在我的科大同学中,像我这样有过对传统生物学感兴趣的经历的,好像没有。到美国留学后,像其他的中国留学生,都要受到基督教传教士的拉拢,这些都属于最保守的基督教教派,编造了许多谎言反对进化论,在留学生当中流传颇广。我开始还只是在朋友们当中做点澄清工作。上网后见到时不时地有人传播基督教的反进化论谣言,就忍不住逐条加以批驳,以后就一发不可收了。在中国留学生当中,有许多基督教传教士以反进化论为职业,但像我这样花了这么多时间、写了这么多文章宣传进化论、批判神创论的,可能还没有,这是我自己很骄傲的一件事。

达尔文的进化论不仅为现代生物学奠定了基础,而且影响了地质学、天文学,乃至社会科学的研究,彻底改变了人类的世界观,其影响的深广、思想的深刻是超过了牛顿和爱因斯坦的。只有在达尔文手中,科学才完全摆脱了神学的阴影。时至今日,人类社会中的保守势力仍然对达尔文的学说极尽诬蔑、攻击之能事,也反衬出达尔文思想的空前绝后的革命意义了。

刘:我不是学生物学的,对进化论所知甚少,但从网上争论上看,我倾向于你的解释,主要一点在于我认为你超越了拉马克主义的进化解释,把进化真正作为一种自然过程看待,从而排除了目的论、超自然因素的渗透。最近我读了米尔纳(Richard Milner)写的达尔文小传,觉得这也恰是达尔文成功的关键。当年灵媒斯莱德与生物学家兰克斯特法庭上对峙,华莱士(相信灵学



和超自然力)站在了前者一面,达尔文站在了后者一面。

请简要说明拉氏进化论与达氏进化论的根本区别。此外,你认为达尔文成功的关键因素是什么?(随便谈谈)

方:拉马克进化论和达尔文进化论的区别主要有三点:一,拉马克认为生物进化是方向性、直线阶梯式的,是一个从非生物—低等生物—高等生物最终到人的不断重复的过程,今天的低等生物还在努力进化成人。而达尔文认为进化是没有方向性的,不可重复的,树状的(也就是不断分叉的),今天所有的生物都是长期进化的结果,并没有谁更高等、低等,人类并不是进化的顶峰。二,拉马克认为生物能够有适应环境的进化,是因为生物有这样的欲望。狮子想要跑得快,它的后代就会越跑越快。而达尔文认为生物的适应性进化是自然选择无意识地作用的结果。三,拉马克以用进废退的后天获得性遗传解释生物的适应性进化(狮子为了追捕猎物经常跑,大腿肌肉变发达,它的后代的大腿肌肉也天生变得发达),而达尔文则用适者生存的自然选择解释生物的适应性进化。

达尔文在自传中曾经如此总结其成功的因素:“我作为一个科学人物之所以能够成功,不管这种成功的程度会有多大,据我所能判断的,是由复杂和多样的心理能力和条件所决定的。其中最重要的是——对科学的热爱——长期思索任何问题的无限耐心——观察和搜集事实方面的勤勉——和除了常识之外,有相当的发明能力。”我还要补充的是,达尔文细致入微的观察能力、深入大胆的归纳能力、严密谨慎的推理能力、典雅晓畅的表达能力、公正冷静的心理承受能力,乃至高尚完美的人格,都使他成为驱逐上帝的一代科学宗师的最佳人选。他是智者和仁者合二为一的圣人。

刘:最近在网上你与宋非、朱海军等就进化论问题展开了持久的争论,请简要说明双方的观点。