

德

厚

力

張日文



力 压 论

文 同 龔

湖北人民出版社

1959年·武汉

論 压 力
龔 同 英

湖北人民出版社出版 (武汉解放大道332号)

武汉市书刊出版业营业许可证新出字第1号

湖北省新华书店发行

江汉印刷厂印刷

787×1092 $\frac{1}{32}$ 3 $\frac{1}{16}$ 印张·63,000字

1959年10月第 1 版

1959年12月第 2 次印刷

印数: 30,001—45,000

统一书号: 3106·215

定 价: (6) 0.22 元

目 录

什么阶级说什么话.....	1
抓两头带动一般.....	4
关于“兑现”.....	6
做一个真正的学生.....	8
“密”字及其他.....	11
怎样才算是实事求是？.....	16
不是“笑话”.....	19
听谁的话？.....	24
一九五九年农业生产大跃进的新形势.....	26
省委書記和生产小队长.....	32
論实事求是.....	35
試談企业管理.....	40
爭气.....	45
到小队去.....	48
祝本屆高等学校毕业生.....	51
我們喜欢这样的循环.....	54
有感.....	56
旱魔的悲剧.....	60

福如东海 寿比南山

——祝贺中共中央“关于在农村建立人民公社问题的决议”

发布一周年.....	64
論压力.....	67
来日方长而机不可失.....	71
不是“得不偿失”而是所得极大.....	76
“漁夫”篇.....	87

附录：是“人定胜天”，还是“成事在天”？

什么阶级说什么話

什么藤結什么瓜，
什么树开什么花，
什么时代唱什么歌，
什么阶级说什么話。

这是上海工人写的一首好民歌。春节期间有很多干部、职工、学生回农村探亲，到了家乡看到許多新事情；听到許多議論；在这些議論当中往往有截然不同的观点，因此就需要加以分析。在阶级还没有最后消灭以前，我們分析问题的一个根本方法，就是阶级分析的方法。要牢记什么阶级说什么話这一个深刻的辯証唯物主义的原理。

当前农村各个阶级和阶层的人，对于一九五八年农业生产的大跃进，对于人民公社有着各种不同的看法，这是毫不奇怪的。某些地主富农资本家不赞成人民公社，跟杜勒斯不赞成人民公社是一样的道理，这有什么奇怪呢？一部分富裕中农想走资本主义道路，想当富农，也不赞成人民公社，也是不奇怪的。有的人說办食堂好，有的人說办食堂不好，这都是不同阶级不同阶层的人的不同的观点。有的贫农說：“办

了人民公社，办了食堂不愁柴米油盐，这一条好处可以駁倒別人說的一百条不好处。”劳动妇女非常称赞食堂和托儿所，她們可以放心下地生产，不愁孩子无人管，也不必一年三百六十天老圍着鍋台打轉了。但是，有些过去生活富裕的人則說食堂不好，說食堂菜少、油水少，味道不好，人多沒好飯，不如在家吃飯随便。貧农一开口就說公社有七大好处、十大好处；他們非常担心公社办不好，怕生产搞不好。他們要求繼續苦战，繼續跃进，有的貧农說：“一九五九年跃进比一九五八年好办些。一九五八年开始搞大跃进，人心不齐，愁吃愁穿，今年人心齐些，生活好了些，人們干起活来也有勁些。”

关于一九五八年农业生产的大跃进也有不同的看法，“七一”杂志編輯部在林家下灣調查了二十戶人家，貧农的說法是“大灾还丰收”。貧农林生其說：“今年一年几个大的形势！比如抗旱車水，从碼頭到林家下灣，水車摆了三、四里路长，这一下子就救了命。今年虫、旱、水三个大灾，要不搞大跃进，准是个大荒年！”可是，富农林世金故意歪曲事实来迷惑人，說什么“庄稼比去年长得好，但是产量不多”。貧农林生保說得好：“林世金和我們不是一条心。他說他只有服从，不敢主动，講得可怜，实际上是鑽空子的話。”

对于干部作风，不同階級、不同阶层的人也有不同的看法。貧农对于干部工作的成績和缺点是能够恰当地評價的。他們認為大多数干部是好干部，一年来辛辛苦苦，的确办了許多好事，即使工作当中有些缺点和錯誤也往往是好心办錯了事情。但是有些地主富农和少数富裕中农則夸大农村工作

干部的某些缺点，恶意誹謗，“攻其一点，不及其余”。

亲爱的同志們，对于这些各种不同意見，希望你們用階級观点去分析，多听听和想想貧农和新老下中农的意見。注意不要被地主富农或者少数思想很落后的富裕中农所蒙蔽，不要当他們的傳声筒。

对于各种事情要加以分析。要把当前农村的情况和过去加以比較，这样才能够正确了解农村新的变化。

什么階級說什么話，

要多听貧农的話！

什么时代唱什么歌，

大跃进的时代要唱大跃进的歌！

（1959年3月2日）

抓两头带动一般

抓两头带动一般，是一种领导方法和工作方法。在发动群众中，我们抓先进层和后进层，从而带动了中间层，我们采用了好坏典型对比的方法，从而教育了广大群众。在开展禾苗升级运动中，我们抓住了扩大一类苗和消灭三类苗，从而达到大面积丰产。这些，都是“抓两头带动一般”的方法。

麻城县中一人民公社有一个穷队，叫做晏店八队，在最近县委召开的扩干会议上，他们的干部尖锐地批评上级领导有“嫌贫爱富”的思想，长期忽视对他们的领导。这个批评，很有发人深思之处。

在领导生产运动中，我们的工作重点，常常是选择一些工作基础好、生产先进、比较富裕的地方，我们抓住这些地方，树立榜样，这当然是对的，今后还应当这样做。但是，光抓这一头是不够的，还应当再抓一头，抓工作基础差、生产落后、比较贫穷的地方。就是说，这里也需要正确地运用“抓两头带动一般”的领导方法，既要抓富社富队的一头，又要抓穷社穷队的一头。抓两头，才能带动一般，才能促进生产更迅速的发展，实现更大、更全面的跃进，使各个人民公社、各个

生产队的生产水平逐步趋于平衡。

晏店八队的干部批评得对！批评得好！他们指出了上级在领导方法上的片面性。领导者应当衷心地接受这种批评，迅速地克服这种片面性。在农业生产大跃进中，穷社穷队由于基础薄弱，困难很多，尤其需要加强领导，加强支援，帮助他们努力赶上富社富队。

（1959年4月3日）

关于“兌現”

在麻城县一个公社管理区召开的整风会上，党委書記作了动员报告之后，有个社員代表拉住他，問道：“同志！你講的話是不是‘兌現’，是‘兌現’我就提意見。”

这个社員代表的话，充分表达了群众对干部整风的心情，群众不但要求干部整风，更要求干部边整边改，他們把边整边改称做“兌現”。

在我們的革命队伍里，确实有这样的人，說而不做，說了不算，有了錯誤，只作檢討，不求改正，群众称呼这种人为“檢討专家”。这种好說空話的人是最危險的，群众不喜欢这种人，因而也不可能信任这种人。

革命干部之所以能够和人民群众打成一片，正是因为他们經常地运用了“团結——批評——团結”这个公式，运用了“边整边改”这个武器，乐于接受来自群众的批評，勇于改正自己的錯誤。群众批評干部开会多、劳动少，干部就精簡會議，脫鞋下地，种試驗田；群众批評干部不关心群众生活，干部就落戶訪問，登門整改；群众批評干部生活特殊，干部就放下架子，与群众同吃、同住、同劳动、同甘共苦；……我們

的絕大多數的干部，都是这样老老实实，知过必改，边整边改，說到做到，因而取得了群众的信任。

可以这样说，整风重要，“兌現”更重要，整而不改，正如开空头支票而不“兌現”，对于这样的人，我們应当帮助他挺起胸膛，勇敢地对群众說：“同志，大胆地提意見吧，保証兌現！”不但誠誠悬悬地这样说，而且实实在在地这样做。

（1959年4月15日）

做一个真正的学生

一九五八年，有一位同志被派到一个生产队领导生产，他也在这个队积极推行技术革新，可是秋收后，增产不多，有的作物甚至减产了，那个队的干部、社员对此颇有怨言。领导上要求这位同志和这个队的干部、社员一起总结一下去年的经验教训。这位同志不愿意这样做，怕这样做会给群众“泼冷水”，“会使保守思想抬头”。经过领导上再三督促，才召开了一个小队一级干部会。会上，大家讲出了许多道理。

到会的人，一开口就肯定了农业技术革新的成绩。他们说，“岱字棉、南大二四一九号小麦、粳稻，是三宗宝”，“密植能增产”，“深翻土地好处多”。

可是为什么这个队技术革新的效果不好呢？大家对这位同志提出了一些批评，说这位同志，不管搞什么新板眼，不做试验，不看条件，想“一锄头挖个井”。搞密植，就是越密越好，而且要“普遍推广，全面开花”。不愿意和群众商量，不懂得也不尊重当地的经验，自己要怎样做就怎样做，谁提意见就说谁“思想保守”。

从大家的意见看来，这个队增产不多的原因，不是技术

革新不好，而是这位同志的工作方法不对头。群众批評这位同志不懂社員的心思，不懂农业生产，象个“学生”。这是一針見血的批評。

群众說的这个“学生”，这是善意的諷刺。在旧社会里“学生”是不懂得农民心思、不懂得农业生产的，在今天，还有許多学生，也是不懂得农民心思、不懂得农业生产的。“不懂”怕什么？不懂就学嘛。毛主席常常把自己看成是小学生，毛主席常常教导我們要虛心向群众学习。我們許多同志，遵循毛主席的教导，向群众学习了許多东西；許多同志已經从外行变成內行，或者正在从外行变成內行。可是，也有一些同志，明明自己是外行，假充“內行”，明明不懂，假装“懂”，不虛心向群众学习，却喜欢站在群众面前指手划脚，甚至强迫命令。这种人無論做什么，都会碰釘子的。这种人搞技术革新，当然也要碰釘子。农业技术革新是农民自己的事情，不是任何人能包办代替的。而且，所謂改革，就是除旧布新，新旧交替，离不开思想斗争，只要群众自己的思想通了，他們自己就会亲自动手干起来的。我們共产党人的任务，首先是做群众的小学生，虛心地向群众学习，从群众中来，把群众的經驗加以总结，然后到群众中去，做群众的先生，說服群众，发动群众，推广先进經驗。只有当好了学生，才有可能当好先生。技术革新运动，应当是一个大規模的群众运动，沒有广大群众参加，不可能有什么“技术革新”。而要吸引广大群众参加技术革新，則只能采取說服示范的方法。毛主席教导我們，“放手发动群众，一切經過試驗”，就是这个道理。

而上面說的这位同志的一个致命的弱点，不在于他不懂，而在于他不学，不虛心地学。不是不該搞技术革新，而是沒有放手发动群众，一切經過試驗。

我們应当接受这位同志的教訓，遵照毛主席的指示，老老实实地做一个群众的小学生，做一个眞正的学生。这位同志在这个問題上，不是已經受到了群众的一次深刻教育嗎？

（1959年4月16日）

“密”字及其他

“密”字，是农业“八字宪法”之一字。密到什么程度才好？
曰：“合理密植。”

怎样才算“合理”？

“越稀越好”，历史經驗証明这是不合理的。即使是反对密植的人，也不都主張“越稀越好”。

“越密越好”，是不是“合理”？应当說，也不“合理”。可是，有一些人是这样想的，而且是这样做的。一亩麦子地，下了一千斤种子，麦苗出土，細得象头发一样，在苗期就“倒伏”了。“密”到这样的程度，就近乎荒謬了。

的确是这样，超过真理一步，就荒謬絕倫。怎样才算“合理”是有它的客观标准的。如果根本没有什么客观标准，你說“越稀越好”，他說“越密越好”，就没有什么“合理”和“不合理”了。

什么是“合理密植”的客观标准？

枣阳县环城公社国光生产队劳动模范赵安生，用事实說明了棉花过密或者过稀都不好。他們队里有这样几个例子：二亩崗地，每亩五千五百株，单产籽棉五百斤；紧挨着的一

亩五分地，每亩三千二百株，单产籽棉八十斤（除了因为稀植减产以外，管理不好也是一个原因）。还有二亩河地，每亩八千三百株，苗高桃少，单产籽棉三百斤；另一块河地，每亩四千五百株，单产籽棉七百斤。土质、肥料大体相同，就是因为密度比较“合理”和比较“不合理”，产量相差很大。

这位劳动模范的经验证明，“密”字是和农业“八字宪法”的其他七个字，互相联系、互相制约、互相影响的。如果人为地割断“密”字和其他七个字的关系，或者把它们之间的关系摆得不“合理”，就会象上面所说的那块一亩五分岗地一样，由于密度过小，比同等条件的岗地的单产，减少了四百二十斤；而那块二亩河地，又由于密度过大，比同等条件的河地的单产，减少了四百斤。由此可见，岗地的棉花应当密到什么程度，河地的棉花应当密到什么程度，这其间不是有一个客观标准吗？不达到这个客观标准，或者超过了这个客观标准，都会减少棉花的产量，这不是非常明显的事实吗？当然，客观标准应当具体化，具体到每一个公社，每一个生产队，每一个小队，以至于具体到每一块田。如同上面的例子所指出的，岗地棉花的密度大体在五千多株，河地棉花的密度大体在三千五至四千多株，诸如此类。这样，“合理密植”才不是一句空话；这样，赞成的人，或者反对的人，也可以具体地开展辩论；这样，领导上也便于对具体的事物，做具体的分析；这样，才算是实现了对于棉花密植的具体领导。

不仅棉花应当“合理密植”，其他农作物也应当“合理密植”，不仅这个劳动模范的这个生产队有这样的经验教训，其