

美国史綱一四九二——八七〇

何清新譯

英國史綱

—— 英國史綱 ——

（英）

（英）

+

英國史綱

一六四〇年——一八一五年

塔塔里諾娃著

何清新譯

生活·讀書·新知三聯書店

一九六二年·北京

К. Н. ТАТАРИНОВА
ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ АНГЛИИ
1640—1815 гг.
Издательство ИМО
Москва, 1958

根据苏联国际关系研究所出版社1958年版译出

英 国 史 綱
(1640—1815)
〔苏〕塔塔里諾娃著
何 清 新 譯

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京朝陽門大街320號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56號

中國工業出版社第三廠印刷 新華書店發行

*

開本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 $13\frac{1}{4}$ · 插頁 3 · 字數 301,000

1962年3月第1版

1962年8月北京第1次印刷

印數 0,001—6,400 定價(七) 1.90元

統一書號 11002·317

目 次

序 言	1
第一章 十七世紀英国資產階級革命的經濟和政治前提	11
十七世紀初英国工业的发展	13
十七世紀初的英国农村	14
十七世紀初的英国貴族	19
十七世紀初的英国商业	21
斯图亚特专制王朝	22
英国議會	26
政府的財政状况	28
斯图亚特王朝头几代国王的对外政策	29
十七世紀初英国的殖民政策	31
宗教派別和斯图亚特王朝头几代国王的政策	34
政府和議会的相互关系	39
斯图亚特王朝的对內政策和革命局势的形成	42
苏格兰的起义	47
第二章 資產階級革命的開始和第一次內战	51
长期議會活动的开始	51
爱尔兰起义	55
議會和国王的决裂	59
英国分为两个陣营	61
議會軍和国王軍的編成	62
內战的开始	63
議會軍暂时失利的原因	65
克倫威尔和議會軍的改組	66

第一次內战的結束·····	68
长期議会在內战期間的活动·····	69
內战末期英国的經濟状况·····	72
棍棒派运动·····	73
第三章 革命陣营內部的矛盾。第二次內战 ·····	75
长期議会里长老会派和独立派之間的矛盾·····	75
議會和軍隊。約翰·李尔本·····	76
軍隊內部的矛盾。軍官和士兵的宪法草案·····	81
普特尼會議·····	85
平等派起义的企图·····	88
1647—1648 年英国的政治和經濟状况与第二次內战·····	90
第四章 英吉利共和国 ·····	97
共和国的建立·····	97
第二次內战結束后国内經濟状况·····	98
平等派的运动·····	100
軍隊里平等派的起义·····	104
掘土派·····	109
平等派和掘土派运动失敗的原因·····	115
鎮压爱尔兰起义·····	119
鎮压苏格兰起义·····	124
共和国时期的政治立法·····	125
共和国时期的經濟立法·····	126
土地立法·····	128
共和国的殖民政策·····	131
共和国的对外政策·····	134
长期議会的驅散·····	138
小議会的活动·····	142
第五章 护国政治时代的英国 ·····	146
克倫威尔独裁的建立·····	146
护国政治的对內政策·····	148

十八世紀後半叶工人的状况	293
关于雇佣工人和貧民的立法	297
十八世紀工人同企业主的斗争	300
产业革命和統治阶级	304
十八世紀 60—80 年代英国政治的发展	307
威尔克斯案件	310
国内反动势力的加强	312
英帝国体系內的北美殖民地	315
英国政府对殖民地的政策	317
英美冲突时期欧洲列强的立場	321
乔治三世个人統治制度的結束	322
小皮特执政的初期	328
十八世紀後半叶对殖民地的剝削和奴隶貿易	330
英国在印度势力的扩大	337
80 年代英国的对外政策	344
第九章 1789—1815 年的英国	346
英国的統治阶级与法国革命	346
对法战争年代英国的經濟状况	348
英国的民主运动	355
英国政治反动势力的加强	359
1789—1815 年的工人运动	364
陆軍里的騷动和海軍里的起义	373
1798 年爱尔兰的起义和 1810 年的合并	377
小资产阶级激进派的出現	386
1789—1802 年的对外政策	387
爭夺殖民地的斗争	393
1808—1815 年的对外政策	399
維也納會議	403
参考书目	411

序 言

提供讀者注意的这本《英国史綱(1640—1815)》，是将这一时期英国史的重要史实作相当有系統的叙述，并从馬克思列宁主义立場来加以評断的一种嘗試。

苏联历史学家通常把主要注意力放在十七世紀40年代英国資產階級革命的研究上，而把以后直到十九世紀的历史撇在一旁。这首先是因为，馬克思主义历史学家所最关切的，是一个国家階級斗争发展最重要的关头。因为英国革命是具有全世界历史意义的第一次資產階級革命，所以引起特殊的兴趣，而对这次革命作客觀的馬克思主义分析，来对抗各国資產階級作者所写的大量极片面性或极度歪曲的作品，也就特別重要。

从十七世紀英国复辟政府的首脑克拉倫頓^①所写的第一部关于英国革命的著作出現时起，直到現在为止，一切貴族-資產階級历史編纂学的特点，首先就是历史学家把主要注意力放在革命的政治方面，在純粹政治性冲突甚至宗教冲突中去寻求革命的原因^②。他們全体所关心的，主要是这次革命的宪法政治后果，而不

① H. E. 克拉倫頓，《1641年开始的英国叛乱与內战史》，1—4卷，牛津，1888。

② 关于英国資產階級革命的历史編纂学較詳細的評述，見 E. A. 科斯敏斯基与 Я. A. 列維茨基編，《十七世紀英国資產階級革命》，第2卷，苏联科学院出版社，1954。

是这次革命(尽管是未完成的革命)所产生的那些巨大的社会經濟变动。許多作者^①(休謨、哈兰、馬考萊、格內斯特、屈勒味林等)都認為十七世紀40年代革命的基本原因是斯图亚特王朝历代国王在政治上无远見,从而造成了国王与議會之間的冲突。大多数資產階級历史学家,連这次革命本身也归結为議會与国王的冲突,有意識地忽略階級斗争以及人民群众的参加这次革命斗争。

許多历史学家^②(例如加德納和他的学生菲斯)把这次革命看作純粹的宗教冲突(但是,除此而外,加德納和菲斯在整个問題的研究方面也作了許多工作,搜集了整个革命时期历史的大量事实和文献材料)。

許多历史学家(例如基佐^③、屈勒味林等)硬說英国革命在性質上是保守的,因此这个革命的目的不是建立新制度,不是由資產階

① D. 休謨,《从朱理·凱撒入侵到1688年革命的英国史》,1—8卷,倫敦,1786; H. 哈兰,《从亨利七世即位到乔治二世逝世的英国宪法史》,倫敦,1881; Th. B. 馬考萊,《詹姆斯二世即位以来的英国史》,1—6卷,倫敦,1913—1915(俄譯本見《馬考萊文集》,第6—11卷,圣彼得堡,1861—1865); P. 格內斯特,《英国国家制度史》,莫斯科,1885; G. M. 屈勒味林,《斯图亚特王朝統治下的英国》,紐約,1905; G. M. 屈勒味林,《1688—1689年的英国革命》,紐約,1939; G. M. 屈勒味林,《英国社会史》,倫敦,1946。

② S. R. 加德納,《从詹姆斯一世即位到內战爆发(1603—1642)时的英国史》,1—10卷,倫敦,1894—1896; S. R. 加德納,《斯图亚特王朝头两代国王和清教徒的革命(1603—1660)》,倫敦,1876; S. R. 加德納,《大內战(1642—1649)史》,1—4卷,倫敦,1886; S. R. 加德納,《共和国与护国政治(1649—1656)史》,1—3卷,倫敦,1894—1901; S. R. 加德納編,《清教徒革命(1625—1660)的宪法文件》,牛津,1906; O. H. 菲斯,《护国政治的最后几年(1656—1658)》,1—2卷,倫敦,1909; C. H. 菲斯,《奥利佛·克倫威尔和清教徒在英国的統治》,紐約,1900。

③ E. P. J. 基佐,《从查理一世即位到斯图亚特复辟(1625—1660)的英国革命史》,1—6卷,1854—1856。俄文譯本題名《英国革命史》(第一部从查理一世即位到逝世;第二部,英吉利共和国和克倫威尔史),1—3卷,圣彼得堡,1868。

級和資產階級化的貴族來奪取政權，而是捍衛議會自古就享有而被國王所破壞的舊特權。

大多數資產階級歷史學家認為處死國王和建立共和國是最大的不幸。可是，几乎所有的資產階級歷史著作對克倫威爾都有好評，因為他採取了鎮壓人民運動，建立強大的殖民帝國基礎的政策。馬考萊、屈勒味林、埃爾頓、威廉遜等的著作對克倫威爾活動的評價，就是這樣的^①。

几乎所有的資產階級歷史學家都拿 1688 年的政變來與 40 年代的革命相對比，把這次政變說成是英國歷史中最幸運的事件，說成是“光榮革命”，是新時代的開端，是他們所認為的英國不斷沿着進步和完善的道路上前進最重要的階段。這些歷史學家中有許多人甚至只把“革命”一詞用於 1688 年，而把 40 年代的事件叫做叛變，最好的也是叫做“內戰”^②。

在英國資產階級歷史學家的著作中，實際上完全忽略了革命時期的人民運動。在篇幅很大專論里，對於平等派和掘土派有時在文字上只提上幾行，實際上對於他們幾乎什麼都沒有談到。

資產階級學者對於英國殖民者奴役和掠奪愛爾蘭很少注意。例如，卡特和米爾斯在 1,024 頁的《不列顛史》里，只用 1 頁來談這個問題，說明愛爾蘭的居民有 $\frac{1}{3}$ 死於戰爭和飢餓，愛爾蘭 $\frac{2}{3}$ 的土地，轉入英國人之手。但是馬上又鎮靜地指出，“克倫威爾的地主，和愛爾蘭的寡婦結婚（作者對愛爾蘭的婦女變成寡婦是誰的罪過却避而不談——本書原作者注），他們的子女很快就忘掉了自己的英國宗教和他們的祖先。愛爾蘭依然是愛爾蘭人的，它仍然信天

① 埃爾頓，《帝國聯邦》，倫敦，1945；J. A. 威廉遜，《英國擴張簡史》，倫敦，1941。

② T. P. 塔斯威爾-蘭格米德，《英國憲法史》，倫敦，1905。

主教”^①。根据这些作者的見解，一切情况都很良好。

直到現在，資產階級历史編纂学对英国革命的处理，仍旧保留上述一切傾向，但是除他們以外，近来在外国历史編纂学里，也出現了在进步历史学家的著作中发展的另一些傾向。这种历史学家可以举出莫尔頓，霍洛連紹^②。这些作者的著作所用的标题就說明他們对英国历史的主要問題作了原則上不同的处理。他們在說明英国革命时，首先強調这是資產階級革命，是階級斗争尖銳化的时期，特別重視人民群众——平等派和掘土派的运动。这当然并不是說，这些作者的作品里沒有缺点。例如，霍洛連紹对平等派的社会成分分析得不够，而把掘土派看作代表真正的共产主义观点的人物。莫尔頓夸大了独立派的革命性，美化克倫威尔，对于爱尔兰談得很少^③。

但是，尽管这些作者的著作中存在着缺点，比起資產階級的历史編纂学来；却是前进了一大步。

苏联历史学家的著作，是与資產階級历史編纂学对英国革命作歪曲的說明相对立的。

早在1925年，就出現了A. E. 庫德里亚夫采夫的著作^④。随后又出現了历史学家B. Ф. 謝米諾夫、B. M. 拉夫罗夫斯基、C. И. 阿尔汉格爾斯基、A. C. 薩莫依洛、И. Л. 波波夫-連斯基、Г. P. 列文、

① E. H. 卡特和R. A. F. 米尔斯，《英国史》，牛津，1937，528頁。

② A. L. 莫尔頓，《人民的英国史》，倫敦，1948（有1950年苏联外国书籍出版社俄譯本，1958年三联书店中譯本）；A. L. 莫尔頓，《英国烏托邦》，倫敦，1952；A. L. 莫尔頓和G. 台德，《英国工人运动史（1770—1920）》，倫敦，1956（1962年三联书店中譯本）；H. 霍洛連紹，《平等派与英国革命》，倫敦，1939（有1947年苏联外国书籍出版社俄譯本）。

③ 在爱尔兰历史研究方面也出現了进步的傾向。参看T. A. 杰克逊，《爱尔兰争取独立的斗争》，苏联外国书籍出版社，1949。

④ A. E. 庫德里亚夫采夫，《偉大的英国革命》，“浪潮”出版社，列宁格勒，1925。

Я. А. 列維茨基、М. А. 巴尔格、Ю. М. 薩普雷金的著作^①。1954年出現了Е. А. 科斯敏斯基院士和 Я. А. 列維茨基主編的分量很大的集体著作——《十七世紀英国資產階級革命》，这部书总结了苏联历史科学在研究英国历史中这一最重要的問題方面的全部成就。

С. И. 阿尔汉格爾斯基关于土地立法問題的著作，也有重大的价值。

苏联历史学家关于英国革命的著作，特点是竭力揭露革命的真正階級原因，指出革命的动力，分析革命的社会經濟后果。馬克思、恩格斯和列宁在他們的著作中屡次談到英国革命問題的各个方面，苏联历史学家这时所依靠的就是他們在研究英国革命方面所作的貢獻。

苏联历史編纂学写英国十八世紀的历史的作品要少得多。这里除了高等学校教科书^②的一些章对这个时期作了极短的叙述，

-
- ① В. Ф. 謝米諾夫，《偉大的英国革命》（在 Н. М. 帕庫尔和 В. Ф. 謝米諾夫，《早期資產階級革命》书中，“星火”出版社，1931）。他还写有許多关于英国革命的各种問題的論文。В. М. 拉夫罗夫斯基，《中世紀史》教科书，第二册，第11—15章，苏联社会經濟書籍出版社，1939。С. И. 阿尔汉格爾斯基，《英国革命的土地立法》，第1—2分册，苏联科学院出版社，1935—1940。他还写有許多論文，主要是关于革命时期农民运动史和外交政策方面的論文。А. С. 薩莫依洛，《革命前夕的英国殖民地》（載苏联《历史杂志》，1945年，1—2期）。《克倫威尔外交中的殖民地問題》（載《苏联科学院通报》，历史和哲学輯，1945，第2卷，第4期）。И. Л. 波波夫-連斯基，《李尔本和平等派》，“莫斯科工人”出版社，1928。Г. П. 列文，《普特尼會議上的普选权問題》（《国立列宁格勒教育学院学报》，第62卷，1948。Я. А. 列維茨基，《独立派的共和国和1649年軍隊里平等派的五月起义》（《莫斯科州教育学院学报》，第16卷，第1期，1950）。М. А. 巴尔格，《克倫威尔及其时代》，苏联国立教育書籍出版社，1950。Ю. М. 薩普雷金，《論平等派与爭取土地的階級斗争的关系問題》，（《国立莫斯科大学通报》，社会科学輯，第2輯，第4期，1951）。
- ② 《中世紀史》，第2卷，苏联社会經濟書籍出版社，1939；《近代史》，第1卷，苏联国家政治書籍出版社，1951。

以及 B. M. 拉夫罗夫斯基关于議會圈地的著作^①，Л. A. 尼基福罗夫关于十八世紀初俄英关系的著作^②，和 Л. A. 卡維林納关于工业革命时期阶级斗争的論文^③ 以外，苏联历史学家所作的工作还极少。

在俄国革命前的历史科学中，說明十八世紀时，把最大的注意力主要放在財政經濟問題上（Г. 維金斯基关于十八世紀英国政治史的讲义是例外^④）。在这方面写有許多很有价值的著作（M. M. 阿列克塞安科、И. 奥澤罗夫、И. 揚茹尔、И. 根澤尔、И. 考夫曼）^⑤。但是对于英国社会经济发展問題，阶级相互关系問題，英吉利殖民帝国的成立和扩大問題，几乎沒有提到。

在国外，特别是英国和美国的文献中，对英国历史的十八世紀这个重大时期有大量的著作。这些著作中研究了产业革命的历史，这一时期英国的政治事件，对外政策和殖民帝国扩张問題。只有极少数的著作談到与阶级斗争和城乡劳动人民状况有关的问题，可是有大量的著作研究英国国王的生活和活动。

大多数研究十八世紀英国經濟史的作者，特别是研究土地和产业革命的作者（阿什頓、布連塔諾、克萊普汉、庫尔特、孔宁汉、狄

① B. M. 拉夫罗夫斯基，《十八世紀到十九世紀初英国議会对公共土地的圈占》，苏联科学院出版社，1940。

② Л. A. 尼基福罗夫，《彼得一世时代的俄英关系》，苏联国家政治书籍出版社，1950。

③ Л. A. 卡維林納，《产业革命初期英国阶级斗争的尖锐化》，莫斯科，1952（应試历史科学副博士学位論文的手稿，現存列宁圖書館）。

④ Г. 維金斯基，《十八世紀的英国》，1—2 分册，圣彼得堡，1860—1861。

⑤ M. M. 阿列克塞安科，《公債，英法公債增加簡史》，哈尔科夫，1872；И. 奥澤罗夫，《英国的所得稅》，莫斯科，1898；И. 揚茹尔，《英国間接稅試論。消費稅》，莫斯科，1874；И. 根澤尔，《英国的遺產稅》，莫斯科，1907；И. И. 考夫曼，《从 1688 到 1890 年的英国公債》，圣彼得堡，1893。

茨、梅瑞狄斯、西萊、屈勒味林等)^①，特点是竭力把十八世紀英國人民的災難縮小，而把英國的發展，描寫成經常的、幾乎沒有病態的在通向進步的道路上的運動。E. A. 科斯敏斯基院士關於所謂“曼徹斯特學派”學者的著作所說的話：這些歷史學家“竭力把工業資本主義的發展的開端盡量向前推，盡量把產業革命的時期拉長，在敘述中使產業革命喪失革命的性質”^②，對這些著作大多數都可以適用。

這些歷史學家在搜集說明英國經濟發展過程的珍貴事實材料方面作了巨大的工作，在對他們作應有的評價時，也不能不指出他們的著作的巨大偏見，往往直接歪曲了歷史實況。例如，庫爾特斷言，自由農出賣土地，沒有使他們的地位惡化、而是使他們的地位改善。他違反事實，硬說，即使在十九世紀初，自由農不僅人數很多，而且很繁榮。^③

西萊談到土地革命時說，英國耕作業改善的過程進行得相當慢，主要是由於農場主的謹慎和保守性。至於耕作業新方法成本的昂貴，農民缺少必要的資金，而最主要的是對保有土地沒有信心（因為很大一部分農民的土地都是租來的，隨時可能被貴族地主奪走）這樣一些原因，他都放在最不重要的地位。^④他只是泛泛地指

① T. S. 阿什頓，《英國經濟史》，紐約，1954；T. S. 阿什頓，《工業革命中的鐵和鋼》，倫敦，1924；J. 布連塔諾，《英國經濟發展史》，第3卷，蘇聯國家出版社，1930；J. 克萊普漢，《英國經濟簡史》，劍橋，1949；W. H. B. 庫爾特，《英國經濟簡史》，劍橋，1954；W. 孔寧漢，《近代英國工商業的發展》，劍橋，1892；F. G. 狄茨，《英國經濟史》，紐約，1942；H. O. 梅瑞狄斯，《英國經濟史綱》，倫敦，1908；W. T. 西萊，《十八世紀的英國》，倫敦，1949；G. M. 屈勒味林，《英國社會史》，倫敦，1946。

② E. A. 科斯敏斯基，《產業革命時代的英國工人》。參見《馬克思恩格斯文庫》，第3卷，蘇聯國家出版社，1927，433頁。

③ W. H. B. 庫爾特，《英國經濟簡史》，劍橋，1954，28頁。

④ W. 西萊，《十八世紀的英國》，倫敦，1931，202頁。

出，圈地对英国最貧穷的居民造成了損害。

阿什頓在說明产业革命时期时，竭力掩飾階級矛盾的尖銳，硬說英国工人在工厂里的情况，比在家庭工业里的情况好得多。他否認英国工业的迅速发展，与剝削殖民地以及販卖奴隶的利潤有关系^①。

普隆布^②断言，十八世紀是英国劳动階級生活水平大大提高的时期。屈勒味林和他也相差不远，說工厂仿佛使許多商品更容易为人所购买，因而就改善了工人和乡村貧农的状况。可是他沒有提到貧农丧失了額外从事手工业的机会，同时他又喪失利用公共牧場的机会，因而不得不到工厂去，或者是做佃农。屈勒味林还用下列理由来解釋十八世紀爱尔兰經濟的落后性（当时英国有意識地把爱尔兰保持在英国的农业附属国的地位），說“这个島上的社会和种族特点，不利于經濟革命，因此这里沒有产业和农业的革命，而发生长期的穷困和經常的飢荒”^③。屈勒味林承認，土地革命使独立的土地占有者减少，而使无地的佃农增多，可是他依然說，圈地的結果並沒有使乡村貧民的状况比过去恶化，还把十八世紀叫做英国生活的幸福时代^④。

关于十八世紀劳动群众状况的少数著作中，也包括汉芒夫妇的著作^⑤。这些著作是根据大量档案材料写成的，提供了关于議會圈地程序，工厂劳动条件，魯德运动及其他許多問題的許多材料。但是作者沒有作任何的綜合，为的是避免強調出階級矛盾的尖銳，因为他們本身就是工厂主，所以竭力掩飾这些矛盾。

① T. S. 阿什頓，《英国經濟史》，紐約，1954，125—129 頁。

② J. H. 普隆布，《前四代乔治》，倫敦，1957，31 頁。

③ G. M. 屈勒味林，《英国社会史》，倫敦，1946。

④ 同上，378—380 頁。

⑤ J. L. 汉芒和 B. 汉芒，《熟練工人》，倫敦，1920；J. L. 汉芒和 B. 汉芒，《城市工人》，倫敦，1925；J. L. 汉芒和 B. 汉芒，《农村工人》，倫敦，1920。

那些写英国政治史的作者(亨特、洛奇、里达姆、罗伯逊、布罗德里克、卡特、威廉斯、布鲁克等)①, 照例是把一切都归结为对国王、政府和议会的相互关系的比较系统的叙述, 几乎完全不谈社会经济变革和人民运动问题。

罗伯逊的著作在这方面是有代表性的, 像 1797 年英国海军舰队起义这样的重要事件, 在这书里只占半页②。

这些作家所注意的主要是辉格党人对乔治三世的专制意图的反抗, 以及对革命的法国和拿破仑的法国的斗争。

许多著作是以个别政治活动家的传记形式写成的③。

许多作者把主要的注意力放在英帝国的建立和扩大问题上。其中包括西里、埃尔顿、威廉逊、乌德华德等④。关于英国殖民政策的大部分著作的一般特色就是为英国侵略者所做的一切暴行辩护, 使读者相信殖民地国家的人民, 由于懒惰和无知, 自己不能管理自己的国家。马考莱在写孟加拉的居民时早就提出了这种观点: “也许从来没有一个民族在天性上和习惯上更适于受外国人的统治的了”⑤。现代英帝国主义的辩护者也表达了这种观点, 他们把英国的殖民扩张描写成盎格鲁撒克逊种族对殖民地民族的恩惠,

① W. 亨特,《英国史(1760—1801)》, 伦敦, 1905; R. 洛奇,《英国史(1660—1702)》, 伦敦, 1912; J. H. 里达姆,《英国史(1702—1760)》, 伦敦, 1912; C. G. 罗伯逊,《汉诺威王朝统治下的英国》, 伦敦, 1912; G. C. 布罗德里克和 J. K. 福塞林汉,《英国史》, 伦敦, 1911; E. H. 卡特和 R. A. F. 米尔斯,《英国史》, 牛津, 1937; B. 威廉斯,《辉格党的优势(1714—1760)》, 牛津, 1942; J. 布鲁克,《查塔姆政府(1766—1768)》, 伦敦, 1956。

② C. G. 罗伯逊,《汉诺威王朝统治下的英国》, 伦敦, 1912, 383 页。

③ 例如, 见 M. 阿什莱,《马尔巴罗》, 纽约, 1956。

④ J. P. 西里,《英国的扩张》, 圣彼得堡, 1903; 埃尔顿,《帝国联邦》, 伦敦, 1945; J. A. 威廉逊,《英国扩张简史》, 伦敦, 1941; J. A. 威廉逊,《大不列颠和帝国》, 伦敦, 1944; W. H. 乌德华德,《英帝国扩张简史(1500—1930)》, 剑桥, 1941。

⑤ T. B. 马考莱,《克萊武勋爵》, 俄译本, 文集第 4 卷, 圣彼得堡, 1862, 32 页。

說这样就使他們也“享受”到英国的“自由”(例如,威廉逊把英国的十八世紀說成是自由世紀)^①。西里說英国統治印度,只是为了印度本身的利益^②。

克萊普汉借口英国人口迅速增加,英国本土的資源不足,来解釋并辯护英国的殖民擴張^③。埃尔頓不顧事实,以极閑逸的情調,描写了东印度公司職員的风俗和习惯,硬說他們个个都有崇高的宗教信仰,他們如果犯有过失(更精确地說是犯罪),特别是欺侮当地居民,就要受到严厉的处罰^④。烏德华德以同样的精神,描写了英国殖民者对待美洲印第安居民的态度,說当地部落的权利,都受到英国法律极严格的保护。他引証了一个很有趣味的表格,列举英国获得各种領地的手段。由下面一点可以清楚的証明烏德华德的客觀性,就是他把英国殖民領地的大部分,列入“根据条約”、“通过购买”、“通过移民”栏下,只有很小一部分列入“通过征服”栏下^⑤。他認為孟加拉是“通过莫臥儿皇帝的贈送”而获得的,澳大利亚是“通过殖民”而获得的,而照他的說法,塞拉勒窩內,是“由当地土人贈給英国人的”,同时对于英国人灭絕当地居民以及与其他殖民强国的斗争等等,則一字不提。

大多数資产階級作者,把整个不列顛帝国的历史,描写成一片安宁閑逸的景象,在英国本土沒有尖銳的階級冲突,在殖民地里,殖民者沒有暴行和压迫。

由于这些著作大多数都帶有偏見,因此苏联历史学家就特別需要从馬克思主义的立場来研究十八世紀英国历史中各个最重要的問題。

① J. A. 威廉逊,《大不列顛和帝国》,倫敦,1944,38—39頁。

② Д. П. 西里,《英国的擴張》,圣彼得堡,1903,148—151頁。

③ J. 克萊普汉,《英国經濟簡史》,劍桥,1949,185—186頁。

④ 埃尔頓,《帝国联邦》,倫敦,1945,82—85頁。

⑤ W. H. 烏德华德,《英帝国擴張簡史(1500—1930)》,劍桥,1941,6—8頁。