

胡
波
著

岭南文化与孙中山

中山大学出版社



序 一

陈胜彝

鸦片战争以后，岭南以其独特的地理位置和时代机缘，从得风气之先的地区，而成为近代中国开风气之先的地区。面对着“先进的西方”和“侵略的西方”的双重挑战，岭南人怀着爱国的情感，在憎恨和反抗“侵略的西方”同时，又带着追求进步的理性去师法“先进的西方”，对西方的双重挑战作出了积极而又健康向上的“双重回应”。经过对爱国的情感和追求进步的理性之间的冲突进行合理的调适之后，岭南地区的文化精英以开放而又健全的心态，在融汇中西优秀传统文化的基础上，不仅实现了创造性的文化转换和文化重构，而且也完成了由“得风气之先”向“开风气之先”的飞跃，孕育了推动中国文化向近代形态转变的岭南近代文化精神。

岭南文化的创造性转换，和“得风气之先”与“开风气之先”二者的良性循环，无疑是岭南人，尤其是岭南文化精英自我调适、理性选择和融汇创新的结果。这批文化精英，包括了从林则徐、梁廷枬到康有为、梁启超、孙中山等，在不同时期对岭南文化的近代化作出不同程度贡献的人物。他们在得近代西方风气之先和前人开风气之先的双重文化优势基础上，吸纳、融汇中西先进文化，不断地充实、提升和强化岭南近代文化精神，从而使岭南近代文化始终处于不断继承和不断建构的变动状态。通过融贯中西文化精理重新建构的岭南近代文化，又以其巨大的穿透力

对岭南和全国产生一定的文化融射。生活在岭南文化区域内的文化人，在创造这种文化的同时，又被这种文化所陶铸，而成为岭南近代文化的载体。此所谓“人创造文化，文化又塑造人”。

“人与文化”的互动关系，学术界已有不少学者从理论上和宏观上进行探讨。胡波新著的《岭南文化与孙中山》一书，则着重从微观上为我们深入研究“文化与人”这一课题提供了一个颇具特色的个案。

无论是从“人创造文化”这个角度来分析，还是从“文化塑造人”这个角度去研究，孙中山与岭南近代文化之间的互动关系，无疑是一个具有典型性的重要课题。因为，面对近代西方的双重挑战，孙中山一方面表现出强烈的爱国精神，对西方的侵略表现了坚决反抗和斗争的态度；另一方面，他对西方近代物质文明和精神文明又采取了冷静而客观的理性态度。由于他坚持对西方近代文明采取“取法乎上”的原则，因而不仅较早地实现了“从学习西方器物到学习西方政制的飞跃”，实现了“从传统的民本主义到近代民主主义的飞跃”，而且也实现了“对西方文明从单纯学习到有所借鉴、有所批判、有所改造、有所创新的飞跃”。^①从这个意义上说，孙中山无疑是岭南近代文化的最优秀代表。他继往开来，得风气之先，又开风气之先，在会通中西和熔铸古今的历史文化精华基础上，将岭南近代文化推向了新的发展阶段。他自己也在这种文化的继承和重构过程中，受到模铸、陶冶和制约，成为岭南近代文化精英中的典型。

胡波在《岭南文化与孙中山》一书里，从“文化塑造人”这个角度出发，着重探讨了“岭南文化与孙中山的个性心理”、“岭南文化与孙中山的思维方式”、“岭南文化与孙中山的情感世界”、

^① 陈胜彝：《关于孙中山向西方学习的若干问题思考》，《中山大学学报丛·孙中山研究论文集》（12），1995年。

“岭南文化与孙中山的行为方式”等一些新问题。对这些问题的探讨，无疑有助于孙中山研究与岭南文化研究的深入，读后不仅令人有耳目一新之感，而且也给人们提供了不少启示。

岭南文化对孙中山的影响，是毫无疑问的。问题是如何区分岭南文化、中国传统文化和西方近代文化各自对孙中山的影响；如何确认岭南文化对孙中山产生影响的范围、程度、方式、途径等等。本书作者在论述岭南文化对孙中山的个性、思想和实践活动有着深刻、持久的影响的同时，充分肯定了中国传统文化、西方近代文化在孙中山的个性、思想、活动中的特殊地位和重要作用。这是完全必要的，不可忽略和不容低估的。然而，从中国近代文化和岭南近代文化发展的脉络看，岭南文化所开创的近代精神，实际上已成为中国近代文化发展的主流，它反映了中国近代文化发展变化的趋势。从这个意义上说，强调岭南文化对孙中山的言行产生过深刻的影响，还是比较合乎实际的。

过去，我们研究历史人物，比较注意历史人物的言论和外在行为表现，较少触及历史人物的内心世界，特别是对历史人物的性格、气质、能力、兴趣、情绪、情感、思维、行为方式等问题，缺乏深入的研究。对孙中山的研究亦是如此。本书作者注意到了这些问题，既从孙中山的生活圈、学习圈、活动圈等方面，阐述了孙中山与岭南近代文化之间的外在联系，又从个性心理、思维方式、情感世界和行为方式等方面，探讨了岭南文化与孙中山之间的内在联系。这种力图从表层向深层的研究，有助于深化人们对孙中山这位伟人的认识。

“岭南文化与孙中山”，其实又是一个牵涉面很广的课题。本书作者的尝试，其精神是很可贵的，但不足之处也在所难免。有些问题，如对岭南人与北方人性格气质的比较研究，对思维方式和行为方式的研究，等等，则还有待进一步推敲或作深一层的研究。

胡波同志是一位勤勉好学的青年学者，我祝贺他写出了这一本颇具特色、值得一读的好书，也预祝他在学术研究上取得更大的成绩。是为序。

1996年11月23日

序 二

林家有

胡波同志的新著《岭南文化与孙中山》即将出版与广大读者见面了，我为他又完成一部具有学术价值的研究课题表示祝贺。

近年来，由于工作的关系我与胡波接触较多，尤其是他到中山大学攻读博士学位后，彼此之间过从甚密，经常在一起切磋学术问题，交流研究情况。胡波不仅求知的兴趣广泛，读书的范围极广，而且研究问题刻苦勤奋，锲而不舍，所以研究成果一个接着一个。据我所知，胡波原来的研究方向不是孙中山，但由于他从武汉大学历史系攻读研究生获取硕士学位后，他便离开优越的大城市主动投奔广东，到了孙中山的故乡中山市，在中山学院（原孙文学院）从事教学和研究工作。他作为中山市的一位新移民，在中山市生活久了，孙中山的名字便紧紧地吸引了他，孙中山的事业和历史功绩便深深地鼓舞了他，中山人的开拓创业精神也必然强烈地振奋了他，因而，他对孙中山怀抱着深厚的感情，便立志要在孙中山研究中有所建树。他凭着强烈的事业心和执着的追求，默默地埋头苦干，不怕困难，勇于开拓和创新，终于成功了。因此我对他怀有几分敬佩，并热切地期望着他有更多的孙中山研究优秀成果问世。

作为伟大的爱国者、民主革命的先驱者——孙中山，他虽逝世已经 70 多年了，但 70 多年来国内外研究孙中山的学者长盛不衰，孜孜以求，出版的研究成果可谓丰富极了，其中有生平传

记，有功德事功，有思想学说，有道德品格，也有时人和后人的追忆，各种出版物林林总总，种类繁多。孙中山研究工作做得那么多，取得的成果也不少，是不是已经到了无文可做，没有什么问题可以再研究了呢？读罢胡波的新著《岭南文化与孙中山》后倒给我一个新的启示，那就是孙中山的研究没有完结，应该做的课题还不少。像孙中山这样一位世纪伟人，他的经历如此惊心动魄，他的思想体系如此博大精深，他接触的人如此广泛，涉及的国家又那么多，他处理的事如此繁多，而他对人类对中国社会的影响和贡献又如此深远和巨大。毫无疑问，孙中山的研究既有学术的重大价值，又有深刻的现实意义。所以，孙中山研究不必“淡化”，但必须深化和拓展。

所谓深化，就是要在理论、方法上有所提升，避免僵化、死板的简单重复和表层的状态性研究，要根据新的资料研究新的问题，将孙中山放在时代的大视角、世界的大空间去研究他的思想与行为对全人类、对中华民族的特殊贡献，总结他在追求近代化、追求世界和平和人类进步的奋斗中所具有的地位。应该重点研究难点问题，解决疑点问题。从表层到深层，从他的生平事功深入到他的人格特征，从他的思想特征深入到他的行为取向，从他接受的文化教育深入到他的品质、道德、人格。孙中山是政治家、又是思想家，从政治家的角度，要研究他与前后政治家、同时代政治家的异同，研究他的国家学说和治国方略，以及他的功德和成败；从思想家的角度，要研究他的独特思想的产生、形成，以及思想的渊源和他在世界在中国思想史中的重要地位。研究孙中山要切戒党派化、政治化，要还原他作为一个中华民族的优秀代表的地位，他的思想是中华民族的共同精神财富。但因世界是中国的世界，中国是世界的中国，孙中山为争取中华民族的独立、民主和富强而奋斗终生的思想，既是维系中华民族团结、统一的精神纽带，当然也是世界范围内追求民主进步和文明事业

人士的精神财富。

所谓拓展，就是要开辟新的研究领域。孙中山的生涯经历了两个世纪，贯串着两个世界和两个时代。他接受了传统文化的教育，又受西方文化的熏陶，他重视研究和调查中国的国情，又广泛地接触了世界各地的学者名流和政界要人，他考察和访问过欧美、亚洲许多国家和地区，又广泛深入海外华人华侨社会。他学贯中西，了解中外，又热爱祖国，崇拜民族英雄；他崇尚耶稣，又推崇儒学，如此等等都说明孙中山思想的多元性、复杂性。所以要重视研究孙中山经历和思想的复杂性、多元性和矛盾性；更要注意研究孙中山对人对事的原则性与灵活性，对帝国主义国家的认识与行为的反差性，对中国国情的了解和对社会认识的坚实性，以及他追求中国近代化的思想与主张对世界对中国现代化进程所产生的影响。总之，无论是对孙中山的思想和实践，还是对他放眼世界结交世界各类人士寻求救国真理，还是对他的人格品质、功利观念，都还有大量可开拓的领域，还有大量的工作等待我们去做。

开拓研究新领域，这是一项艰辛的工作任务，相信孙中山研究的工作者还会再接再厉，勇于探索，敢于开拓，不断出现更多更优秀的新成果。

胡波的《岭南文化与孙中山》是一部具有开拓性的值得一读的好书。作者试图在更广阔更深层的范围内，通过对文化功能的分析，探索文化、尤其是岭南文化对孙中山的个性、思想和实践诸方面的影响，进行一次深层历史学的阐释，有几点是很突出的：

第一，本书是从人与文化的关系来建构自己的观点，通过阐释岭南文化的特征和岭南人的个性心理、文化心理来比照孙中山的个性特征、感知方式、思维特点、审美情趣等与岭南文化的关系。本书通过对孙中山内心世界的分析研究，帮助我们去了解孙

中山思想行动中某些令人难以索解的矛盾问题，从而改变了过去只重人物的外在表现和行动的倾向，忽视对人们内心世界研究的弱点，弥补了过去孙中山研究的不足，开辟了一个新的研究前景。

第二，本书从孙中山的生活圈、学习圈、交流圈、活动圈来考察岭南文化对孙中山外向型性格，以及他积极的个性倾向和强烈的自我意识形成的影响，从而揭示孙中山性格结构中的情绪特征、理智特征和对人、对己、对事、对物，以及对革命事业的关系。书中指出：“在对孙中山性格和个性形成的研究中，人们往往只是强调海外文化和儒家文化对孙中山的双重影响，却忽视了地域文化对孙中山的陶冶作用。”强调要重视地域文化（亚文化）对推动孙中山独特个性、思想认识和实践活动的作用，从而探讨孙中山的文化性格和文化归属，说明孙中山与岭南文化之间的密切关系，对孙中山的思想理论、个性特征和行为取向作文化学上的解释，这就为孙中山的研究提供了一个思考问题的广阔天地。

第三，本书采用历史心理学、文化学、社会政治学的方法来研究地域文化对历史伟人孙中山的思想理论、性格特征形成和制约的作用，这是一种有益的新尝试。书中引用了丰富的材料，吸收了大量中西方学者的研究成果，这有助于人们了解孙中山研究的新情况、各种事件的背景，以及各种观点的渊源。这是一个负责任的学者应该坚守的一项重要原则，也是一个历史学家必须具有的条件。

当然不是说，胡波这部新著的所有论点都是我所赞同的，读者在阅读本书时也可能会对本书的写法以及论点提出各种不同的看法和要求，但这是完全正常的学术现象。人与文化的关系，毋庸置疑是人物研究中的一个重要问题，但是两者之间的关系很复杂，它不可能是简单的被动的单向影响，因为人选择文化，文化陶冶人，所以人与文化的关系，归根到底是你选择了我，我也选

择了你，你陶冶了我，我改造了你。人与文化何者为主，何者为从，应该如何地说明文化之间的关系，我也讲不清，但不能过于强调某一方面，而忽略了另一方面。

胡波这本书有自己鲜明的特色，给人一种新颖的感觉，探讨了一些前人比较忽略的问题，解决了一些前人未曾充分注意到的问题。究竟何种文化才是影响孙中山一生的主流文化，这当然可以讨论。但从文化的视角去研究文化（这里主要讲地域文化）对孙中山成长和治国、对事对人的关系，本书算是第一部，把这部书推荐给读者是一件应该做的事情。

胡波同志还年青，今后要走的路还很长，相信他今后会在学习和研究中，发挥更多的才智，施展更大的抱负，深化和拓展自己的研究方法和思路，写出更多的佳著。

愿与胡波同志共勉！

1996年10月18日

目 录

序一	陈胜序 (1)
序二	林家有 (5)
第一章 定格：文化与人	(1)
一、研究缘起	(1)
二、问题的提出	(9)
第二章 阐释：岭南文化	(15)
一、岭南文化界说	(15)
二、岭南文化的生成	(24)
(一) 先秦时代的岭南文化	(24)
(二) 秦汉时期的岭南文化	(27)
(三) 魏晋南北朝到明清时代的岭南文化	(31)
(四) 近代岭南文化	(38)
三、岭南文化结构	(42)
(一) 物质设备	(44)
(二) 社会组织	(48)
(三) 典章制度	(52)
(四) 风俗习惯	(53)
(五) 方言俚语	(55)
(六) 宗教信仰	(57)
(七) 文学艺术	(58)
四、岭南文化特征	(59)
(一) 开放融通性	(62)

(二) 动态发展性	(62)
(三) 新异实用性	(63)
(四) 多元层次性	(64)
(五) 商业商品性	(65)
(六) 家族本位性	(66)
(七) 大众参与性	(67)
(八) 经验直观性	(68)
第三章 透视: 岭南文化与岭南人	(70)
一、岭南方言与岭南人	(70)
(一) 语言与文化	(71)
(二) 岭南方言的形成与分布	(75)
(三) 岭南方言与岭南人	(79)
二、岭南人的个性心理	(83)
(一) 岭南人的性格表征	(84)
(二) 岭南人的气质特征	(88)
三、岭南人中的典型	(96)
(一) 广府人的文化心理	(98)
(二) 客家人的文化心理	(102)
(三) 潮汕人的文化心理	(106)
(四) 梁启超的个性心理	(108)
(五) 洪秀全的个性心理	(113)
第四章 网络: 孙中山与岭南文化	(118)
一、生活圈: 孙中山与岭南生活方式	(119)
(一) 生活方式与文化	(119)
(二) 岭南生活方式与孙中山	(121)
二、学习圈: 孙中山与岭南教育传统	(139)
(一) 家庭教育	(141)
(二) 学校教育	(147)

(三) 社会教育·····	(154)
三、交游圈：孙中山与岭南人的联系·····	(161)
(一) 交往关系价值取向·····	(163)
(二) 关系效应·····	(171)
四、活动圈：孙中山与岭南文化圈·····	(179)
第五章 潜影：岭南文化与孙中山的个性心理·····	(189)
一、同时代人眼中的孙中山·····	(189)
二、学者眼中的孙中山·····	(196)
三、孙中山的个性心理·····	(202)
(一) 外向型性格·····	(204)
(二) 多血质与胆汁质合二为一的气质·····	(228)
(三) 超常的能力品质·····	(238)
(四) 积极的个性倾向性和强烈的自我意识·····	(251)
四、孙中山的个性与岭南文化·····	(258)
第六章 烙印：岭南文化与孙中山的思维方式·····	(271)
一、问题的提出·····	(271)
二、岭南文化与孙中山的思维模式·····	(280)
(一) 两种思维方式的比较·····	(281)
(二) 孙中山的思维模式与岭南文化·····	(291)
三、岭南文化与孙中山的致思途径·····	(308)
(一) 致思途径的文化差异·····	(308)
(二) 岭南人的致思途径·····	(311)
(三) 孙中山的致思途径·····	(314)
第七章 底色：岭南文化与孙中山的情感世界·····	(329)
一、岭南人的情感世界·····	(330)
二、孙中山的情感世界·····	(340)
(一) 执着而又淡泊的爱情·····	(342)
(二) 无私而又有情的伦常之性·····	(354)

(三) 坦率而又真诚的友情·····	(366)
(四) 炽烈而又持久的乡情爱国情·····	(380)
第八章 定向：岭南文化与孙中山的行为方式·····	(394)
一、问题讨论·····	(394)
二、南北中国人的行为方式·····	(398)
三、孙中山的行为方式·····	(416)
(一) “敢为天下先”——敢于冒险，勇于 开拓型行为方式·····	(417)
(二) “适乎世界之潮流，合乎人群之需要” ——开放主动，积极进取型的行为方式·····	(427)
(三) “天下为公”——崇尚风骨、气节的道德 行为方式·····	(432)
第九章 局限：岭南文化与孙中山的历史命运·····	(442)
参考书目·····	(458)
后记·····	(464)

第一章 定格：文化与人

一、研究缘起

1925年3月12日，孙中山先生与世长辞了。

巨星陨落，举国悲咽。这位一生为“登中国于富强之域”，“亟拯斯民于水火”，不停息地组织革命活动和一生坚守高尚人格的伟人之死，引起了海内外各界人士的深切关注和沉痛悼念：

——孙中山的追随者邵力子送来了挽联：“举世崇拜，举世仇恨，看清崇拜或仇恨是些什么人，愈见先生伟大；毕生革命，毕生治学，倘把革命与治学分成两件事，便非吾党精神。”

——中山先生的另一位追随者赵祖康也送来了挽联：“毁公半天下，哭公半天下，毁公者不识公，哭公者未能继公，伤哉死者有应，恐难瞑目；祸国有人焉，爱国有人焉，祸国也难言国，爱国也可曾收国，殆已国亡无日，敦不痛心。”

——远在越南的潘佩珠，这位越南民族解放运动的领导者，更没有忘记往日与中山的友谊，闻此噩耗，倍感悲伤，撰一挽联以寄哀思：“志在三民，道在三民，忆横滨致和馆几度握谈，卓有精神贻后世；忧以天下，乐以天下，被帝国主义多年压迫，痛兮余泪泣英雄。”

——中国共产党的创始人之一李大钊有感于中山先生之死，思前想后，百感交集，巨笔一挥，写下了气势磅礴而又意味深长的长联。上联云：“广东是现代思潮汇注之区，自明季迄于今兹，

汉种子遗，外邦通市，乃至太平崛起，类皆孕育萌兴于斯乡；先生挺生其间，砥柱于革命中流，启后承先，涤新淘旧，扬民族主义，决将再造乾坤；四十余年，殚心瘁力，誓以青天白日满地红旗，唤起自由独立之精神，要为人间留正气；”下联云：“中华为世界列强竞争所在，由泰西以至日本，政治掠夺，经济侵袭，甚至共管阴谋，争思奴隶牛马尔家国；吾党适于此会，丧失我建国山斗，云凄海咽，地黯天愁，问继起何人，毅然重整旗鼓；亿兆有众，惟工与农，须本三民五权群策群力，遵依牺牲奋斗诸遗训，成厥大业慰英灵。”

长歌当哭，痛定思痛。中山先生在世，人们似乎对他有较多的误解或许多微词，或认为他的思想超时，或认为他的主义不切实际，或认为他的言谈太空太泛而缺少实际的行动……，但当他真正地离人们远去，作了古人时，人们这才感到其人格、精神和种种思想主张之重要了，才渐渐地意识到他是一位真正伟大的人物。大概世人就是如此，过分地看重实际的效用和眼前的利益，而缺少远虑深谋的智慧，对于那些勇于探索，追求真知，寻找人生终极目标的哲人、智者，他们历来就不肯轻易地原谅，即使内心深处生发出某种同情和惋惜，那也往往是在哲人智者变作古人之后。因为人们大都对死者格外宽容，而加倍地苛刻着活人。这也许是世俗社会的悲哀。林肯，这位美利坚合众国的有功之臣，不就是在被反对者枪杀后人们才称他是位英雄吗？马克思就曾对这种不公平的现象大发感慨，他说：“当旧大陆和新大陆都群情激愤的时候，我的任务不是要倾泻悲痛和愤怒的言辞。就连那些被雇用的诽谤者，他们成年累月地、不辞劳苦地、息息法斯式地（西西弗斯神话——著者加）对阿伯拉罕·林肯和他所领导的伟大共和国进行了精神上的暗杀，现在也在人民的这种愤懑情绪的总爆发面前吓得目瞪口呆，争先恐后地将辞令的花朵撒满他的陵墓。他们现在终于明白了：这是一个不会被困难所吓倒，不会为

成功所迷惑的人；他不屈不挠地迈向自己的伟大目标，而从不轻举妄动，他稳步向前，而从不倒退；他既不因人民的热烈拥护而冲昏头脑，也不因人民的情绪低落而灰心丧气；他用仁慈心灵的光辉缓和严峻的行动，用幽默的微笑照亮为热情所蒙蔽的事态；他谦虚地、质朴地进行自己宏伟的工作，决不像那些天生的统治者那样做一点点小事就大吹大擂。总之，他是一位达到了伟大境界而仍然保持自己优良品质的罕有的人物。这位出类拔萃和道德高尚的人竟是那样谦虚，以致只有在他成为殉难者倒下去之后，全世界才发现他是一位英雄。”^①孙中山在世时虽然也曾以其革命的热情和勇气，以及他的三民主义主张赢得过较多的声誉，但他真正崇高的品格和伟大之处，还是在后人的发掘和宣传过程中，才逐渐地展现出来的。孙中山与林肯，他们终生努力的方向似乎相同，而两者还有不同的地方。孙中山的事业在中国而不在大洋彼岸，他所面临的是贫穷落后、封闭保守、四分五裂的乡土社会和缺乏进取精神与自我牺牲勇气的大众。因此，他更需要理解，更需要多数者的支持。也许中山先生期望太高，性情太急，或者不落群俗，曲高和寡，他的伟大和惊人之处才如此一点一点地被发现和肯定。他的完整的崇高的形象因此也只能是在争论和辨析的过程中缓慢地树立起来。

理解不仅需要智慧，而且还需要勇气。孙中山生前好友之一陈少白沉痛地呜咽：“失败云乎哉！行道期百年，唾弃小就，力赴大同；虽在颠沛弥留中未尝稍懈。流俗今已矣，入世垂四十载，驱策群雄，招来多士，为问真知己，真同调？究属阿谁？”^②四川成都商会公报有人撰文称：“客或问于予曰：‘孙逸仙与华盛

① 《马克思恩格斯全集》，第16卷，第108～109页。

② 吴相湘：《孙逸仙先生传》（下），台湾远东图书公司1982年版，第1752页。