



桥牌叫牌剖析

(英)特伦斯·里斯著 蔡浪涯译

乙叫

①

桥牌叫牌剖析

TERENCE REESE 著

蔡 浪 涯 译

60K 63/12

商务印书馆出版

责任编辑：蔡广楣

封面设计：陈克刚

桥牌叫牌剖析 TERENCE REESE 著 蔡浪涯 译

蜀蓉书业出版社出版

四川省新华书店发行

成都 青龙巷 9 号

四川省金堂新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 6 印张 135 千字

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷 印数：1—7,000 册

ISBN7-80548-083-4/G·84

定价：1.30元

前 言

现在的大部分桥手，对于基础叫牌的技巧，可谓相当纯熟。但是，这些可以在叫牌体制中找到的叫牌方法，大约只占全部叫牌技巧的百分之七十五，其余的百分之二十五，非但没有计点方法可循，甚至在一般的桥艺书籍中都很难找到。后者这种技巧，必须运用你的判断能力，而这种判断能力乃是由经验日积月累所成。

在这本书里，原作者里斯向大家介绍了他由经验得来的判断。全书五十九副牌，每一副牌都经过练习、剖析、比较、总结等客观的步骤，为你详详细细的分析各可能叫品的优劣，可谓极具价值。

原书共分七篇，七十五副牌。译者斗胆，仅将其基础部分全部保留，而将其在实际上较少应用及较艰涩部分，予以删减。特此提出，还请诸位读者鉴谅。

译者 谨识

一九七四年十月二十三日

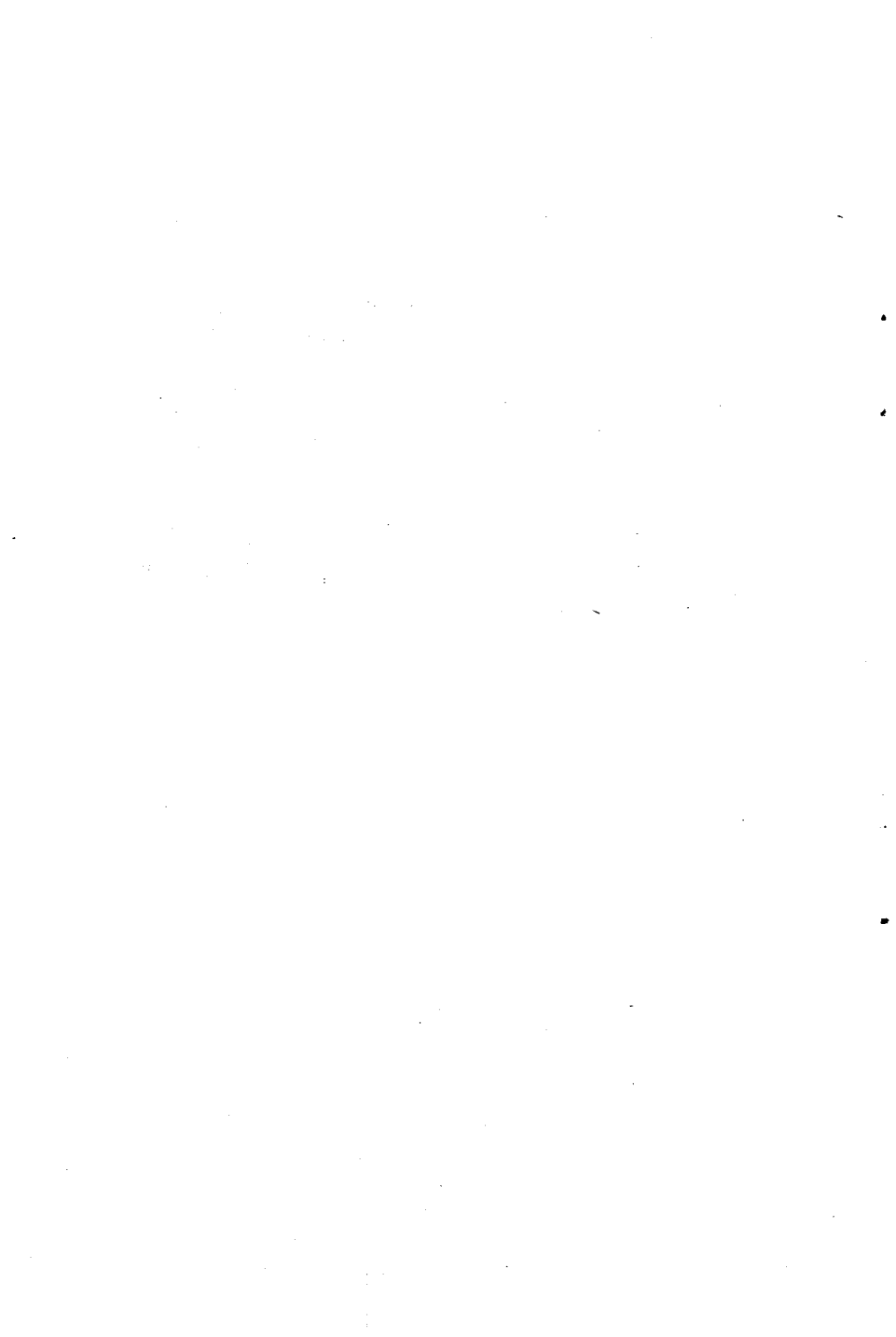
目 录

第一篇	基础叫牌的问题.....	(1)
第二篇	加 倍.....	(39)
第三篇	战术叫牌.....	(61)
第四篇	插叫后的发展.....	(89)
第五篇	竞叫的决定.....	(129)
第六篇	保护位置.....	(165)

第一篇 基础叫牌的问题

Problems in Constructive Bidding

在本篇的这些牌例里，敌方某些情况可能加入叫牌，但最后的决定都不是竞叫。这些问题是对基础叫牌寻找一个最佳的回答。



1 评估本身的力量

Look in the Mirror

在一次队式赛中，双方无局，轮我发牌，拿到下面这样的牌：

♠ K Q 9 8 ♥ A K 10 5 2 ♦ 4 ♣ A 5 2

依照我的叫牌方法，这手牌的强度足够逆叫，所以我将以自然叫牌开叫 1♥。同伴回答 2♦，我依原定计划逆叫 2♠。同伴接着跳叫 4♦。我必须在以下这样的叫牌过程中寻找一个适当的叫法：

南	西	北	东
1♥	—	2♦	—
2♠	—	4♦	—
?			

供选的叫法

我现在可以不叫，也可加叫到 5♦，或者更具挑衅性的叫 4NT 或 5♣，这就看我到底把目标放在成局或满贯而定。我也可以再叫一次自己的红心牌组，所以可能有以下多种叫法：

5♦
5♣
4NT
4♥
不叫

选 择

对于这一类的积极叫牌，我们有两条可用来决定接下去叫牌

的途径。其一是对同伴的牌做一番评估，把它和自己手上的牌合起来，然后由此判断最后定约；其二是把重点摆在自己的手上，然后决定彼此是否还遗漏了什么。

在这本书里，我将从各种不同角度推测同伴的牌，但是我首先必须强调，叫牌的第一个步骤通常是由自己手上开始。当你确定自己还有些力量没有表示出来的时候，你接着必须自问，这些剩余的力量是否和你所臆测的同伴的牌能够配合得很好。

一切就绪之后，我算算自己口袋里还剩多少钱。也就是说，在我开叫 1♥ 和逆叫 2♠ 之后，是否还有额外的力量没有表示出来。很明显，这个力量非常小。如果我手上的 ♠A 换成 ♠K，则第二轮就不能逆叫而只能叫 2NT。

其次，我还必须判断同伴的叫牌是否显示对我的牌有任何改善？没有，全然没有！他所坚持的花色正好是我的单张，而且从没叫过梅花，对红心也毫无同意的征象。所以由此可推断我的下一个叫法应该是低限的自然叫。我能够不叫吗？不行，这一来错得更离谱了。同伴曾经在二阶答叫，而且接着跳叫，这已表示有某一个成局定约。进一步说，在双方都作积极叫牌的情况下，同伴一定不会料到我会不叫，他也不可能希望我不叫，因为他所持的牌至少有如下的强度：

(1) ♠A× ♥×× ♦KQJ9×× ♣×××

他也可能持有更强的牌，而把目标放在满贯上。以下是他另一手可能的牌：

(2) ♠A×× ♥J× ♦AK10××× ♣Q×

4NT 和 5♣

如果我现在不叫的话，将是一种错误，但是如果建议满贯，则还是同样错误。这种情况的 4NT 是自然叫或特约叫，须看同伴间如何约定。但不论是自然或特约，都是错误的再叫。如果

是自然叫，则可能是一个错误的定约；如果是特约，则没有什么用处，因为就目前情况，满贯并不取决于A的数目，而在于是否有一门坚强的套。

5♣则将被当作对方块满贯的试探，因为我不可能在五阶上为一门新花色寻找配合。如果我在方块上持有J×，同时在梅花上持有A×，则叫5♣就对了，但是对目前这手牌来说，野心未免太大。

4♥和5♦

我们剩下4♥和5♦这两个只带一点点鼓励性的叫法了。因为我已经暗示过五张红心，如果再叫一次，可能使同伴误会为更强。当他持有(1)的时候，他将不叫，而造成一个非常糟的定约。

以单张加叫5♦并不理想，但是同伴越过3NT一定有他的道理，他要不然就是持有例(1)那样坚强的方块，要不就是如例(2)那种强度的牌。如果持有例(2)，则3NT或4♥都很安全，但是他已经越过了3NT，所以一定不会停在4♥上。诚然当我加叫到5♦时，同伴也可能加叫成6♦，但是他一定会计算出可能丢一墩方块和一墩梅花，或者丢二墩梅花，或者两种情形都同样可能。

尽管叫到5♦并不有利，但事实上没有其他叫法可比它更恰当。不叫虽然能得到少许正分，但在队式赛来说过分消极。所以我把上述的可能叫法分别定出如下的分数：

5♦	10
5♣	4
不叫	4
4♥	3
4NT	2

叫牌感想

在这手牌中，南家并不需要推测同伴可能持有的牌。南家知道在逆叫之后，手上已经没有任何多余的力量，所以他找了一个比较似乎最好的成局定约。

如果这个情形换在盘式桥牌中，桥手们将自动叫4♥，一点也不足为奇。

2 长留回忆

Long Memory

在一次盘式桥局中，我方有局，我拿到的牌正好在盘式桥局中超出正常叫牌的范围：

♠K2 ♥AK765 ♦AK6 ♣AK7

东家首先不叫，而我开叫2♣；在我们的叫牌体制中是强叫。西家不叫，北家叫2♦，这是消极回答。东家加倍2♦，表示在方块上拥有强度。我现在有三种叫法：我可以不叫，看看同伴有何表示；我可以叫2NT，表示手上的强度很平均；或者我也可以表示出自己手上的红心套。如果东家不加倍的话，我准备叫2♥，而现在似乎仍然是最直捷的办法。

西家接着叫3♣（我敢说，西家一定是对方块能够支持），同伴叫3♠，东家不叫。到目前为止，叫牌如下：

南	西	北	东
			—
2♣	—	2♦	×
2♥	3♣	3♠	—
?			

我现在只能在3NT和4♠之间取舍。如果同伴在黑桃上持

有 Q J 9 × ×，而没有肯定的桥引，则似乎打 4 ♠ 比较好。不过，由于同伴是盖过敌方的 3 ♣ 自由叫牌，我觉得他可能有两种情形，一种是他有六张黑桃，这种情形可以再回到 4 ♠；另一种是旁门还有一些力量。所以，我再叫 3 N T，西家不叫，北家叫 4 ♥。东家接着不叫之后，我再度伤脑筋了：

南	西	北	东
2 ♣	——	2 ♦	×
2 ♥	3 ♣	3 ♠	——
3 N T	——	4 ♥	——
?			

供选的叫法

只要回想一下北方叫过 2 ♦ 示弱，我们就可以知道尝试满贯可能是一种错误。最慎重的叫法是 4 ♠，因为北家接着一定不叫。较积极的满贯试探是 5 ♥，5 ♠，4 N T，或五阶上的低花。即使把过分大胆的跳叫 6 ♥ 去掉，可能的叫法仍然有：

5 ♠
5 ♥
5 ♦
5 ♣
4 N T
4 ♠
不叫

选 择

在我们讨论 4 N T 和各种五阶叫法的得失之前，我们先得看看试探满贯是否相宜。

北家牌力的极限

对 2 ♣ 积极答叫的条件并不只限于大牌张，不过我仍然期望同伴在黑桃上持有 A Q 10 × × 和旁门持有一张 Q 而叫 2 ♣，虽然这张 Q 并没有多大用处。在否认过持有这种强度的牌之后，北家的叫牌就很自由了。由于南家现在非常关心北家手上的牌，所以如果北家持有一手稍具力量的牌，不妨在成局线以上告诉同伴一些信息。让我们看看以下几手样牌，同时研究一下到底持有哪一手时会产生上述的叫牌过程。

(1) ♠ A 9 × × × ♥ Q × × ♦ × ♣ × × × ×

这是北家最可能的牌。一位好的桥手，在 3 NT 之后当会进一步叫 4 ♥。这手牌也可能在 3 NT 之后再叫 5 ♥ 或 4 ♦。假如真是这样的牌，则满贯的有无全看红心是否 3-2 分配。

(2) ♠ Q 10 × × × ♥ J × × ♦ × × × ♣ ×

这是北家另一手可能的牌。因为这手牌打红心定约至少可多得一个额外赢墩，所以不愿意打 3 NT。他知道南家有一门相当好的红心牌组，否则不会在 2 ♦ 被加倍之后叫这门牌组。现在对红心和黑桃已经无从选择，但是定约不能再提高了。

(3) ♠ A × × × × ♥ J × × ♦ × × ♣ × ×

这是北家的最高限，但满贯仍有问题，因为两门低花的分配似乎不怎么平均。

(4) ♠ Q J 10 × × ♥ Q × × × ♦ J × ♣ × ×

如果红心有这么好的支持，则北家第二轮应当跳叫 4 ♥，以更清楚的表明自己手上的情形。

(5) ♠ A × × × × ♥ J 10 × ♦ × × ♣ J × ×

这也是一手可能的牌，但是仍然无法完成满贯。

更高的叫法

从上面几个例子看来，满贯显然并不容易，甚至超过四阶的

定约都可能遭受危险。唯一安全的续叫是 4 ♠，因为北家不会把它当作逼叫。在更高的续叫中，5 ♠ 特别危险，因为它等于放弃了 5 ♥。而 4 N T 更是不合理，因为如果把它当成自然叫牌而不叫，定约可能太高，如果当成特约，它又解决不了任何问题。由上面的讨论，我们可以对各可能续叫评定一个分数：

不叫	10
4 ♠	7
5 ♥	3
5 ♦	3
5 ♣	3
5 ♠	1
4 N T	1

叫牌感想

一个叫牌好的人，他不仅记得同伴的前一叫牌，而且记得同伴前面所叫的过程，这手牌就是一个很好的例子。南家很容易被接连的叫牌和敌家的插叫冲昏头脑，而忘掉同伴始终在想：“我一定记得我一开始叫过 2 ♦。”

南家另一个辨明状况的方法，是考虑自己是开叫 2 ♣ 的最低限，而且接着的叫牌对他手上的牌又没有什么改善，所以尽快结束叫牌。

3 研究牌型

Study the Type

我的同伴是一位很有经验的盘式老手，但是我们彼此的搭配还不很纯熟。这副牌双方无局，由我发牌，持有：

♠AK964 ♥852 ♦AQJ4 ♣6

我开叫 1♣，而同伴回答 2♣。我再叫 2♦，而同伴接着叫 2♥。在这里我用的是自然叫牌，而不是所谓的“第四门花色逼叫”特约。我必须决定下面这种叫牌情况的下一个步骤：

南	西	北	东
1♣	—	2♣	—
2♦	—	2♥	—
?			

供选的叫法

对我们目前的体制而言，换叫一门新花色都不算逼叫，所以我可以接受 2♥ 这一个安全的部分定约。2♠和 2NT 是目前两个可能的叫法，而我考虑加叫红心。3NT 显然过分，所以不予考虑。现在可能的叫法有四：

3♥

2NT

2♠

不叫

选 择

同伴的点力范围，大约从不平均牌型的 8 点到最高限的 13 点。他的牌一定不会低于：

(1) ♠× ♥AJ×× ♦×× ♣K10××××

也不会高过：

(2) ♠×× ♥AK×× ♦10× ♣AQ×××

我们可能没有任何成局定约机会，但是没有理由认定同伴一定是最低限。所以我决定至少再叫一次牌。因为同伴在二阶上答叫过，而且他这个答叫并不是被迫回答。

这时候如果我再叫 2 ♠，则除了使叫牌得以继续之外，实在没有太大的作用。唯一的好处是同伴若接着叫 2 NT，我可以表示红心上的次等支持。但是，如果我叫 2 ♠后，同伴不叫，这将是一个比 2 ♥更差的定约。而且再叫 2 ♠容易使同伴对我手上的牌产生误解，他可能认为我持有：

♠ Q J 9 × × × ♥ × ♦ A K 10 × × ♣ ×

所以我们应该设法找一个更好的叫法。

为什么不叫 2 NT

我和同伴所有花色都叫过了，而且合起来可能有 24 点之多，但是到目前为止，各种征象都显示出我和同伴的牌无法配合，所以我不知道该选哪一门花色。甚至假设同伴有两张黑桃，我们仍然得依靠黑桃在外家成良好分配才能完成黑桃为将牌的定约。进一步看来，我的牌不适合打无将定约，而同伴的牌似乎也不适合，否则持有这样的红心，他应该在第二轮叫 2 NT。

3♥如何？

同伴的红心可能只有四张，所以我手上的三张小红心是在支持的标准之下，但是我认为以这样的牌型打红心定约，可能不需要清将，假设同伴持有：

(3) ♠ × ♥ A Q 9 × ♦ × × ♣ K Q × × × ×

有时候这种牌利用交互将吃，可以得到许多赢墩。所以红心定约可能比无将定约好。

因为只要同伴愿意，他当然可以把 3♥转变成 3 NT，所以我认为 3♥是最好的叫法。至于 2 ♠和 2 NT我认为没有多大区别，我怀疑在某些伙伴之间，不叫是否会成为一个好叫法，最后我把各叫法的分数评定如下：

3♥ 10

2 NT 5

2 ♠..... 3

不叫..... 2

叫牌感想

设计这个例子所要说明的论点有二。第一，一手牌是否适合打无将定约，不能单从牌点来判断，而必须依照牌型和对同伴花色配合的情形来决定。假设在同样的叫牌过程中（1 ♠—2 ♣，2 ♦—2 ♥），而南家持有：

♠KQJ9× ♥Q× ♦AJ10× ♣J×

跟原先的例子一样，这手牌也是14点，但是显然2NT是一个较佳的叫法。因为在这手牌中不但有支持同伴所叫花色的牌张，而且只要同伴黑桃上略有支持，就可以发展出赢墩。

第二个重点在于以三张小牌加叫同伴的花色，同时两手牌总共只有七张红心而希望打红心成局定约。如果你觉得有悖常理，那么请你记住，当你在对家的短门花色上持有顶张大牌而预备交互将吃的时候，你一定非常乐意有A××或甚至×××这样将牌的同伴。

4 少有的贡献

Rare Contribution

在一次队式赛中，双方无局，我发牌，持有：

♠KJ63 ♥A3 ♦KQ102 ♣1094

我们的体制采用12~14点的弱无将。这手牌是13点的平均牌，所以我开叫1NT。其他任何叫法事实上都可能在再叫时造成问题。西家盖叫2♥，同伴叫2NT。东家不叫，现在的问题是我不应否不叫：