

主编 李效东

比较军事思想

——部分国家军事思想比较研究

Comparative Military Thought

A Comparative Study on Some Foreign
Military Thoughts

军事科学出版社

比较军事思想

——部分国家军事思想比较研究

主编 李效东

军事科学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

比较军事思想:部分国家军事思想比较研究/李效东主编.
-北京:军事科学出版社,1999.12
ISBN 7-80137-330-8

I.比… II.李… III.军事思想-比较研究 IV.E0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 74372 号

军事科学出版社出版发行
(北京市海淀区青龙桥/邮编:100091)
电话:(010)62882626

经销:全国新华书店

印刷:北京颐航印刷厂

开本:850×1168 毫米 1/32
印张:13.5
字数:346 千字

版次:1999 年 12 月北京第 1 版
印次:1999 年 12 月第 1 次印刷
印数:1-3000 册

书号:ISBN 7-80137-330-8/E-223

定价:22.00 元

前 言

《比较军事思想——部分国家军事思想比较研究》是列入军事科学院“九五”期间军事科研规划的课题之一。我们在进行此项课题的研究过程中,力求坚持以马列主义毛泽东军事思想和邓小平军事理论为指导,运用辩证唯物主义与历史唯物主义的立场、观点和方法,在掌握大量资料的基础之上,对一些有代表性国家的军事思想进行较为全面、系统的分析比较研究,实事求是地认识其军事思想的异同点,客观地揭示其军事思想发展变化的一般规律,进而把握其军事思想的发展趋势,以便为我国军事思想的发展提供一些有益的借鉴和启示。

外国军事思想比较研究,作为一种研究方法,已广泛运用于外军研究领域,其研究成果则散见于各种学术刊物;但是,作为一门学科,它在外军研究领域尚属一块未被开垦的处女地,专门对其进行比较研究的理论专著并不多见。目前,军内外学术界十分重视比较研究,出版了许多这方面的理论专著,如比较政治学、比较史学、比较教育学、比较管理学、比较哲学(包括比较军事哲学)等等。为了填补军事理论研究领域的这一空白,我们进行了较长时间的学术准备,搜集和整理了大量的资料,通过认真而深入的比较研究和综合分析,终于完成了这部具有一定创新性的比较军事理论专著。

该课题的立项,充分考虑到我军建设与改革的实际需要。当前,我军建设正面临着更加纷繁复杂的国际环境和国内市场经济逐步形成的新条件,面临着许多亟待解决的新情况和新问题。如何借鉴外军的有益经验,走有中国特色的精兵之路,是摆在军事理论工作者面前的一项重要而艰巨的课题任务。正如江泽民主席指出的,“在当今世界,任何一支军队,如果关起门来搞建设,拒绝学习国外先进的东西,是不可能实现现代化的。我军进行现代

化建设,必须面向世界,跟上世界军事变革和发展的潮流,积极借鉴各国军队特别是发达国家军队现代化建设的有益经验,有选择地引进先进的技术装备和管理方法。对于外军一些好的经验和做法,也不能简单地拿来,而应结合我军实际加以消化、吸收和创新,坚持走有中国特色的军队现代化建设之路”。我们正是本着这一原则,从我军建设的实际需要出发,有目的、有针对性地对一些有代表性的国家军事思想进行分析比较,从中找出一些带有普遍意义的规律性的东西;尽管不是直接进行中外军事思想比较,但也可从中汲取一些对我军有益的、可资借鉴的东西。

该课题涉及面相当广泛,内容相当丰富。我们在课题研究过程中力求妥善处理全面介绍与深入研究的关系,在对一些国家的军事思想展开全面而系统研究的基础上,力求突出重点,从若干问题入手,进行历史与现实的、纵向与横向的、大跨度的、多侧面的、多角度的深入考察,对其中可比要素和主要内容进行分析比较,着重研究其不同点和共同点,进而揭示其发展变化的一般规律,总结其经验教训,把握其未来发展趋势。对外国军事思想进行如此集中的、多方面的比较研究尚无先例,可见该课题具有较大的难度。在课题组全体同志的共同努力下,我们终于较好地完成了上级赋予的这一研究任务。

该课题由军事科学院外国军事研究部研究员、《外国军事学术》杂志总编李效东同志担任主编,参加课题研究和撰写的人员有:第一、二章由李效东撰写,第三章由谢永亮、李效东撰写,第四章由李效东撰写,第五章由韩生民撰写,第六章由李大军、李效东撰写,第七章由林治远撰写,第八章由陈建民撰写,第九章由高元辉撰写,第十章由刘洋撰写,第十一、十二章由王保存撰写。在课题研究和撰写过程中,我们得到在外军研究领域的资深专家王振西、吴春秋、杨仕华、袁德金等同志的热情指导和帮助;刘继贤、王海运、赵刚箴、黄星、王文等同志对课题进行了评审。在此,谨对他们表示诚挚的谢意。

目 录

前 言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 比较方法在军事理论研究中的运用	(1)
第二节 比较研究的基本方法	(3)
第三节 比较军事思想研究的意义	(5)
第二章 军事思想形成与发展的客观基础	(8)
第一节 思想理论基础	(8)
第二节 传统军事理论基础	(22)
第三节 战争实践基础	(26)
第四节 民族文化传统基础	(35)
第三章 战争观比较	(45)
第一节 战争根源认识上的异同	(45)
第二节 战争本质认识上的异同	(53)
第三节 战争价值观的异同	(60)
第四节 制胜因素认识上的异同	(64)
第四章 军事战略思想比较	(72)
第一节 大国军事战略思想的基本特征	(72)
第二节 大国军事战略思想的主要差异	(95)
第三节 军事战略思想发展的一般规律	(113)
第四节 军事战略思想的发展趋势	(127)
第五章 国防与军队建设思想比较	(140)
第一节 部分国家国防与军队建设共同遵循的 原则	(141)

第二节	部分国家国防与军队建设思想的 主要差异·····	(160)
第三节	国防与军队建设发展的一般规律·····	(171)
第四节	国防与军队建设思想的发展趋势·····	(178)
第六章	作战思想比较·····	(188)
第一节	部分国家军队作战思想的共同点·····	(188)
第二节	部分国家军队作战思想的主要差异·····	(204)
第三节	作战思想的发展趋势·····	(220)
第七章	军事教育训练思想比较·····	(228)
第一节	部分国家军事教育训练思想的基本特征·····	(228)
第二节	部分国家军事教育训练思想的主要差异·····	(240)
第三节	军事教育训练思想的发展趋势·····	(248)
第八章	后备力量建设思想比较·····	(257)
第一节	部分国家后备力量建设思想的共同点·····	(258)
第二节	部分国家后备力量建设思想的主要差异·····	(283)
第三节	后备力量建设的一般规律·····	(294)
第四节	后备力量建设思想的发展趋势·····	(303)
第九章	军事后勤思想比较·····	(309)
第一节	部分国家军事后勤思想的基本特征·····	(309)
第二节	部分国家军事后勤思想的主要差异·····	(320)
第三节	军事后勤思想的发展趋势·····	(336)
第十章	军事经济思想比较·····	(343)
第一节	部分国家军事经济思想的基本观点·····	(343)
第二节	部分国家军事经济思想的主要差异·····	(351)
第三节	军事经济思想的发展趋势·····	(359)
第十一章	军队管理思想比较·····	(367)
第一节	部分国家军队管理思想的基本特征·····	(367)
第二节	部分国家军队管理思想的主要差异·····	(374)
第三节	军队管理思想的发展趋势·····	(384)

第十二章 世界军事思想的发展趋势·····	(391)
第一节 战争理论的创新·····	(391)
第二节 作战思想的创新·····	(396)
第三节 军队建设思想的创新·····	(400)
主要参考书目·····	(412)

第一章 绪 论

世界上的事物是错综复杂的,是千差万别的。

马克思主义认为,宇宙间任何事物都是相互联系,而又相互区别的。对比地分析和研究事物,把握事物在不同条件下的不同发展变化和形态差异,可以更深刻地认识事物的内在本质和运动规律。马克思曾指出,科学“只有依靠比较和在比较的范围内确定不同之点,才能取得巨大的成就”,“对于现代科学来说,比较具有普遍意义”。当今时代,人类文明在飞速发展,各个国家和民族的文化传统在不断地相互交流,各种思想和意识形态在不断地相互渗透,科学技术在不断综合和分化中产生出许多新的学科。在这个纷乱复杂的万千世界中,比较,对于人们认识事物的异同、差别、特点、联系、运动和发展,有着十分重要的作用。因此,比较科学相继出现在许多科学领域。如:比较教育学、比较法学、比较社会学、比较哲学、比较史学、比较经济学、比较宗教学、比较文学等等。

军事科学自然也不例外,很早就开始运用比较方法。然而,比较军事学,包括比较军事思想的形成和发展,还是第二次世界大战以后,即 20 世纪 40 年代以后的事情。

第一节 比较方法在军事理论研究中的运用

军事是充满竞争、对抗和较量的领域,具有明显的对比性,较其他事物更适于进行对比分析,因此也是最早运用比较方法的领域。

中国古代军事家早就在军事斗争实践中运用比较方法研究军事问题,并在军事理论著作中阐发了比较研究的思想。西方古代著名军事家也很早就懂得运用比较方法来研究军事问题和记述战争。希罗多德的《历史》、恺撒的《高卢战记》、阿里安的《亚历山大远征记》、修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》等,都有对当时不同民族、集团和国家军事状况的比较记述。

运用比较方法研究问题,一直为古今中外的军事家所重视,许多军事名著对此均有涉及。然而,古人对军事问题所进行的比较研究,由于受到历史条件的局限,范围比较狭窄,形式比较单一,基本上限于对本国和邻国的个别军事问题,且方法简单,手段原始,记述零散,论述浮浅,还没有形成系统的专门知识。

对军事问题进行系统的比较研究,还是近代的事。若米尼在《战争艺术概论》中、克劳塞维茨在《战争论》中都试图运用比较方法,系统地研究他们那个时代的几场战争,并从理论上对攻防两种作战形式等课题进行比较分析,得出了一些重要的军事结论。

马克思主义奠基人在这方面做出了杰出的贡献。马克思和恩格斯不仅以辩证唯物主义认识论充实了比较科学的理论基础,还以他们的军事著作作为比较军事学的形成做了开创性的工作。恩格斯的《欧洲军队》,可以说是早期比较军事学的典范之一。他在这篇著作中对法国、英国、普鲁士、俄国、撒丁等国军队的服装、武器、编制、训练、战术水平、官兵素质进行了比较全面的、系统的、深入的比较研究,从而找出了它们的共同性和特殊性,以及造成差异的原因,进而得出了本质的和军事发展的一般规律的认识。恩格斯在分析拿破仑战争、普法战争、巴黎公社起义和印度起义之后,得出了“战略的奥妙就在于集中兵力”等一系列著名的军事论断。

列宁在统帅无产阶级军事活动中的一个明显特点就是,他能对比地分析研究各国军事、政治、经济等情况,“吸收旧文化所提供的一切美好的东西”,进而制定符合国情的革命斗争策略和军事战略,引导革命走向胜利。列宁通过对日俄战争、第一次世界大战和

苏俄国内战争的分析比较,揭示了帝国主义时代战争的根源、爆发的条件和特点,以及帝国主义战争的规律。

当代毛泽东军事思想在马列主义理论宝库中大放异彩。毛泽东军事著作就是对古今中外军事理论和实践进行比较研究的结论性成果,毛泽东同志不仅明确提出了“有比较才能鉴别”的观点,而且明确提出了比较研究的科学方法。1942年3月30日,他在中共中央学习组所发表的《如何研究中共党史》这篇重要讲话中所提出的“古今中外”法,可谓是对比较研究方法的高度概括和经验总结。在后来的军事活动中,他仍坚持这一研究方法,研究古代军事思想,研究资产阶级军事思想,学习苏联战争经验,总结并形成我军一整套人民军队和人民战争战略战术理论,奠定了中国无产阶级军事理论的基础。

第二节 比较研究的基本方法

比较方法不可能对军事领域中一切现象都进行研究,它主要研究军事领域中有一定联系的,性质和层次相似的事物,如对不同地区、不同国家、不同时间、不同发展阶段的军事制度、军事思想、军队体制、军事技术、战略战术、战争形态、军事历史和军事人物,等等。通过对军事领域同一性质、同一层次、同一范畴、同一发展阶段的现象进行系统比较,可以探索这些现象在类似条件下的相同结果或不同结果,从而揭示和把握军事发展的共同规律和不同规律。

军事这一历史现象是在一定的时空条件下运动的,其内部有不同的层次,外部也有各种联系和关系。因此,比较研究的方法可根据时空、对象和差异的不同主要区分为以下几种:

(一)纵向比较,即从历史的长河中取不同时期,不同发展阶段的内容进行比较,研究军事发展的源流及其规律。这可使我们更广泛地了解历史,学习传统,扬弃祖先的军事理论遗产,继承和发

展马克思主义军事理论和毛泽东军事思想。

(二)横向比较,即对同一时间条件下不同空间的军事现象加以比较,研究其各自的特点和发展途径。它可以使我们开阔视野,了解世界,对多种方案和模式进行比较和筛选,择优汰劣,确定自己的军事发展途径。

(三)宏观比较,即对不同地域、集团、国家(民族)军事领域中全局性的问题进行比较。它可以使我们从整体上把握军事的发展变化,对制定军事战略和国防发展政策提供理论依据。

(四)微观比较,即对军事领域中某些细节进行比较研究。它对于指挥员定下正确的战斗决心起到一定的作用,对平时军队教育训练可提供一些借鉴作用。

(五)同异比较,即对相同条件或不同条件下的相同发展或不同发展进行比较,以探求军事发展的共同规律或差异原因等。

应当指出,比较研究的方法是多种多样的。例如,还有定性比较法、定量比较法、问题比较法、级别比较法、层次比较法等等。这些方法既是相互独立的,也是相互渗透、并用的。同时,比较研究方法与其他研究方法,如描述法、统计法、分析综合法、观察实验法、逻辑推理法、归纳演绎法、数学法等,都有着不可分割的联系。

科学的认识论告诉我们,人类社会中的各种事物由于受到政治、经济、民族、地理等条件的制约和其他外部事物的影响,在表现形式上显现出无穷的变化和差异。只有通过对不同条件的比较分析,才能理解和弄清这些变异。分析一个社会问题,一个国家,必须把它放到一定的历史范围来考查,要考虑到在同一历史时代这个国家不同于其他国家的具体情况。研究战争、研究军事、研究国防问题,也是如此。有比较才能鉴别,有鉴别方知优劣,知优劣才能选择,有选择方能发展。

第三节 比较军事思想研究的意义

比较研究,作为一种研究方法,可以追溯到很久很久以前。然而,作为一门科学,比较军事学,包括比较军事思想,则是近几十年才形成和发展起来。

随着科学技术的飞速发展、国际军事政治形势的日益复杂化、国家间相互关系的不断加强,世界各国军事理论界更加重视开展比较研究,特别是比较军事思想研究。美国军事理论界较早开展了各国国防政策比较研究,出版了《比较防务政策》、《美苏中英法防务政策比较》、《军事政治社会学比较》、《各国防务政策之比较研究》和《比较战略》等专著和刊物,专门召开了一系列比较军事学术讨论会。英、法、德等其他国家也在积极开展比较军事理论研究,出版了一些专著和刊物。

比较军事思想研究不同于一般研究工作中的简单类比,它可以是多层次、多侧面、多角度的系统比较,所以可更加全面、更加深刻地揭示军事运动的内在联系和逻辑发展,从军事运动的连贯性、统一性、多样化和相互影响等方面开拓军事科学研究的深度和广度。

比较军事思想研究的基本功能在于:(1)探索规律,即通过比较不同的军事思想发展轨迹,不同的军事思想和实践,探索其共同的规律,从而把握军事思想的发展趋势;(2)影响过程,即通过比较不同的军事思想差异,认识形成差异的条件和可变因素,再通过改变这些条件和因素来影响军事思想的发展过程;(3)选择方案,即通过比较和鉴别不同军事思想的优劣,造成一种选择意识,为选择最佳的战略措施和军事发展途径提供依据;(4)间接实验,即军事思想的比较也是一种间接的实验,通过比较研究,可以“显示”出和平时期的有时无法检验的军事改革措施在军事活动中的利弊、成败、效率等不同的表现,从而探索和总结出一些带有规律性的东西,避

免在军事改革上重蹈他人失败的覆辙。

比较军事思想研究的目的在于,为我国军事思想的发展提供客观的依据,为新时期我国武装力量的现代化建设提供可靠的参照系。世界各国军事思想因受各种因素的制约而有较大的差异,战争规律和战争指导规律因战争的时间、地域、性质的不同而各不相同。如何学习和吸收先进的军事思想和成功的经验,把握共同的军事规律,首先必须对这些不同的军事思想、战略理论和实践经验进行全面比较,去粗取精、去伪存真、取其精华、弃其糟粕,古为今用、洋为中用。只有如此,方能丰富和发展我国的军事思想。军事理论是不能被垄断的,是可以互为对手又相互借鉴的。比较就是借鉴的桥梁。

各个国家、民族之间理论、思想、文化和经济技术的广泛交流,是当今社会发展的共同趋势。随着科学技术的进步和发展,各国经济、贸易、政治和意识形态的相互利用和相互渗透不断加深,军事理论界的相互交流、相互研究和相互借鉴也在不断加强,军事科学研究,尤其是军事理论研究日益呈现出国际化的趋势。

军事发展的趋势,正在迫使人们改变旧有的思维定势,对传统的军事思想进行深刻反思,创立崭新的军事理论。如果看不到这种趋势,仍然满足于在传统框架里作经验的思辨,沉醉于“自己与自己比较”,“现在与过去比较”的封闭状态,就难以超越自我,难以产生超常的“再生力”。比较军事思想研究就是打破传统思维方式和封闭状态的产物,就是在改革开放这种大趋势下应运而生的。

比较军事思想研究本身就是一个开放的系统,需要分析国际经济、政治和军事形势,“知己知彼”,了解现实的和潜在的各种威胁和敌人,制定对策;同时还需了解发达国家军队建设的经验,作为发展自己的良好借鉴。不能很好地了解世界、实际上就无法真正了解自己。不知道自己在世界大棋盘中的地位,就无法搞好自身的建设,无法确定自身建设的发展方向。闭关锁国的政策,只能是既不知己又不知彼,或知其然不知其所以然,导致战略上的被动

局面。新中国成立以前的百年历史,就充分说明了这一点。在信息化社会高度发展的今天和明天,如果把自己封闭起来,将比过去封建社会的封闭性危害更大,更容易陷入孤陋寡闻、贫穷落后、被动挨打的局面。

比较军事思想研究,就是开放型研究,就是要主动观察外部环境,了解世界,比较研究各国成功经验和失败教训,按住世界跳动的脉搏,掌握世界军事发展的动向和趋势,为发展自己提供正确的选择。任何国家要想站在世界的前列,站在历史发展的前列,都必须汲取人类智慧结晶的文明成果以营养自身。

比较军事思想是一个内容相当广泛的研究领域,它既可以进行历史纵向的比较,也可以进行现实横向的比较;既可以进行一国不同发展过程和阶段的比较,也可进行不同国家的比较。比较的目的就在于认识特点,揭示规律,探索途径。这就是进行比较军事思想研究的出发点和落脚点。

本书主要研究一些有代表性国家,包括美国、俄罗斯(前苏联)、英国、法国、德国和日本、印度、以色列、瑞典等国的军事思想,但不是对其军事思想进行全面系统的研究和介绍,而是试图通过比较的方法从中认识和掌握各国军事思想的共同点和不同点,进而揭示出其发展变化的一般规律,得出一些有益的启示。

第二章 军事思想形成与发展的客观基础

每个国家的军事思想都与这个国家的具体国情紧密相连,其军事思想的发展也是与它特定的历史条件,即政治、经济、军事、文化、地理等情况的发展变化分不开的。各国军事思想不可避免地要留有历史的痕迹,受到其他理论和思想的影响与制约。正如从事美国战略史研究的学者拉塞尔·F. 韦格利教授所说:“我们今天所确信和所从事的事情至少既受相对久远的过去形成的思维习惯的支配,也受我们昨天所确信和所从事的那些事情支配。相对久远的过去往往更易于束缚我们的思想和行动,因为与新近的去相比,我们对相对久远的过去了解较差,或者至少回忆起来不那么清晰,然而它在我们思想上已经刻下了较深的习惯的沟纹。”([美]拉塞尔·F. 韦格利著,《美国军事战略和政策史》,解放军出版社,1986年版,第6页)

本章试图对一些有代表性的国家军事思想的渊源做些探讨。

第一节 思想理论基础

各国军事思想分别属于东西方不同的思想体系,其形成和发展自然受到不同理论和思想流派的影响和制约。

一、对美国等西方国家军事思想影响较大的理论

美国等西方国家的社会制度和意识形态基本相同,除日本外,

其文化传统同属欧洲大陆文化体系,有许多相似之处,因此,其军事思想也基本上是同出一辙,有着大致相同的思想理论基础。

(一)实用主义哲学

一般认为,在哲学思想上对美国人的军事思想形成与发展有较大影响的是实用主义理论。实用主义产生于美国 19 世纪末,它是一种以经验为基础、以行动为中心、以“人”为本的主观唯心主义哲学,其基本点是推崇主观经验,着眼应付生活环境,强调行动的实际效果。

在美国军事思想中处处可以看到实用主义哲学的痕迹。主要表现在:(1)美国人很看重战争经验,而忽视战争理论的研究,以致战略理论、战役理论形成得较晚。二战之前的整个美国历史上竟没有形成一个完整统一的国家战略。(参见:[美]拉塞尔·F. 韦格利著,《美国军事战略和政策史》,解放军出版社,1986 年版,第 5 页)或者说,“在我国(美国)历史上,大部分时间都没有战略,也不需要什么战略。”([美]陆军军事学院编,《军事战略》,军事科学出版社,1986 年版,第 22 页)实用主义认为,“世界上的一切都出自经验,也都可以归结为经验,经验是世界的基础。”(总政治部宣传部编,《现代西方思潮评介》,国防大学出版社,1990 年版,第 18 页)因而,美国“这个由‘实干家’组成的国家在理论上一直未做出什么贡献,始终未能产生多少战略思想家。但是,在这个时期,美国却在战略上进行了大量的实践,积累了丰富的经验”。([美]陆军军事学院编,《军事战略》,军事科学出版社,1986 年版,第 21 页)(2)偏重于计划,而缺乏理论性。实用主义“把真理归结为‘有用’、‘效用’或‘行动的成功’”。所以,美国人比较注重于军事计划的制定,而不善于理论的抽象和深化。甚至有些战略专家还把战略直接定义为一种计划和规划。(3)带有较大的功利性。实用主义不是从事物的本质、原则出发看问题,而是只注重后果、收获、效果和事实。美国战略的制定也是如此。当美国的利益不足于超出美洲大陆时,它可以不要战略;而当它发现海外有很大的利益时,便开始