



MAKESILININGZHUYI DE JIEJI
HE JIEJIDOUZHENG LILUN

马克思列宁主义的阶级 和阶级斗争理论

程力群 著





中共中央文献研究室编
《邓小平文选》出版

以邓小平同志为核心的 第二代中央领导集体

（一九八二年）

马克思列宁主义的阶级 和阶级斗争理论

(增订本)

程力群著

河北人民出版社

一九六〇年·天津

馬克思列宁主义的階級
和階級斗争理論
(增訂本)

程力群 著

河北人民出版社出版(天津市河西区尖山二号路)河北省书刊出版业营业许可证第三号
河北人民出版社印刷厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168 $\frac{1}{32}$ ·4 $\frac{1}{2}$ 印张·99,000字 印数:21,401—104,400册 1959年9月第一版
1960年8月第二版1960年8月第二次印刷 统一书号: 8086·31 定价:(6)0.44元

出版者說明

本书对于馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争学说的意义和作用、阶级的产生、阶级的定义、阶级斗争在社会发展中的影响、无产阶级进行阶级斗争的基本形式、阶级斗争和社会革命、无产阶级专政是馬克思主义阶级斗争理論的主要之点、从资本主义到共产主义过渡时期的阶级斗争、共产党在无产阶级斗争中的领导作用、关于两类社会矛盾发展了馬克思主义的阶级斗争理論等問題，作了比較簡要透彻的闡释，并对其中若干問題作了研究性的探討。对一些非馬克思主义的或反馬克思主义的理論，尤其是对修正主义則进行了深刻的分析和批判。

閱讀本书，能够帮助我們系統地了解阶级和阶级斗争的基本理論，学习馬克思列宁主义的阶级分析方法。

一 目 录

一 馬克思列宁主义的階級和階級斗争理論是工人階級的 斗争武器.....	1
二 馬克思主义的階級斗争学說的彻底性和科学性.....	8
三 階級的起源和階級的实质.....	21
四 階級斗争是階級社会发展的动力.....	43
五 无产階級斗争的基本形式.....	54
六 階級斗争和社会革命.....	64
七 馬克思主义階級斗争理論的主要之点 是无产階級专政.....	76
八 馬克思主义政党在无产階級的階級斗争 中的领导作用.....	85
九 反对修正主义.....	96
十 从资本主义向共产主义过渡时期的階級 和階級斗争.....	109
十一 两类社会矛盾学說发展了馬克思主义的 階級斗争理論.....	122
十二 无产階級的历史使命.....	133
增訂后記.....	140

一 馬克思列宁主义的階級和 階級斗争理論是工人階級的斗争武器

馬克思列宁主义的階級和階級斗争理論，是馬克思列宁主义的創始者們，运用辯證唯物主义的世界觀对人类社会发展和生产发展进行深刻的历史分析的伟大成果，是馬克思列宁主义的基本問題之一和重要組成部分，是工人階級进行革命斗争，建立无产阶级專政，建設社会主义和共产主义的斗争武器和策略基础。如果没有科学的階級和階級斗争学說，人們就不可能了解复杂的社会現象，不可能了解各社会集团在历史上的作用，不可能真正了解社会发展和历史时代更替的原因，那么，无产阶级和它的政党也就不可能了解自己的历史使命，不可能制定正确的政策和策略，不可能領導全体劳动群众去推翻资本主义的統治、建立社会主义和共产主义社会。

馬克思列宁主义关于階級斗争的学說，其所以能有上述的巨大力量，在于这个理論科学地揭示出资本主义社会中每一階級的地位和作用，科学地指明了无产阶级的历史作用，指出了无产阶级的階級斗争，必然走向无产阶级專政，而无产阶级專政是建設社会主义的必不可少的政治工具。

这个理論之所以强大有力，还在于它向我們提供了科学的階級分析方法。这种方法，就是辯證唯物主义的分析矛盾的方法，具体应用于階級社会历史的表现。正是这种階級分析的科

学方法，使无产阶级政党能够正确了解情况，分清敌友，制定革命的战略策略，决定斗争步骤，发动群众进行斗争，永远立于不败之地。

这就是说，马克思列宁主义的阶级和阶级斗争的理论，它作为无产阶级革命的斗争武器，提供了无产阶级革命的政策和策略的科学基础。

列宁在1914年7月写的“卡尔·马克思”一书中说：

“马克思主义给我们指出了一条基本线索，使我们能在这种看来迷离混沌的状态中找出规律性来。这条线索就是阶级斗争的理论。只有把某一社会或某几个社会的全体成员的意向的总和加以研究，才能对这些意向的结果作出科学的判断。”

（列宁：“论马克思恩格斯及马克思主义”1914年7月，“列宁全集”第21卷，人民出版社1959年版，第39页）

在同一著作中，列宁又指出：

“马克思是严格根据他的辩证唯物主义世界观的一切前提确定无产阶级策略的基本任务的。只有客观地考察某个社会中一切阶级的所有相互关系，因而也考察该社会发展的客观阶段，考察该社会和其他社会之间的相互关系，先进阶级才能以此为根据制定出正确的策略。”（同上书第55页）

斯大林在其所著的“无政府主义还是社会主义”一书中说：

“科学社会主义的策略基础是关于不可调和的阶级斗争的学说，因为这是无产阶级手中最好的武器。无产阶级的阶级斗争是无产阶级用来夺取政权然后剥夺资产阶级以建立社会主义的武器。”（斯大林：“无政府主义还是社会主义”1906年12月，“斯大林全集”第1卷，人民出版社1953年版，第321页）

毛澤东同志也給我們指出：

“对于担负指导工作的人来说，有计划地抓住几个城市、几个乡村，用馬克思主义的基本观点，‘即阶级分析的方法，作几次周密的調查，乃是了解情况的最基本的方法。”（毛澤东：“农村調查序言”1941年3月，“毛澤东选集”第3卷，人民出版社1953年第2版，第789頁）

上述革命导师們所指出的真理，非常明确地向我們指出了馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争理論对于决定无产阶级革命的政治策略的重要意义。

中国革命的实践屡次証明过，凡是坚持馬克思列宁主义的路綫，遵照馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争理論的指导来制定工人阶级革命的政治策略时，革命运动就能向前发展和取得胜利，反之，就会遭到失败。中国近代革命史上出現过的一切机会主义路綫，其錯誤的性质和犯錯誤的具体原因尽管不同，他們却有一个共同的原因：违反了馬克思列宁主义关于阶级和阶级斗争的革命原則。于是不能不使革命事业蒙受鏖敗。然而，当我們的党克服了曾經犯过的机会主义錯誤，自从在毛澤东同志为首的党中央领导之下，坚持馬克思列宁主义的正确路綫和以科学的阶级和阶级斗争理論为指导来制定革命的政策和策略路綫的时候，就使中国革命蓬勃开展并取得了伟大的成就。

这里，我們以第一次国内革命战争后期出現的陈独秀右倾机会主义为例，他們的主要錯誤之一，就在于违反了馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争的原則，对当时各阶级的作用和趋向做出了完全錯誤的估計。这些錯誤表現在：第一，陈独秀极端輕視中国的无产阶级的力量和革命领导作用。他說：“工人阶级不是独立的革命势力。”“中国最大多数的工人，还没有自

己的階級的政治鬥爭之需要與可能，而且連一般的政治鬥爭之需要，甚至于連自己階級的經濟鬥爭之需要都不曾感覺的工人，也並不是少數。”第二，陳獨秀貶低了農民的革命作用，他說：“農民居處散漫，勢力不易集中；文化低下，生活欲望簡單，易于趨向保守；中國土地廣大，易于遷徙，畏難苟安。這三種環境是造成農民難以加入革命運動的原因。”第三，陳獨秀在輕視工人階級和農民階級的革命作用的同時，却大大地贊揚了民族資產階級，給了它很高的評價。他說：“……資產階級的力量究竟比農民集中，比工人雄厚，因此，國民運動若輕視了資產階級，是一個很大的錯誤觀念。”又說：“半殖民地的中國社會狀況既然需要一個資產階級的民主革命，在這革命運動中，革命黨便須取得資產階級充分的援助；資產階級的民主革命若失了資產階級的援助，在革命事業中便沒有階級的意義和社會的基礎……”陳獨秀根據他的這些反馬克思主義的論調，更錯誤地得出了“國民革命的勝利，自然是資產階級的勝利……自然是資產階級握得政權。”“中國農民運動，必須國民革命完全成功，然後國內產業勃興，然後普遍的農業資本化，然後農業的無產階級發達集中起來，然後農村間才有真的共產的社會革命之需要與可能。”的錯誤結論。不仅如此，陳獨秀還實踐了他的上述反馬克思主義的謬論，進而在1923年召開的中國共產黨第三次代表大會上提出了“一切工作歸國民黨！”“沒有階級鬥爭，只有民族鬥爭！”“無產階級和共產黨的獨立性此時是鬼話！”等一系列的投降主義口號，並極力取消工农武裝，禁止無產階級領導革命，一味遷就資產階級的反動要求，最後終於投降資產階級，使當時的革命運動遭到嚴重的失敗。

再舉1927年以後中國革命中發生的“左”傾機會主義為

例。他們的重大錯誤之一，也在于違反了馬克思列寧主義的階級鬥爭理論的革命原則，這表現在：第一，“左”傾機會主義者不懂得農民的反封建鬥爭在中國革命中的決定作用；第二，他們不懂得在大資產階級叛變革命之後，自由資產階級仍然和買辦資產階級有區別，他們不懂得必須尽可能地聯合或中立各種不同的中間階級，反而錯誤地主張整個地反對資產階級甚至上層小資產階級。在上述錯誤思想指導之下，“左”傾機會主義者把反對資產階級和反帝反封建並列，否認中間營壘和第三派的存在，規定了一些錯誤政策，例如消滅富農，一切剝削者均無參政權等等。這樣就使民族民主革命的任務被歪曲，革命勢力被孤立，革命的事業受挫折。

由此可見，歷史上各種機會主義者在革命政策上的錯誤，主要原因之一就在於他們違背了馬克思列寧主義關於階級和階級鬥爭的真理；不懂得運用馬克思列寧主義的階級分析方法，丟掉了這個工人階級革命鬥爭的最好的思想武器。

馬克思列寧主義的階級鬥爭理論既然是無產階級革命的思想武器和策略基礎，那麼，它的影響就不僅是對於革命全局的問題發生作用，即使是對於局部的，個別的政策，也還是發生作用的，都跑不出它的範圍。誰要是不掌握這一條，誰就會在工作中犯錯誤。例如，1945年土地改革運動中個別地區和個別幹部表現得右傾（不徹底），1947年土地改革運動中個別地區和個別幹部表現得“左”傾（傷害中農、涉及到工商業）；1956年農業合作化運動中有些同志和個別地區表現的右傾，混淆民主革命時期和社會主義革命時期的農村階級關係和趨向，看不到大多數農民都願走合作化道路，看不到富農和富裕中農對合作化的抵制傾向，不懂得依靠新中農中的下中農和老中

农中的下中农的积极性去开展合作化运动，因而有所謂“下馬”，“收縮”等不适当的措施，給合作化运动和农业生产发展造成了損失。上面举出的这些历史教訓，都是由于违背了馬克思列宁主义的阶级斗争的原則和不懂得馬克思列宁主义的阶级分析方法造成的。由此可見，即使在执行党的政策而并非自己独立决定政策的情况下，离开了馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争理論，也是寸步难行的。

在运用馬克思列宁主义的阶级斗争理論指导中国革命方面，我們党的領袖毛澤东同志立下了光輝的范例。毛澤东同志一貫坚持把馬克思列宁主义与中国革命实际相結合，运用科学的阶级斗争理論，运用馬克思列宁主义来指导中国的革命斗争。毛主席的天才著作“中国社会各阶级的分析”和“中国革命与中国共产党”，是运用馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争学說以及历史唯物主义的其他重要原理解决中国革命問題的光輝巨著，是运用科学的阶级分析方法的活的馬克思列宁主义。在这些著作里，毛主席依据对中国社会性质的分析，深刻地揭示了中国社会各阶级的作用和趋向，分析了这些阶级的相互关系和矛盾的各个方面，然后做出了正确和精辟的判断。毛主席在分析了中国社会各阶级之后，得出結論說：

“綜上所述，可知一切勾結帝国主义的軍閥、官僚、买办阶级、大地主阶级以及附属于他們的一部分反动知識界，是我們的敌人。工业无产阶级是我們革命的領導力量。一切半无产阶级、小資产阶级，是我們最接近的朋友。那动摇不定的中产阶级，其右翼可能是我們的敌人，其左翼可能是我們的 friend——但我們要时常提防他們，不要讓他們扰乱了我們的陣綫。”（毛澤东：“中国社会各阶级的分析”1926年3月，“毛

澤东选集”第1卷，人民出版社1952年第2版，第8—9頁）

毛主席的这一論断，解决了革誰的命，誰来革命，誰是敌人，誰是朋友的問題。奠定了中国工人阶级及其政党在两个革命阶段中的战略和策略基础。

从以上的全部叙述中，我們完全可以了解到，馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争理論，对于革命事业的成败，关系是何等的密切，通晓这个理論和掌握这个思想武器，对于每一个革命者說来又是何等重要。

为了取得无产阶级革命的彻底胜利，需要掌握这个理論；为了改造自己成为坚强的工人阶级的战士，使自己以严格的无产阶级的立場和阶级分析的眼光观察处理問題，也必须学得这个理論。

正因为馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争理論是无产阶级革命的重要武器，所有一切馬克思列宁主义的敌人都費尽心机企图破坏这个理論，反动资产阶级千方百计地进行造謠誹謗和歪曲；形形色色的修正主义者則企图篡改这个理論而使之适合于国际资产阶级的要求。1957年，在中国政治舞台上丑态毕露的资产阶级右派分子，也声嘶力竭地大肆攻击馬克思列宁主义的阶级斗争理論，并且胡說这个理論已經过时。这些旧社会的渣滓們的无耻叫囂，更加証明了馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争理論对于无产阶级是非常宝贵的，証明了反动资产阶级对这个理論的恐惧，証明了阶级斗争沒有过时。这使我們清楚而冷靜地理解到：只要资产阶级还没有从人类历史上被消灭；只要他們在政治上思想上的影响还存在；只要阶级还存在着，馬克思列宁主义的阶级和阶级斗争理論，依然是我們革命斗争的武器，我們必須紧紧地握住这个革命的武器。

二 馬克思主义的階級斗争学說的

彻底性和科学性

有人說，階級和階級斗争是馬克思創造发明的。这种說法显然非常錯誤。大家知道，馬克思主义的創立，只有一百多年的历史，而人类社会出現階級和階級斗争，已經有六七千年的历史了。階級和階級斗争是社会的客观存在，它不能被“創造”，也用不着人們去“发明”。馬克思沒有发明階級和階級斗争，只是运用辯證唯物主义的世界观对社会和生产发展的情况作了深刻的研究，从而創立了科学的階級和階級斗争学說。也就是說，馬克思只是对社会存在的階級和階級斗争現象作了科学的論證，揭示了这个社会历史的运动規律。

馬克思創立的階級和階級斗争学說，給了社会学和历史学以深远的影响，它从根本上推翻了資产階級伪科学的錯誤結論，使人們对于社会历史的理解和研究立足到科学的基础上来。列宁在說明馬克思主义产生的情形时曾經这样說過：

“由于古典經濟学家发现了价值規律和社会划分为階級这一基本現象，創立了这門科学，由于18世紀的启蒙运动者同前者一起用反封建反僧侶主义的斗争进一步丰富了这門科学，由于19世紀初那些抱有反动观点的历史学家和哲学家們，进一步闡明了階級斗争的問題，发展了辯證法，并把它用于或开始用于社会生活，从而把这門科学推向前进，所以說，在这方

面获得許多巨大成就的馬克思主义是欧洲整个历史科学、經濟科学和哲学科学的最高发展。”（列宁：“又一次消灭社会主义” 1914年3月，“列宁全集”第20卷，人民出版社1958年版，第198頁）

列宁这段名言說得千真万确。馬克思主义关于阶级和阶级斗争的学說，远远地超过了资产阶级的經濟学家、历史学家和社会活动家的見解，而独登于科学的最高頂峰。关于这一点，以及关于馬克思主义阶级和阶级斗争理論对于社会科学的重大貢獻，只要考察一下馬克思之前的资产阶级学者們和社会活动家們关于阶级和阶级斗争的观点，并和馬克思主义关于这个问题的理論評比一下，就能看得更为清楚了。

在馬克思之前，当資本主义还是向上发展的时候，资产阶级学者中的某些有远見的人物，也看到了阶级和阶级斗争的現象，并且试图去揭露阶级区分的基础和阶级斗争的意义。

下面，我們来介紹一下他們之中某些人的理論或观点。

18世紀末和19世紀初的英国资产阶级政治經濟学的最大代表：亚当·斯密和大卫·李嘉图，对資本主义社会的阶级关系作了“經濟的解剖”（馬克思語）。他們认为，資本主义社会之分成阶级，不是偶然的現象，而是和經濟关系联系着的。亚当·斯密认为，全部社会产品分为三部分：地租、工資和利潤。按照收入的来源，整个社会分为三个阶级：依靠地租生活的土地占有者，依靠工資生活的无产者和依靠利潤生活的資本家。在这方面，亚当·斯密是从人們获得收入的方法和来源来解释阶级的起源和阶级存在原因的。基于上述的理解，亚当·斯密和大卫·李嘉图都把社会划分为土地所有者、資本家和无产者，看作是自然的和永久存在的現象。

亞當·斯密和大衛·李嘉圖把階級的起源和存在同社會經濟基礎聯繫起來，這在研究社會階級關係來說是當時的一個很大進步。但是，他們對於階級問題的理解乃是膚淺的，錯誤的。他們仍然沒有找到社會劃分為階級的真正原因。因為，他們僅僅在分配的範圍內去尋找，而階級產生和存在的根源，必須到生產的範圍內去尋找。同時，他們的觀點是唯心主義和形而上學的，既然他們把資本家 and 無產者的存在看作是自然的永久的現象，而不把社會階級的存在看作只是歷史發展的一定階段的產物和只存在於一定的歷史階段，他們就仍舊沒有脫出唯心主義歷史觀的範圍。這些資產階級學者們，受他們的階級本性的局限，不可能在這個問題上比他們所能看到的現象再前進一步。

19世紀20—30年代（即拿破侖被趕走後法國王朝復辟時代）的法國資產階級歷史學家，其代表人物如梯葉里（1795—1856），米涅（1796—1834），基佐（1787—1874）等人，對於階級和階級鬥爭問題也提出過重要的見解。他們把17到18世紀資產階級革命的種種事件看作是階級鬥爭的表現，而首先是“第三等級”反對封建領主的鬥爭結果；他們認為，階級鬥爭是了解法國歷史的關鍵；並認為各階級生存條件的不同，是社會上各階級鬥爭的基礎。他們的上述觀點，很清楚地表現了一個思想：階級鬥爭是社會發展的力量。

基佐在其所著的“法國史概論”一書中說：“大部分著作家、學者、歷史家和政論家，企圖以某一社會底政治制度來解釋這個社會底特定的狀態，它的文明底程度和種類。假如從研究社會本身開始，以便認識和理解它的政治制度，這將更加聰明些。制度在成為原因之前，先是結果，社會先創造它們，然

后在它們影响之下开始变化。不要按照政府的形式来判断人民底状况，而应该首先研究人民底状况以便判断它的政府应该怎样和能够怎样。……社会，它的分成按其社会地位而不同的各个人底生活式样，各个人的不同的阶级关系——总之人民底公民生活——无疑的，这是希望知道人民过去如何生活的历史家及希望知道他们过去如何统治的政论家所应该首先注意的第一个问题”（基佐：“法国史概论”，第10版，巴黎，1860年，73——74页）。基佐接着又说：“为着理解政治制度，应该研究社会中的不同的阶层及其相互关系。为着理解这些不同的社会阶层，应该知道土地关系的性质”（同上75——76页）。

（以上引文均见于普列哈诺夫所著的：“论一元论历史观之发展”，人民出版社1957年版35——36页）。这些见解鲜明地表示了基佐对于阶级和阶级斗争问题的看法，而他本人正是根据上述的看法研究了17世纪的英国革命和18世纪的法国革命的历史，并把这个历史了解为阶级斗争的历史。

梯叶里同样把英国革命的历史看作是资产阶级与贵族的斗争，和基佐的认为土地关系是不同社会阶层的相互关系的看法类似，梯叶里认为决定阶级斗争的是各阶级的“实际利益”即财产关系。

米涅在研究法国革命的历史时，也是从各社会阶级底“需要”底观点上去考察事变的，他把阶级斗争看作是当时一切政治事变的发条，他认为革命的原因存在于各社会阶级的不同的物质利益之中。

总之，对于复辟时代法国的资产阶级历史学家关于阶级和阶级斗争的观点，可以归结为以下几点：

第一、他们认为，政治制度是人民的生活状况决定的。他