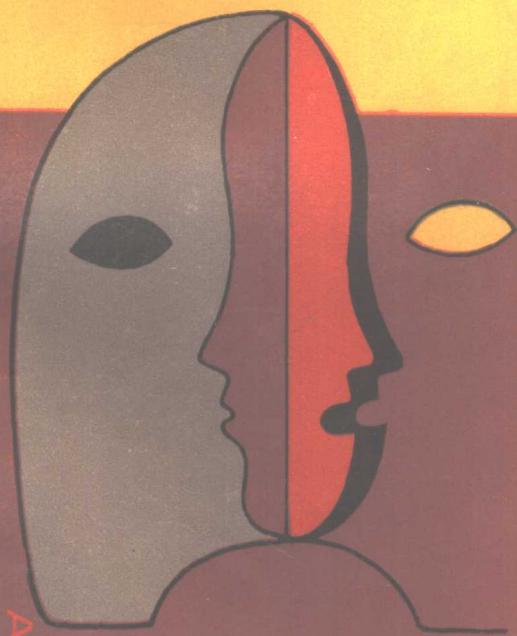


人际关系的奥秘

王庆君 编著 · 水利电力出版社出版



REN JI GUAN XI DE
AO MI

人际关系的奥秘

AO MI

AO MI

人际关系的
的



人 际 关 系 的 奥 秘

王庆君 编著

水利电力出版社

· 人际关系的奥秘

· 王庆君 编著

· 水利电力出版社出版、发行

(北京三里河路6号)

各地新华书店经营

· 机械工业出版社印刷厂印刷

· 787×1092毫米 32开本 11.375印张 251千字

1988年8月第一版 1988年8月北京第一次印刷

印数00001—35500册 定价 2.45元

ISBN 7-120-00504-9/G·25

愿您喜欢这本小书

——开篇话题

怎么，现在竟有人敢写搞关系的书？

“关系学不用学，有钱有物谁不会搞”？

在十分严肃的场合下，人们的疑问不奇怪。可是，私下里，又有谁不研究“关系学”呢？

你看，同事之间闹了别扭，半个月了见面都躲着走；与领导有了隔阂，总要费一番脑筋琢磨如何“缓和局势”；夫妻间因为给老人邮钱多少，时常拌嘴愠气；婚恋期一语失言双方忧心，几天不思茶饭……诸如此类，处理不好，矛盾越积越深，疙瘩越结越大。我就有这个教训，兄弟几年反目，领导长时误解，显些丧失了生活的信心和勇气……真是不应有的悲剧插曲。

“若是没有这些‘关系’该多好啊！”但，这又怎么可能呢？人是社会的人，社会是人的社会，要生存就必须涉足于“关系”中。既然“关系”是自然形成，永恒不变，我们也只好按其规律去行事喽。

“关系学”是应该很好地研究——哈佛大学就业指导小组调查结果表明：在数千名被解雇的男女雇员中，因人际关系不好而无法施展其长处的竟达90%之多。美国卡内基工业大学曾对一万个人的档案记录分析发现，“智慧”、“专门技术”、“经验”只占成功因素的15%，其余85%决定于良好的人际关系！细心的朋友体味一下自己那些无端烦恼就会大吃一惊：原来，又是因为“关系”出了毛病！

有谁，不想摆脱烦恼，心情舒畅地投入到生活中？一位哲人曾经说过：“要精通某一问题的最佳方法，是写一本有关问题的书”。当初，我就是因为“关系”没处好才想研究它的呀！如今，我的烦恼就少了许多，但绝不是象人们习惯思考推论的那样：靠钱、靠物……

现在，这本小书摆在了朋友们的前面。您不妨化费几分钟时间翻它几页，您一定会发现：搞好人际关系，可不象想象的那么简单，那么庸俗，相反，它正是建设社会主义精神文明所必须。

当您树立信心，耐心地翻阅到最后一页时，您就会觉得，心情愉快多啦。

愿这本小书成为你生活中的朋友。

作 者

一九八七年十二月于沈阳

目 录

一、交际之障篇.....	(1)
1.不值一提的话题.....	1
——谈人为啥要搞“关系”	
2.朋友看透了什么.....	4
——谈人际关系的复杂性	
3.魅力觅源.....	11
——谈丑人、矮人交际难	
4.土亲与人亲.....	18
——谈人际地域观念的必然性	
5.从“忍”的构成说开去.....	27
——谈人际冲突的缓解与消融	
6.不妨当“和事老”.....	35
——谈人际交往的异质整合	
7.“小意思”的意思.....	43
——谈人际关系中的“礼尚往来”	
二、男女情爱篇.....	(51)
1.需要公开的“秘密”.....	51
——谈异性吸引的因和果	
2.如果你是男性.....	60
——谈女子对“女性”应有的认知	
3.“杜丘”喜欢“陆文婷”吗.....	70
——谈情爱中的定势思维	

4.对“考验”的考验	78
——谈“忠诚”在恋人间的位 置	
5.“志同道合”有几多	88
——谈性爱双方的彼此包容	
6.“妻管严”透视	96
——谈妇女在交往中的发展趋 势	
7.“和解之神”在哪儿	104
——谈性爱双方自尊的阈限	
8.难忘的情爱潜流	113
——谈“好马”与“回头草”	
9.熬成“婆”之后	121
——谈老年再婚的趋势与障碍	
三、至爱亲朋篇	(129)
1.“麻醉剂”带来的悲剧	129
——谈名利、地位与人际友情	
2.好朋友需要啥	139
——谈友情的巩固与发展	
3.“蚂蚁搬家”的启示	148
——谈朋友之间的竞争意识	
4.嫉妒者的希望之光	157
——谈朋友交往中的“不服气”	
5.“热”大嫂的困惑	166
——谈好友亲近的度与量	
6.“后悔药”的处方	176
——谈朋友交往中的拒绝艺术	
7.爹亲还是娘亲	185
——谈子女与父母的感情再分配	

8. 难端平的“一碗水”	194
——谈丈母娘、姑爷、儿媳妇间的情感平衡	
9. “嗑唠散了”的缘由	202
——谈人际“代沟”的平愈	
四、上下级关系篇	(212)
1. 难琢磨的那层“隔”	212
——谈领导者的权与威	
2. “靠近领导”有学问	221
——谈交际中的“会来事”	
3. “过不去”与能过去	229
——谈人际逆反心理调适	
4. 直来何必直去	239
——谈上下交往中的“软硬兼施”	
5. 滑铁卢的诉说	248
——谈照章办事与上下关系	
6. 对“赵括兵败”的反思	256
——谈用人之道与人际关系	
7. “尾巴主义”与尾巴功能	266
8. ——谈领导交际“禁区”的突破	
8. 宰相、钱谷、菜篮子	276
——谈领导抓大事与抓小事	
五、社会交往篇	(286)
1. 哑巴推销员的成功	286
——谈社会交往中的“无声语言”	
2. “踢得开”与踢不开	295
——谈新交际圈的开拓	

3. 烟搭“桥”的秘密.....304
——谈人际交往中的“同类”意识
4. 奇特广告不足奇..... 312
——谈“暗示赞美”效应
5. 何必盲目“随大流”..... 320
——谈人际从众行为
6. 不可缺少的“调料”..... 329
——谈幽默在交际中的价值
7. “鹤立鸡群”的烦恼..... 338
——谈先进人物“合群难”
8. 耐人寻味的“交换”..... 347
——谈人际交往中的价值取向

一、交际之障篇

不值一提的话题

* 1 *

——谈人为啥要搞“关系”

实际上，人的本质是一切社会关系的总和。

——马克思

人非要搞关系不行吗？应该说，“关系”二字，是人们最熟悉不过的了，似乎无须连篇累牍地去论证它。不是么？连三四年级的小学生也能说出一大堆的“所以然”来：过年了，想买点好酒好烟——得找李叔叔，他就管这个。姐姐想调换个好工作，爸爸找舅舅，舅舅找许姨，最后——还得张伯伯开个条，敢情，他的老同学是管人事的嘛！

小同学之间在打嘴仗：

“谁比得了你？你爸打个电话，彩电、冰箱就送货上门，怪不得别人有事都爱往你家找呢？”

“甭说人家，你哥哥在劳教所能耐还小哪？韩家的二狗子妈要不是找你哥哥，大年初一能放他儿子出来……”

总之，生活中的“关系”到处可见，而且，一提“关系”，人们都心有灵犀，不言自明。不管是明的、暗的，简单的、复杂的，似乎离了“关系”寸步难行。

尽管人们讨厌“关系”，但还要去搞关系。为什么？老于世故者常常拿出最简单的事实：“没有‘关系’办不成

事”。于是，涉世未深的后生们也就越发想知道“关系”中的奥秘，如何为人处世？怎样才能讨人喜欢？啥时自己也能老练成熟起来……

既然人们想在“关系”上探幽猎奇，那么，作者只好沙里淘金，从“关系”的“ABC”开头。诚然，“不值一提的话题”还真有提一提的必要呢！

辞书上对“关系”的解释并不复杂：“关系”，是事物之间的连带情形。其实，连带与联系是十分相近的。按照唯物辩证法“事物之间都是彼此联系的”，“人际关系”是客观存在的，人搞关系，确实有其内在的必然性。

按照马克思主义的观点，人，是一种社会动物，人除了具有其自然属性外，还具有社会属性。这后者，正是人非搞关系不可的根据所在。

人与人之间的“关系”，与人类社会同时产生，是人类生存之必需。劳动不仅创造了人本身，同时，也开始了人与人之间的各种“关系”。

有人把人的能力分成 A、B 两部分。A 能力为从事社会生产和科研活动的的能力，B 能力为洞察和处理人际关系的能力。对每个人来讲，这两部分能力又往往是不平衡的。有的人 A 能力比较强而 B 能力则相对较弱，甚至处于幼稚状态；而另有的人则 B 能力大大超过 A 能力，也就是日常人们所指的那种“善于搞关系”的人。日本索尼电器公司经理井深从他创业的第一天起，似乎就认定自己的 B 能力不足，因此，他找到了一个搞推销出身而具有相当出色的 B 能力的盛田昭夫作为亲密伙伴，从而取得了事业的极大成功。美国哈佛大学心理学家霍华德·加德纳在他的多智力理论中把“体察他人情绪的智力”列作一个受大脑某个区域控制的重要智力。

至于谈到人际关系本身，也同其它事物一样，有一个产生、发展、深化的过程。我们不难从不同门类的科学对“人际关系”包含的内容的解释就可大体上领略到这个过程及其实质。如，社会学把人际关系概括为“血缘关系”、“地缘关系”、“业（务）缘关系”等；经济学中又解释为“劳资关系”，“国家、集体、个人关系”、“人与社会之间的价值关系”等；国际政治学中展示为“外交关系”、“贸易关系”、“主权关系”等，总之，任何“关系”中，都离不开人，各种关系的基础，又都必然地表现为生产关系和经济关系。生产实践活动作为人类生存的第一需要，将是个永恒的现象，那么，不论历史发展到了什么时代，人与人之间的关系都不能停止。一旦人与人之间的关系淡化、松弛，那么，人类生活的悲剧也为期不远了。1986年3月28日，日本著名的科学城筑波，第三批科技人员自杀，到此为止，已有十几名科技人员在筑波自绝于人世。是什么原因呢？经过考察人们发现：这个完全现代化了的科学城，由于建筑间隙过大，每座楼房都被绿茵环抱，彼此几乎隔绝。人与人之间的感情交流也几乎被降到了最低限度。加上一年一度的科技成果报告会，人们为了各自的“尖端”，彼此封闭，老死不相往来，难以形成充满人情味儿的人际关系，这可能是筑波城自杀日众的原因所在。

现在回到开头的话题，“人为啥要搞关系”就不难回答：“为了推进共同的事业，为了创造一个和谐的生存环境”。至于离开了上述目的，违背社会公德，通过拉关系搞帮派来打击陷害他人或者徇私舞弊、贪赃枉法，自然会受到广大群众的唾弃，甚至坠入法网。

——谈人际关系的复杂性

美是到处都有的。对于我们的眼睛，不是缺少美，而是缺少发现。

——罗丹

“现在的人际关系太复杂了”，“别看某某人工作上表现不咋地，搞关系可真有一套”。不少初涉生活的青年朋友在经过一段社会实践后发出这样的感叹。这不，刚从化纤工学院毕业参加工作才四个月的王哲，也在抱怨。刚出校门，他抱定了“凭本事吃饭”，不参预任何派系而自立进取的宗旨，想以自己的行动去证明：社会风气并不象有些人想象得那样糟。然而，仅仅才四个月的实践，他不得不承认自己所体验到的现实：

八小时之外，本想搞点自学，干点自己爱干的事，可是，无法兑现。车间主任的孩子病了，同事们都去“表示”了，去不去？副厂长儿子下周日要结婚，“张罗”已经正儿巴经地通知他了，还能装不知道？公休日别人拉他去喝几杯。“酒逢知己千杯少”，菜过三巡，大伙儿议论起领导来，也让他谈点看法。尽管酒桌上大伙表示过“都不外传，哪说哪了”，可是，不知为什么那次好不容易挤到了嘴边的话还是长了腿——打了一口井说成是挖出一个人。

还有使他更伤脑筋的呢！一次，书记有病住院，“张罗”又送来了消息，相约一起去看看。知识分子，对社会上这一套是一张白纸。一帮人空手去探望，你一言我一语，争嘴说

了一番热心话。过后他才知道，“张罗”事先已经单独去过了，而且拿去了不少东西。自己呢？到头来，还是迷迷糊糊走一遭，空手去，满腹归——白吃人家三个大苹果。

车间发扬民主，让大伙儿给领导提意见，这一次他可真是“对事业负责”，“关心爱护领导”，说了不少。可到头来咋样了呢？落了个“太狂了”，“还是年轻啊！”

现实，逼得他不得不拿出相当大的精力去琢磨这些利害“关系”，因为老成者对他的评价已经有了：生活底子薄，不会处世。

王哲大伤脑筋：“我算看透了，现在的人太尖、太滑、太坏”，从此消沉起来。

这恐怕不仅是王哲一个人的“看透”吧？前几年报刊上所登的因正义得不到申张，一气之下以死抗争的范熊熊；几以高考已进入分数线，却被“后门”给挤掉而削发为僧的张×；还有因妹妹惨遭“土皇帝”强暴而无处辩理，怒愤之下将“土皇帝”家的房子点燃的郑××……这些人，大概都是在“看透”结论下做出了如此举动的吧！无疑，在“看透”者眼前，是一片灰蒙蒙的世界，没有真诚，没有正义，缺少友爱，情谊荡然。甚至心理发生变态，行动走向极端。

“看透者”究竟看透了什么？怎样看待那些“搞”关系的人？不少朋友的认识仅仅停留在“人际关系复杂”、“人越来越尖了、滑了”的看法上。如果冷静地分析一下，客观地去透视社会的各个方面就会看到，人际关系的复杂现象，正是社会发展到一定阶段的综合反映，人们用很大的精力去处理人与人之间的关系，也是一种正常现象。

“透”与不透，永远是个相对概念。我们的地球迄今已有四十五亿多年历史了，作为个体存在的人，无论在时间上

还是在空间上，“看透”都是不可能的。

看不透还硬说看透，这本身就是意识上的误差。社会的存在决定了主体意识上的水准，人类的百万年历史，与纯个体生命存在的意识，这是当然的差距。看透者自有对人际关系现状的认识，不是有这样一套搭么：“五十年代人帮人；六十年代人整人；七十年代人斗人；八十年代个人顾个人……”这是今人的一些说法。再远溯古人，有人说“人生是个竞技场，物竞天择，你死我活”；“人不为己，天诛地灭”；“人的一切活动归根到底都是为了获取自己的满足……”试想，按照这个规律推论下去，社会岂不退到原始时期？再发展下去，人类就可能返祖，回归到兽群，主体意识彻底泯灭。

原始人为了生存，必须依靠笨拙的体力和相互间的联合、协作，才能维系生命。因为脑未开化，手未延长，所获极为有限，大家只能均分。那时的关系不复杂，更没有“只顾自己”的思想。因为客观上不允許，谁真的顾了自己，那无异于自绝生命。原始的耕作方式也不复杂，种在人，收在天。生产工具的产生，人类获取生存的资料多起来了，产生了私有制。经济关系的复杂化，随之而来的才是人际关系的复杂化。到了近代，人与人之间、物与物之间的关系，彼此已经到了难分难解的程度，人们不得不借助于望远镜、显微镜来分析事物间的宏观联系和微观联系。就拿现代大工业生产来说，人与人之间的关系复杂得惊人：美国“阿波罗”号升天，参加施工的有两万多家企业，一百二十多所大学的科研机构，四十二万多人力，耗资三百多亿美元，历时十一年才完成！在这个过程中，无论是资金的分配，工作的协调，时间上的配合，都无不与复杂的人际关系相关连。这样的“复

杂”倒是个好事情，不然，人类社会将永远不能摆脱蒙昧时代！

客观事物复杂了，体现在主体感觉上，意识也必然随之“复杂”起来才行。正因为二者结伴而行，人们才感觉到，现代的人比过去的人确实越来越“尖”了。人“尖”了，当然不能算作是坏事，它标志着社会历史的进步，标志着人类由必然王国向自由王国迈进的大趋势。不妨作个简单的对比。如今50岁的人，倒退40年，再与现在的10岁儿童相比较，人们便很容易看到这一点：从社会环境看，四十年前的社会的状况是，农村封闭式的一家一户经营，油灯、马车，极少有机械，一切都是那样的原始。而在今天10岁儿童的眼里：电灯、电视，拖拉机、火车。若是城里的孩子，比农村更“现代化”了。在农村，许多安度晚年、饱享盛世的老者说：“现在死也满足了，你李大伯活60岁，没见过火车、没点上电灯哩。”再从获得知识的基础起点看，中世纪的前期，欧洲人得到大学时才能学到除法，而且只有留学到意大利才能学到。可现在，小学就有乘除法，六年级不到就有了方程，一些城市学校在小学就开始有计算机课了。从人们交际活动的境域范围看，四十年前的乡下人，从生到死方圆不走出五十里的大有人在，人与人之间的交往，也仅限于房前屋后、左邻右舍、亲朋好友之间。而今天，现代发达的交通工具、通讯设备，缩短了人与人之间的距离，扩大了人们听域和视野。“匣子里可以听到天下事”，“小电影里能看到天下景”，“人是地上仙，一日不见走三千。”人们见识广了，经验多了，也使头脑贮存的信息更丰富了，由对客观事物认识的深刻性，也必然地使人们更聪明——“尖”了。

人际关系的复杂性，迫使人们去适应环境，这便是现实

经常给人类出的新题目。因此说，人脑的复杂，决定了“关系”的复杂，连锁起来，“搞”关系也自然是情理之中的事情了。举个最浅显的例子：由边远的小镇转到繁华的大城市去工作，生活习惯，风土民俗，现代化的办公设施等，刚开始都不习惯，你不学着搞关系，单凭个人在那里观察、摸索，就要浪费时间，弄不好还要贻误工作。搞关系，无非是个学习过程，善搞、会搞、学搞者，也不见得完全就是坏人坏事，这里关键有个怎样看、怎样搞的问题。前面提到的王哲，怨恨关系复杂，把搞关系者皆污为不务正业（当然，象“张罗”那样不在此例），就犯了以偏概全的毛病了。不少人提起社会不正之风，评价当今人际关系，恋旧之情几多。这个问题应该历史地去看。人们怀念五十年代乃至再溯远一些：人们实在、诚挚，这是客观事实。但也不能不看更多的方面：人们的知识水准、社会环境，五十年代也并非什么都好。五七年反右，五八年大跃进，“放卫星”，人们不也是朴素地跟着干了吗？到了六十年代中期，这种朴素已经到了登峰造极的地步，以致到了现代迷信的程度。一场恶梦后，人们觉悟了，猛醒了。不管是吃过苦头的人还是没吃过苦头的人，有不少都曾私下议论：“再搞文化大革命，可不上那个当了！”这种“尖”又有什么不好的呢？特别是最近几年，经过拨乱反正后，改革开放，商品经济日趋发达，来钱的道多了，想钱的人多了，赚钱的人也自然多了，有人也觉得这是人际关系的变态、异化。人们忘了，我们的社会生产力还不够发达，才只是社会主义的初级阶段，离共产主义尚远，人们离了钱不能生存，社会取消了商品经济就要停转。

当然，应该承认社会中存在阴暗面。搞不正之风者为数不少。我们党承认存在着腐败现象，有些单位有些人已相当