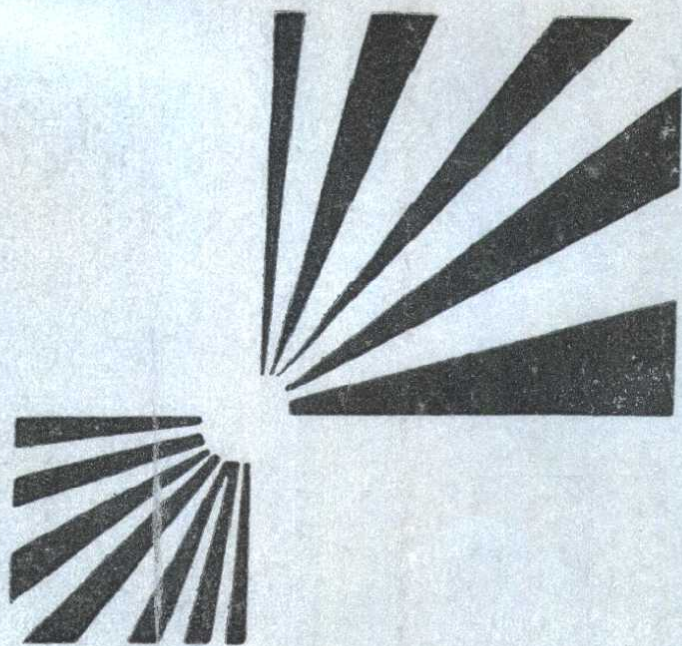


# 两极张力论 —— 不应当抱住昨天的 理论不放

李醒民 著

陕西科学技术出版社



三原色丛书

# 两 极 张 力 论 不应当抱住昨天的理论不放

李 醒 民 著

陕西科学技术出版社

责任编辑：何 越

封面设计：高尚德

版面设计：惠红彦

《三原色丛书》

· 两极张力论 ·

· 不应当抱住昨天的理论不放 ·

李醒民 著

陕西科学技术出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

新华书店经销 国营五二三厂印刷

787×1092 毫米 窄 32 开本 4.75 印张 2 插页 8.7 万字

1988 年 5 月第 1 版 1988 年 5 月第 1 次印刷

印数：1—10,000

ISBN 7-5369-0224-7/Z·21

定 价：1.25 元

## ●●●序《三原色丛书》

雷抒雁

古训已在泥土中枯萎  
格言也已疲惫

飞船却抖动丰满的羽毛  
在新的空间浪迹

色彩、音符、文字  
终于变得扑朔迷离

电子以无弦的琴  
演奏辉煌的乐章

金属的反光  
成了舞伴愉快的刺激

FU/0/08



谁能捕捉灵魂深处的惶惑  
深重如山的孤独的诗意

诸神又将归于一元  
每个谜都遭到千百次通缉

三原色不再是最初的阶梯  
高度的复杂反而又单纯如一

每种色彩都是一段演变过程  
都有着痛苦的不凡的经历

用宇宙作我们的话题  
也许，每一粒星尘都会使你惊奇

1987年11月 北京●●●

# 怀疑·平权·多元

## ——关于发展马克思主义哲学的思考

### (代序言)

马克思主义哲学是科学。这是每一个人都承认的，但是并非每一个人都能充分理解这句话的深刻内涵。这里，首先要注意的是，科学是与宗教和法律截然不同的：法律是使人服从的，宗教是供人膜拜的，而科学则是让人研究、批评、发展、运用的。（于光远语）

马克思主义哲学作为科学，理所当然地具有科学所共有的精神气质或规范结构，即怀疑性、公正性、宽容性等等。但是，传统的思维定

规却自觉或不自觉地否认马克思主义哲学所具有的科学的共性，把马克思主义哲学视为供人顶礼膜拜的宗教教义和使人绝对服从的法律条文。这乍看起来是“高举”，实则是从根本上抽出了马克思主义的科学性。要使马克思主义哲学在现时代有一个大发展，迫切要求我们打破旧的思维定规，采取新的思维方式。我觉得，这主要应从以下三个方面革故鼎新。

第一，打破一贯正确的旧思维定规，采取怀疑批判的新思维方式。

怀疑性（它是科学的怀疑精神，不是怀疑一切或绝对的怀疑论）是科学的一个重要精神气质，它坚持科学无顶峰，科学无偶像，科学无禁区。怀疑的批判精神不是科学没落的征兆，而是科学发展和进步的保障之一。

任何一种科学理论，都有它适用的时空域。一旦越出自己的辖域，真理也会变成谬误。马克思主义哲学同样如此，它既不会放之四海而皆准，也不会自始至终都正确。社会主义国家的改革实践，资本主义国家通过立法、投票和社会润滑剂（如社会保险、失业补助、缩短工时、改善劳动环境等）对社会关系的调整，使马克思和列宁当年的某些预言乃至基本原理

需要重新认定。由于历史的和个人的局限性，马克思主义哲学中的某些具体结论和重要论点本来就是错的，如恩格斯《自然辩证法》和列宁《唯物主义和经验批判主义》中的一些基本思想。更不必说马克思主义原有的认识论中的不少东西已远远落后于现代科学的飞速发展了。

马克思主义哲学本身就是怀疑、批判人类已有的思想成果上诞生的，它也是在经受怀疑、批判的风浪中成长。马克思主义哲学的创始人并没有自诩自己的学说是“绝对真理”，并没有让人们“袖手一旁望着这个已经获得的绝对真理出神”而无所事事。用怀疑批判的新思维方式代替一贯正确的旧思维定规，既是当今发展马克思主义哲学的迫切需要，也是符合马克思主义创始人的谦逊态度和进取精神的。

科学发展史告诉我们，从怀疑、批判我们所推崇的信念开始，这可能是我们最佳的行动方案。乍看起来，这种方案似乎同常理相悖。但是，那些想发现真理并且不惧怕真理的人，却不作如是观。

第二，打破唯我独优的思维定规，采取科学平权的新思维方式。



科学是公平正直的,没有偏私,没有特权,这就是科学的公正性。科学的公正性毫不留情地剥夺了任何一门科学唯我独尊、唯我独优的特权,认为每一门科学都是平权的。

科学平权有双重含义。其一是,科学在理性和实践面前是平权的。每一种自称为科学的东西,都必须接受理性的严格审查,必须经受实践的严峻检验。其二是,在科学的百花园里,每一种科学理论,每一个科学流派,都有自己的存在权利和合法地位,就象每一种花,尽管它们在花朵大小、色彩深浅、香味浓淡上大不相同,但都有生存的价值一样。

一个国家、一个政党,可以把某一种学说作为立国建党之本,赋予它至高无上的地位。但是,在学术研究领域,任何一种科学理论都没有凌架于其他科学理论之上的特殊权力,马克思主义哲学也是如此。过去人为的“册封”

“加冕”,使得我们划地为牢、夜郎自大,妨碍了向其他哲学学说和流派的学习,也酿出了肆意引申经典著作的结论,或把一些新发现的优先权生拉硬扯到马克思主义创始人身上的笑话。采取科学平权的新思维方式看待马克思主义哲学,并不是贬低这一科学学说,而是真正

恢复了它的科学性，使它从神圣的天国回到坚实的土地上，焕发它的青春活力。

第三，打破一元化的旧思维定规，采取多元化的新思维方式。

科学与神学和专制政治迥然不同。在科学的园地里决不会出现烧死布鲁诺、割断张志新喉管的暴行，相反地，一切科学思想、假设、言论，都可以自由发表，不因见解的不同而受迫害。这就是科学的宽容性，它与一元化的思维定规格格不入，而要求采取多元化的思维方式。

一元化的思维方式害苦了马克思主义哲学。只喊坚持，不谈发展；只能固守，不许开放；只管斗争，不让吸收；只许自己批判人家，不许人家批判自己。甚至连解释都是一元化的：只能由某位长官或者某个“权威”钦定，其他人只有俯首听命的义务，没有独立思考的权利。其结果，马克思主义哲学的路越走越窄。

多元化的新思维方式要求对马克思主义哲学进行全方位的开放和研究，其具体方法乃至发展方向也不必人为地求同。目前，最好从以下三点做起：积极引进自然科学和社会科学的

最新成果，改造马克思主义哲学的概念框架；认真研究、分析当代其他哲学学说和流派，大胆地汲取其中的合理成分；鼓励和支持马克思主义哲学各种学派的形成和发展，切实保证真正的学术自由。这后一点在我们这个受封建专制影响很深的国度里尤为重要，要知道，学术自由是一切科学发展的必要条件。为此，迫切需要制定条文明确、切实可行的《学术自由保障法》，这样才能使真正从事学术研究的人员免除后顾之忧，学术研究的春天才能真正到来。

# 《三原色丛书》编委会

(1988年)

**主 编：**董光璧

**副主编：**李醒民 雷抒雁 李伯聪

**编 委：**（按姓氏笔划为序）

王大明 孙玉麟 仲维光

刘 黄 朱壮涌 李伯聪

李醒民 李鹏程 何 越

张志铭 赵雷进 徐 兰

董光璧 雷抒雁

**本书责任编辑：**王大明

# 目 录

<b>两极张力论</b>	[ 1 ]●
爱因斯坦：一个典型的例证	[ 5 ]●
彭加勒思想中的两极对立特征	[14]●
科学的历史是贯穿“必要的张 力”的历史	[44]●
在对立的两极保持必要的张力 之丰富内涵和依据	[59]●
进一步的思索：几点不成熟的 看法	[72]●

# 目 录

<b>不应当抱住昨天的理论不放</b>	
——对《唯物主义和经验批判主义》	[ 87 ] ●
某些基本观点的异议及沉思	
问题的提出	[ 88 ] ●
列宁的有关引文和彭加勒的原	
文比较分析	[ 90 ] ●
对《唯物主义和经验批判主义》	
某些结论的不同看法	[102] ●
失误的原因何在?	[119] ●
历史的经验教训	[126] ●



# 两极张力论


善于在对立的  
两极保持必要的张  
力，是一种卓有成  
效的科学认识论和  
科学方法论准则。

——作者



难道说一个可能性不是包含在两个相反的对立面中么？

——Giordano Bruno



当代著名的科学家和哲学家爱因斯坦在谈到科学家的认识论观点时说：“寻求一个明确体系的认识论者，一旦他要力求贯彻这样的体系，他就会倾向于按照他的体系的意义来解释科学的思想内容，同时排斥那些不适合于他的体系的东西。然而，科学家对认识论体系的追求却没有可能走得那么远。他感激地接受认识论的概念分析；但是，经验事实给他规定的外部条件，不容许他在构造他的概念世界时过分拘泥于一种认识论体系。因而，从一个有体系的认识论者看来，他必定象一个肆无忌惮的机会主义者；就他力求描述一个独立于知觉作用