

社会主义经济效果文集

光明日报社理论部编

辽宁人民出版社

一九八一年·沈阳

社会主义经济效果文集

光明日报社理论部编

*

辽宁人民出版社出版

(沈阳市南京街6段1里2号)

辽宁省新华书店发行

丹东印刷厂印刷

*

开本: $787 \times 1092 \frac{1}{32}$ 印张: $5\frac{1}{2}$

字数: 116,000 印数: 1—16,100

1981年3月第1版 1981年3月第1次印刷

统一书号: 4090·30

定价: 0.46元

编者的话

今年五月以来，《光明日报》就社会主义建设中的经济效果问题，展开了讨论。这部文集集中的大部分文章，就是从这个讨论中选录的，并经作者作了修改补充，有三篇是没有发表过的。文集还收录了《人民日报》、《红旗》杂志发表的三篇文章。

《光明日报》关于经济效果问题的讨论，是从探讨经济建设的指导方针这个角度提出问题的，涉及的实际问题比较广泛。至于经济效果的一些理论问题，在这个讨论中没有深入展开。为了弥补不足，我们征得于光远同志的同意，把他尚未公开发表的《谈谈社会主义经济效果理论问题》编入文集。此外，我们把《建国以来关于经济效果问题的讨论概况》作为附录也编入文集。

这本文集，是各抒己见的探讨文章。我们在编辑过程中，本着百家争鸣的方针，原文照登，只在文字上做过一些编辑工作。

在现代化建设中，各项工作都要进行经济效果的比较，从中选出花钱少、收效大的最优方案，这是一条重要的方针，也是经济建设中十分紧迫、亟待解决的一个重大问题。我们热心组织这个讨论，现在又欣然接受辽宁人民出版社的委托，编辑这本文集，就是深感对这个问题确有大声疾呼之必要。限于编者水平，本书难免会有一些缺点，望读者批评指正。

这本文集的书名，是请许涤新同志题写的，谨在此表示谢意。

光明日报社理论部

一九八〇年十月

目 录

提高经济效益是实现现代化的一个重

要问题·····	董辅初 (1)
讲求经济效益是人类经济生活的基础·····	蒋一苇 (10)
提高经济效益·····	何建章 (17)
提高基本建设投资效果是当务之急·····	林森木 (22)
投资方向的一个重要问题·····	栗 联 申 睦 (27)
向企业规模结构要经济效益·····	李 悦 (33)
要重视运输建设中的经济效益·····	王维恭 (40)
努力提高农业现代化的经济效益·····	詹 武 (44)
农业机械化要讲求经济效益·····	夏振坤 (51)
从历史对比看商业经济效益·····	万典武 (58)
改革劳动制度是提高经济效益的	

重要环节·····	贺天中 唐云岐 (62)
讲求国民经济效果是最大的节约·····	张曙光 (68)
宏观经济效果问题·····	王积业 (74)
最佳积累率的探讨·····	裴元秀 刘炳瑛 李秉忠 (82)
试论地区经济发展的不	

平衡问题·····	朱元珍 冯嘉苹 (92)
充分发挥经济优势·····	方 生 王瑞荪 (98)
关于评价经济效益的产值指标·····	王积业 (109)
要十分讲求经济效益·····	陈吉元 (114)
谈谈社会主义经济效益理论问题·····	于光远 (123)
附录：建国以来关于经济效益问题的	

讨论概况·····	杨千忠 魏洪图 (155)
-----------	-----------------

提高经济效益是实现现代化 的一个重要问题

董 辅 初

经济效益问题是一个综合性的问题。它包括的内容很广泛，例如，经济效益的概念、经济效益的评价标准、经济效益的计算方法、影响经济效益的因素、经济效益的最优化、微观经济效益同宏观经济效益的结合、新技术的经济效益、生产布局的经济效益、各行各业的经济效益（外贸、基本建设投资等的经济效益）、各种产品生产的经济效益、经济效益中的时间因素等等。

就物质生产部门来说，经济效益，简言之，就是投入同产出的比较。讲求经济效益，就是要在特定的条件下，用同样多的投入获得最大的产出，或者说，用最少的投入获得同样多的产出。所谓产出，视评价经济效益标准的选择，可以是生产出来的各种不同的使用价值；也可以是指别的形式生产成果，如国民收入、最终产品、总产值、净产值、利润等等。所谓投入，则是指生产中的各种消耗，也视评价经济效益标准的选择，可以是占用的资金，可以是各种资金的已经转移的消耗，可以是活劳动消耗，可以是成本，而转移的消耗则可以是直接的消耗，也可以是包括直接消耗和间接消耗的完全消耗，等等。这种种消耗，归结起来都是劳动的消

耗——物化劳动和活劳动的消耗。而劳动是以时间的长度作为自然的计量尺度的。所以，在经济生活中，一切消耗归根到底都是时间的消耗。

我把经济效果的概念概括为投入同产出的比较，是想避免对经济效果作出偏狭的理解。而各种偏狭的理解则是经常可以看到的。例如，比较流行的提法是把经济效果的概念概括为费用同使用价值的比较（有时把使用价值换成另一个提法，叫有用效果）。这样的概括不能包含经济效果的广泛内容，因为比较的双方——“费用”和“使用价值”——都失于狭隘。从“使用价值”这一方来说，把使用价值作为考核经济效果时进行比较的一方无疑是必要的，例如，考核单位费用的产品的产量、每亿元投资的新增生产能力等等，都是有意义的。但是，如果把考核经济效果的范围局限于仅仅把“使用价值”作为进行比较的一方就太狭隘了，不能满足考核的多方面要求，特别是不能考核综合性的经济效果，而考核综合性的经济效果则是非常重要的。例如，我们需要用每百元积累增加的国民收入来考核积累基金的使用的经济效果等等。同样，把“费用”作为考核经济效果时进行比较的另一方无疑也是必要的，例如，用产品销售成本同产品销售利润进行比较可以考核产品生产中所消耗的费用经济效果。但是，如果把这一方面仅仅局限于“费用”也是太狭隘了，不能满足考核的多方面要求。例如，我们在利用利润率来考核企业的经营状况时，只用成本（费用）同利润进行比较（即通常所说的成本利润率），显然是不够的，还必须把企业占用的全部资金同利润进行比较（即通常所说的资金利润率），以考核企业对资金的使用的经济效果。总之，经

济过程是复杂的、多方面的，我们需要从多方面去考核经济效果，才能对经济效果有完整的了解，从而有助于从各个方面去提高经济效果。

经济这个概念，除了生产关系的总和这种含义以外，还有节约的含义。讲求经济效果，就是讲求劳动的效果，或者说，在取得某特定效果中谋求劳动时间的节约。一切节约归根到底是时间的节约，而劳动时间的节约则意味着生产力的发展，马克思提出过一个公式：“真正的节约（经济）=节约劳动时间=发展生产力。”^①他说：“真正的经济——节约——在于节约劳动时间，即最低限度的，降低到最低限度的生产成本；但这种节约就等于发展生产力。”^②这个道理是不难懂的。可惜，并不是所有的人都懂得了。例如，各地办了不少长年亏损的钢铁厂。这些工厂，由于矿石、焦炭、石灰石、电力、劳动力等等的消耗比平均的消耗水平高出几倍甚至十来倍，生产出的生铁的成本就很高，高于生铁的价格，以致年年亏损，年年要靠财政来补贴。但是，这些工厂依然年复一年地生产下去。这里，固然有经济体制方面的原因，但也的确同不懂得讲求经济效果的意义有关。一些同志只看到本地区生产出了生铁，却没有看到为了生产出这些生铁，许多已经生产出来的矿石、焦炭、石灰石、电力等等毫无效果地化为乌有了，也即许多劳动成果化为乌有了。这些毫无效果地化为乌有的原材料和动力等等，实际上是它们的产量的扣除，而财政的补贴则是一部分已经创造出来的国民收入的损失，所以都是社会生产力的降低。这里还不说这

①② 马克思：《政治经济学批判大纲（草稿）》第三分册，第364页。

些生铁的品质的高低所造成的各种浪费和损失了。如果把这些原材料、动力等等用于经济效果较好的工厂则可以生产出更多更好的生铁，可以使生铁的成本降低，而这自然是生产力的发展了。

我觉得，从节约劳动时间的意义上来看待提高经济效果问题，对于我们进行四化建设是很重要的。我们要在本世纪末实现四个现代化，时间是很紧迫的，是可以按年、按月、按日、按时、按分、按秒计算的，过一天就少一天，过一秒就少一秒。我们要有这种时间的紧迫感。我们讲求经济效果，归根到底，就是要为节约一分一秒的时间而努力，同浪费一分一秒的时间而斗争。在当前，讲求经济效果问题，已经成为一个非常迫切的问题。作为实现现代化的第一个战役，我们的经济正在进行调整。在调整中，存在着许多困难，例如，资金不够、能源短缺、运输紧张、原材料供应不足、技术力量缺乏等等。这种种困难当然要从许多方面来解决，但重要的一环是提高经济效果。举例来说，我们的经济和文化事业在遭到“四人帮”的严重破坏后，百废待兴，经济中的许多薄弱的部门和环节亟待加强，许多老工厂的设备要维修、更新、改造，一些技术设备要引进，文教科技事业要发展，住宅要兴建，等等。所有这一切都需要大量的投资。可是，生产出来的国民收入有限，国家还得拿出其中的一部分用于改善职工的生活，增加农民的收入，这样，用于投资的资金就不可能多。要解决国民经济对投资的需要同资金不足之间的矛盾，自然不能靠发行钞票来解决，一个切实可行的办法就是提高投资的经济效果，使每一元投资能够取得更大的效果（生产能力、住宅和设施的面积等等）。应该看

到，我们的经济效果，不论是微观的经济效果还是宏观的经济效果都很差，不少方面还低于解放后曾经达到过的水平。我们在物力、财力和人力方面存在着惊人的浪费。例如，投资分散、工程造价高、建设速度慢；能源和原材料浪费大；相向运输、迂回运输、空载的现象不少；产品质次、大量积压、废品率和次品率高；人浮于事、学非所用等等。至于办事效率差，劳动生产率低，建设项目的确定和建设方案的选择等经济决策上的失误等等情况，更是常见的。上述种种问题的存在，说到底都是我们从事四化建设时间的浪费和损失，都是对从现在到本世纪末的有限时间的扣除。如果我们容忍这些浪费和损失继续下去，不注意经济效果，那末，实现四个现代化的宏伟任务就难以如期完成。所以，我们一定要把提高经济效果的问题放到为实现四化争分夺秒的高度来认识，使各行各业都来努力提高经济效果。

造成经济效果差的原因是多方面的，其中有一个重要的原因，就是长期以来，一些极左的经济工作指导思想的泛滥，特别是极左路线的破坏。在这种极左思想和极左路线的影响下，人们不仅不重视经济效果问题，而且象躲避瘟疫那样回避经济效果问题，可以说，至今思想上的混乱也还没有彻底澄清。这方面曾经有过三个流毒甚广、为害很深的观点。

一个观点是所谓“要算政治帐，不要算经济帐”，把算经济帐看作是政治不挂帅，甚至是右倾机会主义，是“算帐派”。比如，只要敢于正视现实的人就都认为，一九五八年的大炼钢铁是在错误指导下的一场失败：土法炼铁炼钢得不偿失，大炼钢铁造成了国民经济比例的严重失调，带来了灾难

性的后果。但是，当时却把这种正视现实的意见，说成是只算经济帐，不算政治帐，提出什么：大炼钢铁首先是为了炼人，它使人民群众解放了思想，破除了迷信，发扬了敢想敢说敢干的共产主义精神……，所以不仅不是“得不偿失”，而是成绩伟大，如此等等。这种“文过饰非”的歪道理，长期以来成为有些人不讲求经济效果，甚至为经济工作中的错误和失败进行辩解的口实。“只算经济帐，不算政治帐”甚至成为一根打人的棍子。在这根棍子下，经济效果问题成了人们不敢涉猎的禁区。当然，在实际生活中，在作出一项经济决策时，有时会出现经济上的考虑同政治上的考虑不一致的情况，也会有为了实现政治上的目的而不得不在经济上付出一定代价的情况。但是，即使在这种情况下，在作出决策时，也需要计算经济效果，比较各种不同的经济方案，从中选出经济效果最优的方案。这同那种借口“算政治帐”，而不考虑经济效果的观点毫无共同之处。现在，虽然已经很难听到有人原封不动地宣扬“要算政治帐，不算经济帐”了；但是，这种观点的种种变态还是经常被一些人所鼓吹。例如，把决策失误而导致的经济损失说成是“付学费”，等等。

另一种观点是把讲求经济效果说成是“资本主义的利润原则”。比如，在六十年代初期，曾经讨论过生产价格问题。那是为了探讨资金利润率在考核经济效果中的意义和作用。结果招来了一场大批判，把凡是主张采用生产价格以考核经济效果的人都批判为“利润挂帅”。这种观点造成的有害影响也是很大的。谁都知道，在产品价格和产品构成以及其它一些条件为一定的情况下，利润是反映企业经营状况的最综合的指标。但是，正如前面所说，在利润上考核企业的

经济效果时，单把企业的劳动消耗（已经消耗的物化劳动和活劳动）同利润进行比较是不够的。因为这种比较没有考虑资金的占用量。我们常常看到，有些企业从劳动消耗同利润相比较来看，经济效果是好的，但是由于占用大量的资金（特别是固定资产），从资金同利润相比较来看，经济效果是差的。因此，如果只注意劳动消耗同利润的比较，而不注意资金和利润的比较，就不能促进企业节约使用资金，同时，也不便于比较各不同部门间的经济效果。有些同志主张采用生产价格以考核资金利润率，其用意就在于此。这同资本主义的利润原则是不能相提并论的。因为资本主义企业把追逐更高的利润率作为它们的经营动机和最终目的，而社会主义企业对利润率的考虑则是为了取得更好的经济效果，以便更充分地满足社会及其成员的需要。自然，社会主义企业对利润的考虑并不总是同满足人民的需要的生产目的相一致。而且还会出现这样的情况，即从企业盈利角度看经济效果好，但从国民经济角度看经济效果却不好。这是由许多复杂的原因造成的。但是，在社会主义经济中，社会可以利用各种经济杠杆去进行调节，引导企业的活动，使得企业对利润的考虑能够同满足人民需要的生产目的统一起来，使企业的微观经济效果能够同整个国民经济的宏观经济效果统一起来。那种把考核社会主义企业的经济效果，特别是用资金利润率作为考核的标准混同为资本主义的利润原则，曾经造成了严重的损害。这是造成许多企业不重视经济效果，不重视利润，产生许多亏损的重要原因之一。粉碎“四人帮”以后，特别是在扩大企业自主权以来，企业对经济效果开始重视了，并努力增加利润。但也有些干部仍旧怀疑这样做是不是会走上资本

主义道路，也还有不少企业至今不注意经济效益，长期亏损的状况未能改变。

还有一个观点是片面强调“人多好办事”，动不动就“大搞群众运动”，实行“大干”、“大办”的“人海战术”，而把重视生产工具的改革和新技术的采用说成是“见物不见人”。同这种观点相联系，在相当长的一段时间里，还片面鼓吹过“土法上马”，不管当代技术已经达到的水平，都得从采用最原始的技术开始，要“由土到洋”，并且把这种荒谬作法说成是遵循技术发展的规律。在这种错误观点影响下，人民群众疲于奔命，劳动力大量浪费，新技术得不到推广，劳动生产率不能提高，经济效益不仅没有提高，反而下降。的确，我国的人力资源十分丰富，但这不能成为可以不珍惜人力而随意浪费的理由，也不能成为拒绝新技术的理由。我们自然不可能立即把土的原始的技术完全抛弃，立即统统采用现代化技术。但我们应该创造条件尽可能地用先进的技术去取代土的原始的技术。不这样就不可能实现国家的现代化。当然，在采用新技术时也要考虑经济效益，要对不同技术的经济效益进行比较，不能简单地认为，在一切情况下，一切新技术的经济效果一定是好的。特别是在我国的具体条件下，在考虑采用新技术的经济效果时，还要结合考虑我国的劳动力充分就业问题。这和片面强调“人多好办事”而拒绝采用新技术，是根本不同的两回事。在实现现代化的过程中，借口我国人口多，劳动力资源丰富而不惜浪费劳动力，拒绝采用新技术，从而不计较经济效益的看法和作法，是特别有害的。

除了极左的思想和极左路线的影响和破坏以外，我国原

有的经济体制也是造成经济效果差的重要原因。在这种经济体制下，经济利益不能发挥作为经济发展的内在的动力的作用。企业吃“大锅饭”，经营好坏同企业没有经济上的利害关系；职工端的是“铁饭碗”，干好干坏同收入的多少、职业的去留没有关系。这种经济体制造成机构重叠、层次繁多、手续复杂、公文旅行、文件泛滥、会议成灾、办事缺乏效率、经济运转不灵、重复生产、重复建设、浪费惊人……。在这种经济体制下，企业和职工可以毋需关心经济效果，而且想要提高经济效果也往往由于手足被捆住而困难重重，可以说，经济效果差的情况是难以根本改变的。

现在，摆在我们面前的实现四个现代化的任务是十分艰巨的。要使这项宏伟任务得以顺利进行，我们必须从各个方面去扫除影响经济效果提高的种种障碍。肃清极左思想和极左路线的影响，自然不容放松。还有一些不讲求经济效果的小生产的、封建主义的经营思想和经营方式也要改变。对原有的经济体制进行根本改革则更是当务之急。

(原载一九八〇年五月九日《光明日报》，作者作了补充修改)

讲求经济效益是人类经济 生活的基础

蒋 一 苇

我们说，搞生产或者搞其他经济工作，要讲经济效益，谁也不会反对。但在现实经济生活中，许多同志实际上并没有把经济效益问题放在足够重要的地位上。究竟什么是经济效益？各人的理解不一定一样；如何抓经济效益？也没有一定的具体的章法。同样，在理论界，搞经济理论的，很少人专门研究经济效益，似乎它还不够格成为经济学里一个重大课题。

其实，经济效益应当说是人类经济生活的基础，它是经济管理的基础，也应当是经济学中一门重要的分支。

经济效益的含义，一般是指劳动成果与劳动消耗、劳动占用之间的对比。一定的成果如果劳动消耗和劳动占用少，我们就说它的经济效益大。这是就劳动效果而说的，也是我们衡量经济效益的主要尺度。

但是，如果我们更深一层来看，人类从事生产所要考虑的效果，不完全就是一个劳动效果问题，还有物质本身的成果与消耗对比问题。举两个简单的例子来说：人类生产粮食，撇开别的因素不说，单纯就粮食这个物质来说，要生产粮食，就要用种籽，种粮食的人还要吃粮食，如果收获的粮食比以上两项消耗还少，那就要发生饥荒；如果年年如此，没有一种技术来改变这种状况，这样的粮食生产肯定被淘

汰，不会被人类保存下来。再比方说，在边远地区开发石油，用汽车作长距离运输，如果装满一车油，还不够汽车本身在路上烧的，这种油就无法被利用，只有用输油管的技术，或者改用铁路运输来代替汽车运输，才能取得利用石油的效果。这类物质对物质的效果，可以说是技术效果，也是需要认真分析研究的重要问题。我们讲经济效果，实际上也包括这类问题。因此我认为，经济效果从更完整的意义来讲，似乎应当叫“技术经济效果”。

单纯讲劳动效果的经济效果，要考察的问题是劳动的消耗和占用，是人的劳动与自然对象的交换问题。在人与物这两个因素上，着眼点放在人的因素上，力图用最小的劳动消耗与劳动占用，而取得预期的劳动成果。

技术经济效果要考察的问题，不限于劳动效果。除了劳动效果外，还要考察物质本身的相互关系以及它对人类可能产生的利害问题。当然，这种考察，归根到底都是为了人类的利益，但不单纯为了劳动的效益。一个突出的问题是资源的合理利用。比方拿能源来说，可以用石油，也可以用煤。从劳动的经济效果来看，可能用煤比用油要消耗更多的劳动。但是如果石油的资源宝贵，拿它当燃料用，不如留下来当化工原料用，从长远利益看，则宁可不用油而用煤作燃料。这就突破了“用最小的劳动消耗去取得预期劳动成果”的原则。

又如环境保护问题，自然生态平衡的保持问题，这些都有自然物质本身存在的客观规律，但又是涉及人类根本利益和经济长期发展的大问题。也举一个小例子来看，据说在海里捕捞黄鱼，当黄鱼回游去产卵时，迎头捕捞，产量最高，当

然，劳动消耗也是最少的。可是不让黄鱼产卵，黄鱼资源就越来越少了。这实际上是一种“竭泽而渔”的办法。因此我们在考虑一项工程建设或开发一种产品生产时，就不能只讲劳动的消耗和占用多少，相反，为了保护环境不受污染，或为了保持自然界的生态平衡，则宁可采用劳动消耗相对较大的方案。

这类问题很多，又都是经济工作所必须考虑的效果问题。因此经济效果的概念，就不能不突破只讲劳动效果的旧框框，必须用一个含义更广的概念来概括它，我个人认为，那就是技术经济效果。

任何概念都是发展的。它随着人们对事物认识的深化而发展。事物是客观存在的，它的客观规律在人们还不认识它的时候，也会无意识地服从它，但不形成概念。到了初步认识它，就形成初步的概念。然后随着认识的深化而不断修正或补充老的概念，构成新概念。

人类有史以来，从事生产经济活动，实际上总是要讲经济效果的，但是经济效果这个概念，却是到了近代才逐步形成。原始人类靠渔猎为生，每天出去打猎，总是希望能获得更多的猎物，这本质上就是一种力求以一定的劳动消耗，取得最大劳动成果的努力。正由于这种努力，积累了经验，才逐步提高了人类的生产力，使人类得到发展。比较劳动消耗多少的经济效果，是最原始的经济效果，只是由于商品交换的出现和发展，在商人资本那里，才开始懂得劳动占用多少的经济效果，因此“一本万利”成为经商的格言。至于不但注意流动资本的节省，而且注意固定资本的利用，那是到了资本主义生产方式才可能出现。从原始社会的成员，到小商人，

到资本家，不管他对经济效果有没有明确的概念，但客观上，从简单到复杂，都是按照经济效果的要求而行事的。因此可以说，讲求经济效果是人类经济生活的前提和基础。个别的人，局部的人类，可以不讲经济效果，或者尽管讲求而不得法，造成损失或失败，但由于社会的支援，可以不至于灭亡。如果整个人类不讲经济效果，那就不可能有剩余物资，人类也就不可能发展到今天，甚至早已灭亡。

人类的生产是靠劳动来改造自然，从而取得所需要的物质财富。但是，人类并不能创造自然，只能利用自然规律，改变自然的形态。不管人类的聪明智慧发展到什么水平，科学技术发现发明到什么程度，终归只能按照自然的客观规律去改造自然。如果违反自然规律，就必然要受到自然的惩罚。

远古时代的恐龙，据说曾经是地球上占统治地位的生物。但是，当它把能够食用的森林吞噬尽了之后，只好趋于毁灭。如果人类只讲用最小的劳动消耗从自然中取得越来越大的物质财富，而不考虑自然的允许度，那么我们也必将受到自然的惩罚，甚至重蹈恐龙的命运。古人还懂得“竭泽而渔”是蠢事，我们又怎能只讲“渔”而不问“泽”呢？

资产阶级唯利是图的本性，会使他们只图眼前利益，不顾绝子绝孙的。但是，现代的资本主义国家也不得不用政府的权力，为保护环境等而对资本主义生产进行强制干预。我们是社会主义国家，我们的经济活动是为了人民的利益，包括人民的眼前利益和长远利益。我们讲求经济效果，当然不能单纯讲劳动的经济效果，或者说，单纯讲价值规律的经济效果，而应当把经济效果的概念扩大为技术经济效果，既