

李良明 著



項英評傳

經濟日報出版社

项英评传

李良明 著

经济日报出版社

1993年11月30日

(京)新登字 102 号

责任编辑: 朱 兰

责任校对: 徐建华

项 英 评 传
XIAN YING PING ZHUAN
李良明 著

经济日报出版社出版

(北京崇文区体育馆路龙潭西里 54 号)

新华书店科技发行所发行

北京市仰山印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 8 印张 200 千字

1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

ISBN 7—80036—735—5/D·140 定价: 6.70 元



项 英 同 志



1931年，中共苏区中央局委员合影。右起：王稼祥、毛泽东、项英、邓发、朱德、任弼时、顾作霖。



1938年春，项英同坚持南方游击战的部分领导合影。
前排右三为项英、左三为陈毅、左一为张云逸。



抗战初期，项英（右二）与陈毅（右一）、张云逸（右三）、罗炳辉（左一）在南昌。



1938年1月，项英（左二）与陈毅（左一）、温仰春（左二）、张云逸（右二）、曹山（右一）合影。



项英与周恩来、陈毅等在一起。从右至左：项英、邓子恢、周恩来、王集成、陈毅、粟裕、袁国平、李一氓。



1939年，项英（左二）与陈毅（左一）、叶挺（右一）、粟裕（右二）、袁国平（左三）、李一氓（左四）、朱克靖（左五）在皖南云岭新四军军部。

自序

1985年春，一位朋友对我说：“评价中共党史人物难，评价对中国革命有很大贡献又同时犯有严重错误的中共党史人物更难。”这话很有道理。为什么？一是由于各种清规戒律，档案资料不易看到，资料觅来不易；二是长期以来，缺乏祥和的研究气氛，人为设置一些禁区，使得一些同志不敢涉足其间；三是中共党史人物的研究，关联着许多其他的老一辈革命家，一些问题不便坦率直言。

项英就是这样的中共党史人物。他是“在革命实践中成为高级军政领导人的少数真正的无产阶级革命家之一”（斯诺语），历任中共第三至第六届中央委员，六届一中全会被选为中央政治局委员、常委，还任过共产国际监察委员会委员、中华苏维埃政府副主席、苏区中央局书记、中共中央东南局书记和新四军政委兼副军长等重要职务。他的重要领导地位，决定了他的一生主要活动，与中共党史、中国现代史和中国革命史紧密相联。他对中国革命作出的贡献是突出的，错误也是明显的。客观地、实事求是地评价他的功过是非，无疑对研究中共党史、中国现代史和中国革命史都具有重要的意义。

可是，长期以来，人们对项英的评价是欠公允的。

最先对项英作出评价，是中共中央于1941年1月15日作出的《关于项袁错误的决定》。这个决定对项英在新四军工作中的错误提出了严厉地批评，说项英自抗战开始，即与党中央存在着关于政治原则和军事方针的分歧，“他对统一战线的了解，都是犯了右倾机会主义错误的”，三年来，项英、袁国平对于中央的指示，“一贯的阳奉阴违，一切迁就国民党，反对向北发展与向敌后发展，反对扩大新四军，反对建立抗日根据地，坚持其自己的机会主义路线。”

甚至还将项英与张国焘相提并论，要求全党全军“引以为戒”。这在当时的历史条件下，出于对国民党顽固派围歼新四军皖南部队的愤慨，出于对由于项英的错误造成新四军巨大损失的痛惜，是不难理解的，对当时统一全党思想，提高对国民党顽固派的警惕，也是起到了一定作用的。尽管这个决定最后说：“将项袁错误提交党的七大讨论议处”。就是说，这个决定不是对项袁的最后结论，最后结论由党的“七大”来做。但是，党的“七大”未曾研究项袁问题。所以，这个决定，一直影响着对项英的研究，在相当长的时间里，几乎所有的中共党史、中国现代史、中国革命史的教科书和有关历史研究专著、论文，在讲到项英与皖南事变时，都是概莫例外地套用决定中的结论。尤其是“文化大革命”十年动乱期间，无限上纲，把项英简直打成了一个比国民党还要坏的十恶不赦的历史罪人。

中共十一届三中全会以后，史学界出现了轻松的气氛，项英与“皖南事变”的研究大有转机，且取得了世人瞩目的成就。

项英从1922年4月加入中国共产党至1941年3月14日凌晨被害牺牲，为中国革命奋斗了19年。前9年（1922年初至1930年底）一直从事中国工人运动。从1979年以来，我在调查搜集中国工人运动的先驱林育南烈士资料的同时，也了解到项英从事工运的大量资料，当时就萌发了准备写项英的念头。

随着资料的不断积累，在完成了《林育南传记》的写作以后，便逐步将写项英提上了议事日程。1985年3月，我给项英的女儿项苏云同志写信，表达了想写项英并希望得到支持的信。项苏云同志于4月16日回信对我说：“你提出了我多年的愿望中的一个重大问题”，“非常感谢你及其他同志在这个问题上的努力”。她还给我提供了一些继续调查、搜集资料的线索，并谈了她对写项英的一些看法。这对我是一个很大的鞭策和鼓舞。

经过一年半的努力，1987年暑假前，我写出了《项英传略》初稿（5万字）。恰逢这时，全国中共党史人物传第17次审稿会在哈尔滨召开。我有幸参加了这次审稿会，并将《项英传略》提交会上，

供专家审查。中共福建省委党校副教授蒋伯英同志认真审阅了传稿，既肯定了优点，又指出了不足之处，给传稿的修改提出了许多非常宝贵的意见。尤其令我难忘的是，在这次审稿会上，见到了在全国党史界享有盛誉的胡华教授。我向他汇报了写项英的情况，并向他谈了我对项英的基本评价。我说，象项英这样的中共党史人物，应该“七三”开，成绩和功劳是主要的，缺点和错误是次要的，应该实事求是地写，是归是，非归非。胡华教授表示赞同我的观点，并鼓励我将《项英传略》修改好。

这次会议以后，我将《项英传略》改写成《项英在中国工人运动方面的历史功绩》、《浅谈项英在中央苏区的功过是非》、《项英坚持南方三年游击战争的历史功绩》和《实事求是评价项英在新四军时期的功与过》四篇论文，分别发表在《党史资料与研究》1987年第6期、1988年第2期及《党史研究与教学》1988年第4期和1989年第2期上。同时还写了《项英研究中的两个问题》（刊于《华中师范大学学报》1990年第5期）等。上述论文发表后，在社会上获得一定的好评。在此基础上，我决定进一步写《项英评传》。

写评传不同于写传记，它不是全面地去叙述传主一生的详细思想与活动，而是着重对传主一生中最主要的思想与活动进行评述，阐述见解。当《项英评传》写完之后，我的心情既高兴，又深感不安。我不敢妄说《项英评传》写得如何如何，这要留给读者去评判，但我要说的是，我写这本书的态度是认真的。一本书稿的质量如何，归根结底，要由社会实践去检验，最有发言权的还是广大读者。如果这本书出版以后，熟知项英的读者和老一辈革命家能够说：“该书比较客观地反映了项英的一生，写得象项英”，我就感到无比快慰了。

作者

1991年10月28日于武昌桂子山

项英同志
浩气长存

中华人民共和国主席杨尚昆题

目 录

自 序

第一章 走上革命的路.....	1
一、家世.....	1
二、投身工人运动.....	4
三、加入共产党.....	12
四、初试锋芒.....	15
第二章 工运先驱.....	21
一、“二·七”罢工的领导者.....	21
二、在“五·卅”运动中.....	28
三、在大革命洪流中.....	35
第三章 白区斗争.....	43
一、出席中共“六大”.....	43
二、虎穴斗争.....	48
第四章 在中央苏区.....	71
一、实事求是处理“富田事变”.....	71
二、红色阁员.....	91
三、六届四中全会之后.....	106
第五章 从坟墓里回来的人.....	120
一、艰难的转变.....	120
二、赣粤红旗.....	137
第六章 新四军副军长.....	164
一、敌后抗战，功不可没.....	164

二、在“皖南事变”中.....	187
三、遇害.....	214
项英活动大事年表.....	220
本书主要参考文献.....	250
后记.....	252

第一章 走上革命的路

项英，原名项德龙，又名德隆，号江钧，1922年4月入党后改名项英，笔名夏英、江俊、张成、张俊等，1898年生于武昌城巡道岭（即现在的粮道街）一个职员家庭。他是中国共产党最早的工人党员之一。

一、家世

武昌粮道街273号（原24号）是一幢坐西朝东的普通居民宅院。1898年，项英就诞生在这里。进大门天井左边的三间房，是项英早年的住宅，第一次国内革命战争时期，他亦住于此。现在房屋结构基本保持当年原貌，只是木板墙壁因年久腐坏，改为砖墙，被列为武汉市文物保护单位。

然而，项英的祖籍并不是这里，而在武昌县舒安乡项家垸。

在较长一段时间里，人们依据“棲悟老人”（即包惠僧）显然是错误的回忆，把项英当成黄陂人，1983年出版的《包惠僧回忆录》已作订正。

项英的祖父会种花、植盆景。在偏僻的乡村，靠这种手艺谋生，门庭自然冷落。饥肠辘辘、温饱都不得的农民，哪有闲心欣赏花木盆景？于是在清末年间，举家迁往武昌城落籍。

我们现在很难详尽了解到项英家世的情况。据项辛（又名云旺，现为湖北沙市市政协副秘书长）先生回忆，项家于1924年至1925年曾修订过家谱，但早已失传。据说，项家繁衍、人丁兴旺

时期有“项八桌”之称，随着时代的变迁，家况江河日下，逐渐衰微，绝大多数子孙沦为城市贫民。只有一个叫项仰之的叔父，混成一个绅士。

迁到武昌城后，项家的生活较之乡村有所改善。项英的祖父依然以种花为业，按时挑送盆养时新花卉，送往高官巨贾府中，颇受欢迎。因此，一家生活可过。

项英的父亲项文轩，是个穷书生，读过几年私塾，其时为武昌县钱粮柜的帐房先生，管理全县的钱粮帐务。项英有时见父亲太忙，便利用晚上的休息时间，帮父亲抄写钱粮册。由于他常写常练，一手小楷毛笔字后来写得很漂亮。项英10岁时，他的父亲不幸病逝，家里顿时失去平衡，生活重担全落在母亲夏氏身上。夏氏是一个很能干的妇女，在困境中强撑苦斗，靠给人洗衣、纺织、刺绣所得的微薄收入，抚育项英和女儿德芳，时有断炊之虞。为补贴家用，项英和妹妹常去拾柴、捡破烂。^①

项英秉性倔犟、疾恶如仇。他不同亲戚家门来往，也不肯求人。他的叔父项仰之是武昌慈善会的会长，有钱有势，但他宁可挨饿，也不同叔父往来，还常骂他叔父是一个吃人的光棍。^②作为炎黄子孙的项仰之，毕竟还有民族气节。1938年武汉沦陷后，日寇击破他的头颅，逼他当汉奸，不从，晚节尚好。

项英先在武昌育才小学读书四年，后入武昌私立日新学校，15岁从该校毕业，因为穷，不能升学，进入武昌模范大工厂纺织科当学徒。

生活的重担把项英过早抛入劳务市场，这是他不情愿的。他在中学很聪明，学得也不错，还想继续读书，当学徒实属无奈。靠

① 项英的家世资料来源：一、《沙市政协副秘书长项辛给项英女儿项苏云写信谈项家历史》，二、《黄凤梧老人回忆项英烈士少年时期的情况》。

② 参见《包惠僧回忆录》第92页，人民出版社1983年6月。

出卖劳动力为生也不是一件容易的事。在3年的学徒生活中，项英受到了不少折磨，出师后留在该厂当纺织工，成了一名熟练的纺织工人。这段经历使他对社会有了初步的感性认识，对于他以后走上革命道路无疑是重要的。他回忆说：“我每天工作时间在十个钟点以上，规定星期日休假，但有时还要加班，休假就没有工资，所以一般工人谁也不争取休假，工厂的黑暗，工人的痛苦是太多了。”^① 尽管每日工作时间长，也没有休息日，但他每月的工资却只有八、九元至十一、二元，不能养母育妹。这时，项英似乎朦朦胧胧认识到社会的不平，要改造它，但找不到出路。

项英勤劳、憨厚、朴实，肯帮助人，不怕自己吃亏，是一个“典型的苦力”。1937年斯诺在延安采访他时曾生动地描绘道：“他鼻宽唇厚，缺了几颗的牙齿参差不齐地向外暴出，使他露出象干粗活的人一样憨笑，他的大脚穿着农民的草鞋才最舒服。他个子小，但有坚硬的肌肉，说明他天生刚强，过了一辈子流汗和劳碌的生活。”^② 项英的这些外表特征，除部分属于遗传外，主要是在长期革命斗争中形成的，模范大工厂的经历自然是一个重要的阶段。

项英白天做工，晚上回家，还要坚持每天读书两小时，养成了良好的自学习惯。这是他不同于一般工人的显著优点。正因如此，他的视野开阔，能够很快了解并接受新思想。这也是他能够走上革命道路的一个重要条件。

① 《包惠惜回忆录》第91页。

② 《斯诺在中国》第83页，生活·读书·新知三联书店，1982年3月版。

二、投身工人运动

项英从自身的实践中虽然朦胧认识到社会的不平，但他并不懂得这是为什么。那么，项英是怎样走上革命道路的呢？这是评价项英首先碰到的一个问题。

有的研究者认为，项英 19 岁那年，便从进步报刊和从苏联回国的一些工人中听到许多关于俄国革命的消息，十分向往。1919 年，他参加了董必武、陈潭秋等开办的工人夜校，开始懂得反帝反封建的革命道理，产生了学习马克思主义的强烈愿望，并于 1920 年领导了武汉第一次纺织女工大罢工。同年秋，项英读了《劳动周刊》，开始懂得了工人受压迫的原因和工人组织起来的意义，愿为工人阶级的翻身解放而斗争。从此，项英走上了革命道路。

以上说法，颇经不起推敲，有拔高项英之嫌。

第一，项英 19 岁那年即 1917 年，便从进步报刊和从苏联回国的一些工人中听到许多关于俄国革命的消息不可信。

查武汉报纸，报道十月革命消息是在 11 月中旬。11 月 12 日的《大汉报》，仅报道“俄国政变”、“股票动摇”。13 日的《大江报》和 14 日的《汉口新闻报》仅刊登了俄国工兵委员会的四项革命措施：一、即行造成民治的和局；二、即以产主之田地分给农民；三、以行政全权交与军工代表会；四、召集公正之民选国会。当时报道列宁的名字也是用的“烈尼思”和“黎雷氏”。这样零星的报道，对于每日禁锢在工厂达 10 小时以上、年仅 19 岁的项英来说，不可能知其所以然。至于从苏联（当时应是称苏俄——笔者）回国的一些工人中听到俄国革命的消息，更是天方夜谭，纯属子虚乌有，至今没有资料根据。

第二，1919 年，项英参加了董必武、陈潭秋等开办的工人夜