

· 台港学者文化研究丛书 ·



中

国

的

智

慧



政通 著



中国和平出版社

· 台港学者文化研究丛书 ·

中国的智慧

韦政通 著

中国和平出版社

中国的智慧
——中西伟大观念的比较
〔台湾〕韦政通



中国和平出版社出版
北京市东城区豆腐池胡同9号
新华书店北京发行所发行
北京师范大学印刷厂印刷



开本 850×1168 32开 印张 10.125 字数 220千字 插页 2

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

ISBN7-80037-165-4/G·83 定价：3.70元

总 序

“世界文化如何发展？”“中国文化如何发展？”“中国传统文化对现代社会的发展究竟能起什么作用？”“中国文化与西方文化能否会合？”“中国文化与西方文化相比有什么特点？”“儒学是否有第五期发展的可能性？”等等，这些都是我国海峡两岸学者所共同关心的问题。由于近几年来在国际的学术会议上，海峡两岸的学者常常见面，因而加强了相互之间的联系和了解。但是会议总是短暂的，而且只能是讨论某一个方面的问题，并不能有系统的和广泛深入的互相了解。于是，我们就考虑到能否编一套《台港学者文化研究丛书》，来弥补这一缺陷。

近年来，把港台的文学艺术介绍到祖国大陆的颇多，曾出现过琼瑶热、三毛热等等；把西方的人文科学和社会科学的著作经过翻译介绍给大陆的读者，也比比皆是，如上海译文出版社编译的《西方学术思潮译丛》，三联书店出版的《现代西方学术文库》、《新知文库》，还有人民出版社出版的《美学译文丛书》，华夏出版社出版的《二十世纪文库》等等，不下十多种，但是还没有一套较为全面和系统地介绍我国台湾和香港学者有关人文科学和社会科学的著作贡献给读者。中国文化书院和中国和平出版社共同编辑出版这套《台港学者文化研究丛书》的目的，就是想较为系统地把

台港学者关于文化研究的成果介绍给大陆的读者。

就当前世界文化发展的趋势看，在“欧洲中心”论被破除之后，文化是在一“全球意识”下多元化发展的潮流中，在这种文化多元化发展的激荡中，世界的总体文化才能是丰富多彩的。马克思、恩格斯在一百多年前曾说过：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了，……物质生产如此，精神生产也是如此。各民族的精神产品成了共同的财产，民族的片面性和局限性日益成为不可能了，是由许多民族和地方的文学形成了一种世界文学。”这里“文学”是同“literatur”一词，译者著说：“这句话中的‘文学’literatur一词是指科学、艺术、哲学等方面的书面著作。”文化的研究应该是由国家的（或个别民族的、地区的）研究，而进入比较文化的研究，然后才可能有一对世界文化的总体研究和了解。所以，照我看，当今文化的发展必定是“全球意识”和“民族意识”的结合。如果没有“全球意识”，就不可能从全世界的高度，来看文化的发展，也不可能反映这个时代的要求，从而必然要游离于当前人类文化发展的轨道之外，这样的文化不可能有生命力。但是，如果没有“民族意识”，就不可能创造出有特色的文化来，没有特色的文化只能是一种“东施效颦”的文化，它对人类的文化发展是不会有贡献的。所以，今日文化的发展，特别是象中国这样一个有长久文化传统的大国，它的文化的发展一定要把这两种意识结合起来，创造并发展现代化的中国新文化。

从我国海峡两岸来看，虽然大陆和台湾现有的经济、政治制度不同，但我们同属一个文化传统。如何继承我们的文化传统，如何发展我们的文化，使我们这一有悠久历史的文

化传统能适应现时代世界文化发展的要求，将是我们共同的责任。在三、四百年前，中华民族的文化一直是走在世界的前列，但是近两三百年来我们落后了。难道我们甘心永远落后下去？显然，这是海峡两岸的学者所不能接受的。为此，加强我们之间的联系和交流，对中国文化的发展，对中国文化在世界上居于优先地位，无疑将是有意義的。

中国大陆对文化问题的研究是近七、八年才受到人们重视的，但是台湾和香港的学者却早已注意了这个问题，他们的研究成果，对我们大陆来说是会有帮助和借鉴的。当然，由于所处的具体环境不同，也会有一些不同的看法，这正是我们应该互相讨论的。何况，台湾学者对中国文化各个方面的问题的看法也并不一致，这更可以使我们从他们的不同观点中得到某些启发了。照我看，学术文化必须是在不同观点的互相批评和互相切磋中得到发展。没有不同观点的互相批评和互相切磋，人为地使学术文化“定于一尊”，只能窒息学术文化的发展。所以介绍一些台湾、香港学者有关文化问题的著作给大陆读者，应是完全必要的。

我们编辑《台港学者文化研究丛书》第一辑时，也考虑到应选择一些有代表性的著作，所以在其作者中，有的是提倡现代儒学的，有的是提倡自由主义的，有的是受西化影响较多的，有的是对中国传统文化有深厚感情的，有的是天主教的学者，其中还有从中国人的观点来介绍西方文化的。这样编选是否合适，有待读者评论，以便我们在编选后面各辑时得到一些改革。

汤一介

1988年2月

自序

引起我写这本书的动机，实出之于偶然。去年底，读到周勋男译的阿德勒博士的《西方的智慧》（Great Ideas From The Great Books），书中讨论的问题，和表达的方式，都使我感到兴趣。许多年来，我教书每一学期总要为学生们提供一份参考书目，然后要他们写报告，并在上讨论课时提出问题讨论。我觉得阿德勒的书，非常适合我们的需要，我就介绍给学生，得到很好的反应。在上讨论课时，有学生提议，希望我能针对书里的问题，谈谈中国思想家们对这些问题的看法或思考，以资比较。就这样，激起了我写一本《中国的智慧》的动机。

阿氏的书，的确提出了许多值得深思的问题，这些问题，不仅是今日西方人所感困扰的，也是我们东方人所感困扰的。阿德勒根据两千多年来的西方思想，对这些问题提出答案；我的工作，是要看看中国的思想家们，对这些东西方共同的课题，究竟有怎样的看法？这对中国传统思想的现代性，是一次重大的考验。

这本书的写作，对我个人也是一次重大的考验。因为这些问题是西方人根据西方的文化背景提出的，这等于是由别人出考题由我来答，逼迫着我没有遁逃的余地。但我深知，在这一方式下，可以使中国古老的思想，透过现代人普遍关

心的一些问题，更新颖而生动地表达出来，借此也多少有助于缩短当代好学深思的青年们与传统思想之间的差距，并增加进一步追求传统思想家们的经验与智慧的机会。为此，我全心乐意接受这次思想工作的挑战。

《西方的智慧》，一共讨论了107个问题，其中有些问题，是西方传统所独有的，像有关基督教教义和希腊诸神之类。也有些问题，在我们的社会还没有成为问题，如自动化之类。因此在我所讨论的90个问题中，只有70个问题，和阿氏的全相同。其余的则是我根据中国文化的背景所设计的，这些问题有些是中国所独有的。从各自独有的问题，不难看出中西文化之间的某些差异；从共同的问题，则正好提示了我们从事中西文化比较研究的一些线索。由本书所引证的中西思想资料，使我们知道，中西文化的比较，不但可能，且有必要，因为在此工作中，可以较为深入地认清自己文化的优点和短处，此极有助于选择我们今后努力的方向。

站在作者的立场，我有一点愿望。希望有兴趣和学生们讨论问题的各级教师，能对书中的问题展开讨论，并尽量根据自己所知道的予以补充。像这样广泛的问题，我一个人所知毕竟有限，传统思想家们一定还有很多更好的见解为我所不知，也希望大家热烈提出来，或写成专文专书，这对促使中国文化的振兴，应该是很有意义的事。

对读者来说，本书一个明显的缺点，是对每一个问题的讨论，都嫌太简略，这一方面是由于出版社在字数上的限制；另方面是我想到现代人都很忙，读书时间有限，就是常读书的人，也由于现代该读的太多，大多数的人都希望能在较短的时间内，就能读到完整的单元，本书的体例，是可以满足这种需要的。一本讨论问题的书，它最大的目的，不在

提供答案，而是希望能诱发读者自己的思考。假如读者也能抱这样的态度来读这本书，也许就不会嫌它简略。

为了方便读者，特制了一个中西智慧对照表，是对70个共同问题所做的提要，也可以当备查的观念索引使用。高明博学的读者，如果没有时间读整本的书，浏览一下对照表，也一样足以引发思考。

《台、港学者中国文化研究丛书》编委会

主编：汤一介

编委：（按姓氏笔划排列）

王守常 冉云华（加拿大） 田志远
汤一介 成中英（美） 李中华
张文定 杜维明（美） 陈鼓应（美）
姜允明（澳大利亚） 赵令扬（香港）
封祖盛 胡晓林 高宣扬（法）
景海峰 魏常海

目 次

自序

第一章 哲学、科学问题	(1)
一 学的意义与哲学.....	(1)
二 什么是真理?	(3)
三 知识与意见.....	(5)
四 知与行.....	(8)
五 人与自然的关系.....	(10)
六 科学与工艺.....	(12)
七 科学时代中的伦理.....	(16)
八 历史的意义.....	(18)
第二章 政治问题.....	(25)
一 个人与社会.....	(25)
二 政治领导.....	(28)
三 民本思想.....	(30)
四 从贵民到民主.....	(33)
五 法律的本质.....	(36)
六 什么是正义?	(39)
七 法治与礼治.....	(41)
八 自由主义与保守主义.....	(43)

九 民族主义与世界主义.....(45)

十 战争与和平.....(48)

第三章 道德问题.....(56)

一 幸福的追求.....(56)

二 成功是必须的?.....(59)

三 什么是良心.....(62)

四 基本德性.....(66)

五 目的与手段.....(70)

六 价值的相对性.....(72)

七 自然法的意义.....(75)

八 守法.....(77)

九 忠诚的要求.....(80)

十 道德义务的性质.....(83)

十一 人的尊严.....(85)

十二 现世的乐利.....(88)

十三 理智与感情的冲突.....(90)

十四 人的伟大性质.....(93)

十五 中庸.....(96)

第四章 教育问题.....(104)

一 什么是学艺教育?.....(104)

二 一般教育与职业教育的比较.....(106)

三 德艺在学艺教育中的地位.....(109)

四 智慧是学艺教育的目标.....(111)

五 手工在学习生活中的角色.....(115)

六 教学的艺术.....(117)

七 变化气质.....(121)

八	习惯的形成.....	(124)
九	读书的方法.....	(127)
十	如何阅读艰深的书.....	(129)
十一	为什么要读古老的伟大作品?	(131)
十二	什么是伟大观念?	(134)
第五章 宗教与形上学问题		(139)
一	信仰与理性.....	(139)
二	天道存在的证明.....	(142)
三	灵魂的性质.....	(144)
四	不朽问题.....	(147)
五	自由意志与决定论.....	(149)
六	命运与自由.....	(153)
七	政教分离.....	(156)
八	悲剧的意义.....	(158)
九	存在主义.....	(160)
第六章 社会问题.....		(166)
一	人的平等.....	(166)
二	进步的实质.....	(169)
三	人口爆炸.....	(171)
四	时尚是怎么回事?	(173)
五	惩罚的目的.....	(177)
六	赞成与反对死刑的理由.....	(179)
七	家庭在历史中的角色.....	(182)
八	离婚问题.....	(184)
九	子女的养育.....	(187)
十	老年人的安排.....	(189)

第七章	经济问题	(195)
一	藏富于民.....	(195)
二	贫求富.....	(198)
三	金钱的正当使用.....	(200)
四	消除贫富差距.....	(202)
五	经济改革.....	(204)
六	经济与道德.....	(207)
第八章	美与艺术问题	(211)
一	艺术的本质与形式.....	(211)
二	诗的真髓.....	(214)
三	诗人——工匠还是预言家?	(217)
四	音乐的功用.....	(219)
五	美的定义.....	(221)
六	创造力——人与神的.....	(224)
七	生活的艺术.....	(226)
第九章	爱情与友谊问题	(230)
一	爱的种类.....	(230)
二	爱与欲.....	(232)
三	爱物与爱人.....	(235)
四	婚姻的形势.....	(237)
五	友谊的衡量.....	(239)
六	谈话的艺术.....	(242)
七	观人的艺术.....	(245)
第十章	人的问题	(251)
一	人的概念.....	(251)
二	人性的不变性.....	(254)

三	人与动物的差别.....	(256)
四	生命的目的.....	(258)
五	人生的机缘.....	(261)
六	自由的意义.....	(263)
附录	中西智慧对照表	(268)

第一章 哲学、科学问题

一 学的意义与哲学

假如说现代“学”的意义是指求取分门别类的知识，那末在传统中国，这一意义的“学”是不存在的。中国的经、史、子、集，其中尽管也包括许多门类的知识，但古人学习它们，不是抱着“为知识而知识”的态度，主要的目的，是为了求取出仕的凭藉，尽教化的责任，尤其重要的是为了修身。因此，古代“学”的意义主要在求“觉悟”，许慎《说文》即训教为“觉悟”，班固的《白虎通义》也有同样的解释：“学之为言觉也，以觉悟所不知也。”觉悟是一种身心方面的活动，它透过文字的媒介，敲开心灵的混沌，激发道德的潜能，

将文字中所涵的旨意，化为行动，提升人格，这就是统传中国所特重的修身之学，也就是荀子所说的“入乎耳，箸乎心，布乎四体，形乎动静”^①的君子之学。一个知识分子，必须在修身方面有了相当的成效，然后对社会才足以尽教化之责，一旦出任，才能扮演一个理想的儒吏角色。

除了觉悟以外，对学的意义的另一解释，是伏生所说的：“学，效也。”^②效指摹仿或效法，这一种的学习活动，必须有外在的对象，如以人为对象，则为“效法古人”的行；如以外物为对象，则正是《墨经》所说的“知也者，以其知遇物而能貌之，若见”^③的求知活动。后者在古代，一直没有受到重视。荀子是一个重视经验之知的哲学家，但他的理想仍然是：“君子之学也以美其身”^④。孔子在更早的时候就说过：“多闻，择其善者而从之；多见而知之，知之次也”^⑤，他不但把经验之知，视为次要的，且将效法的活动，赋与道德的意涵。等到宋儒朱熹，终于把“觉悟”和“效”这两种解释，结而为一，“效”成为后觉者效法先觉^⑥，二者再难加以分辨。

由于强调学的意义在觉悟，这一点决定了中国哲学的定向。在这一意义的传统背景下，当我们要回答“什么是哲学”的问题时，其答案与西方人所说的大异其趣。苏格拉底在某一意义上和孔子一样，都是伦理的哲学家，但苏氏认为善良的生活，必须听任理性的引导，走的是“知识即道德”的路数。孔子则认为合理的生活，必须顺从“心德”。

传统中国有“哲人”^⑦之名，无“哲学”之词。目前通行的哲学一词，是由日本人翻译西方philosophy一词而来。

“哲”字《尔雅》释为“智”，伪古文《尚书》皋陶谟说：“知人曰哲”，单从哲字的字义，还显现不出中国哲学的特色。西方