

傅樹珏

傷寒論研究

歷代中醫珍本集成

自序

余謂傷寒六經。因病狀而定之名詞。靈樞經絡。爲病後推得之徑路。此言乍視之。似無關緊要。其實不明此理。中醫總無由入科學軌道。傷寒論從靈樞素問產生。靈素爲中國醫學之祖。而此兩書於臟府部位及其作用。均不明瞭。例如肝之部位偏右。而靈素以肝配五行之木。木主生氣。其位在東。於人體在左。爲之說者。不明靈素肝臟在左之理。乃云肝雖在右。其氣在左。此種曲說。何能服人。又如靈素所言臍中與脾。此兩物以今日實驗一相比附。幾莫可指名。實非怪事。凡此皆極粗極淺者。猶且如此。至略言體功作用。乃無一相合者。雖欲曲爲之說而不可得。如余君雲岫靈素商兌所言。已昭然在人耳目。余君嘗函余謂「閣下總無由爲靈素辯護」。當時復函僅言「但能澈始澈終明瞭其理。自足成一家之言」。驀視之。似答非所問。其實余所欲言者。初非八行箋紙可

以了事。且余之所欲言。皆古人所未言。苦無書可以佐證。故竟不答復也。夫靈素爲醫學之祖。而臟府部位不明。體功作用不曉。安得不受攻擊。縱余君不言。他日亦必有言之者。而今日中醫界中人。道及余雲岫三字。輒爲蹙額。須知余雲岫無德於中醫。不爲中醫維持飯碗。亦無惡於中醫。不蓄心打破中醫飯碗。而後快。不從學術進退大問題着想。僅於余雲岫個人而生惡感。等是妄談六經六氣之顛預頭腦而已。余夙聞東國二百年前。中醫盛行。有吉益東洞者。專攻仲景之學。排斥當日彼邦盛行之丹溪學說。號稱復古。治病奇驗。彼邦推爲醫傑。而亟欲一見其著述不可得。近著傷寒研究既脫稿。有骨董商以東國舊醫書數十種來售。就中專論傷寒者二十餘種。余悉購之。乃能略見東洋醫學淵源。其所言大都明白了當。賢於我國陳喻諸家。惟於仲景撰用素問之語。多不能貫通。似以仲景學說與素問無甚關係。故多疑仲景自序一篇爲後人僞

託者。此實不可爲訓。又於醫學太初第一步。亦不甚明瞭。意者東國中醫衰落。卽以此歟。夫吾所謂太初第一步者。卽五行六氣本於四時之理。所以必以四時爲言者。卽因四時爲生物所從產生之故。故曰太初地一步。語詳拙著見智錄。茲不俱贅。必明所謂太初地一步。然後知內經所由發生。必明傷寒六經爲人身所著病狀之界說。靈樞經穴爲病後推得之徑路。然後知中國醫學之所由成立。知其所由發生。與所由成立。然後靈素傷寒之言。有研究之價值。其訛字錯簡。有整理之方法。從來注家妄言曲說。有糾正之標準。西洋醫學。有他山攻錯之效用。此卽吾所謂新中醫。雖舉世皆左袒余雲岫。雖類似靈素商兌之書有千百種。吾亦自反而縮。不加貶矣。癸亥十二月九日鐵樵自識

傷寒論研究目次

卷一 總論……………一

仲景自序……………六

傷寒論六經上篇……………九

傷寒論六經下篇……………一六

傷寒論提綱上篇……………二五

傷寒論提綱下篇……………四二

卷二 用藥之討論……………五一

卷三 中西病理互證之難處……………七九

傷寒類西國病理略并論……………八五

傷寒西說……………八六

潛伏期可以證明中說不卽病之謬·····	八七
傷寒病型與傳經·····	九一
治療法之討論·····	九四
對於病型之商榷·····	九七
合併證存疑·····	一〇〇
流行性脊髓炎與瘧病·····	一〇七
附列醫案之所由·····	一一五
溫病忌表說之誤事·····	一一七
治太陽不傳經之證據·····	一一九
脈短必死之心得·····	一二一
熱至百零五度零六不死·····	一二四
脈之研究·····	一二六

卷四

傷寒論研究卷一

武進惲鐵樵學

總論

受業

武進

徐衡之

金山

何公度 參校

江陰

章巨膺

光陰不倒流。人事因無不演進。此天地間惟一之原則。故歷史爲演進的。學術亦演進的。進步之遲速。則視環境之因緣。斷無背此原則而反退化之事實。其有一事一物或一學科。亙數千百年之長時間。絕無進步可言。而且揆之近頃。反較從前遠不如者。此非事實。乃幻境。一旦環境變換。必如水之潰防決堤。有神速之進步。補償其前此停滯不進中所損失之歲月。歐洲僧侶柄政時代。學術無進步可言。猶之我國十九世紀一棋之中。奔軼絕塵。則償其前此遲滯中所損失之歲月矣。歐風東漸。我國固有學術。幾無物不受破壞。然因有科學方

法。古代諸子皆經一番整理。國人能讀古書者。較之三十年前。人數之增多。不啻倍蓰。則此後政治學術。有奔軼絕塵之進境。已萌芽孕育於此三十年之中。亦未可知。凡此動機。皆環境爲之因緣。願醫學則何如。

今日西醫徧中國。西醫之學說。有風起雲湧之觀。中醫受其壓迫。勢力日縮。環境之變換。不可謂不甚矣。而中醫界竟寂焉無聞。間有著書參用西說者。不過一枝一葉。無澈底之研究。間有研求古籍者。號稱保存國粹。其實枝枝節節。不能爲根本之解決。如此者。已如鳳毛麟角。不可多得。其大多數則不識不知。我行我素。湯頭歌訣溫熱經緯。足以維持飯碗。於願已足。學術進退之大問題。則視聽所不及。思想所不到。宜乎漠然無動於中。而詰者爲標榜聲譽計。爲發展營業計。亦居然以出版品相號召。及視其所爲。則滿紙陳死人之唾餘。參以不可究詰之囁語而已。出版者以標榜聲譽爲目的。購閱者若相喻若不相喻。亦

卒以名譽歸之。而於學術之自身。則絲毫無補。環境之變換。不能有幾微之影響。則何故歟。曰。若此者。亦幻象而已。

內經託始於歧黃。所言多不易了解。在昔已屏諸道家之列。歐風東漸。陰陽五行之說。益爲國人所吐棄。其書遂若存若亡。此其一。醫之爲伎。不僅在讀書。又在經驗。而有經驗者。類不能讀書。能讀書者。又苦無經驗。是以心知其故者。不能言。而能言者。總不免隔靴搔癢。他國之醫學。爲學術界之一部份。而我國之醫。與學術界離而爲二也。此其二。有此二因。醫之遲滯不進。甚於他種學問。固宜。

地質之進化。動植之進化。人種之進化。罔不由於自然。若學術之進化。雖亦不外自然律之支配。要不能無仗於人爲。鄙人一知半解。不足當著作固已。然既有此一知半解。在理不當自菲薄。以故雅不自量。貿然以醫學之進步引爲己

任。雖我所貢獻者。其成分或比諸滄海之勺水。泰山之一拳石。要之已盡其纖
默一粒之義務。此則本書之所由作也。

西國醫學日新月異。真理之獲得。無歲無之。而我猶奉四千年前之內經。二千
年前之傷寒論。以爲治病方法盡在於此。播弄古董。自矜獨得。不顧他人齒冷。
豈非笑話。然則前此著羣經見智錄以解內經。今又作傷寒研究以釋傷寒論。
果何爲哉。曰。余固有余之思想。以當前之事實爲因緣。以將來之進化爲結果。
則居今日而言醫學改革。苟非與西洋醫學相周旋。更無第二途徑。夫所謂與
西洋醫學相周旋。初非舍己從人之謂。陳良之徒。見許行而盡棄所學。是陳良
之學。值許行之學而敗滅。有何改革進步可言。又非漫然雜糅之謂。今日時下
少年。日本草帽。西洋皮鞋。中國長衫。又豈得指如此者而名爲中國式服裝。然
則奈何。曰。必須有整齊之系統。獨立之組織。譬之流水。匯衆流以爲江河。而名

從其源。譬之樹木。吸肥料以榮枝葉。而生機在本。在昔魏晉齊梁。佛學漸次輸入中國。至宋與吾所固有者化合而成理學。是即絕好先例。故鄙意以爲中醫無演進價值則已。中醫而有演進之價值。必能吸收西醫之長與之合化。以產生新中醫。此則余之思想也。夫曰吸收。曰化合。一孔之見。以爲是今後中醫必循之軌道。然欲中醫入此軌道。則有先決之問題。

吾聞中醫之議西醫矣。其言曰。西醫解剖誠精。然只能驗死體。不能知活人。人之生也。以神明氣血。既死則氣已絕。血已不行。神明已滅。有形之迹象可求。無形之功用終不可覩。則解剖究何益哉。今之中醫能爲此語者。蓋十人而九。甚且藉此自寬自解。不復有精進改革之志願。吾憶閱微草堂筆記有一則譏傳聞之不確。謂是鄉裏人談城裏事。中醫之論解剖。殆可謂鄉裏人談城裏事也。此中醫未能知若何是西醫也。吾又聞中醫之論熱病矣。其言曰。傷寒從表入

裏。溫病由裏出表。於是有傷寒下不厭遲。溫病下不厭早。與夫溫病忌表諸謬說。（參觀四卷溫病忌表案）此類謬說之書。且汗牛充棟。今日時醫泰半宗之。是中醫未能知何者爲中醫也。中醫不知何者爲西醫。尚可強作想詞。中醫而不知何者爲中醫。吾不知其立腳地點所在。中醫學自金元而後。逐漸退化。至前清而真理愈晦。皆坐不知何者爲中醫耳。戊戌而後。垂三十年。著作界不見有中醫學說。皆坐吾中醫既不知何者爲中醫。復不知何者爲西醫耳。天下斷無不能知己知彼。而能取諸人以爲善者。故求吸收求化合。當先求知己知彼。知己知彼。吾所謂先決問題也。是故著見知錄以釋內經。著傷寒研究以釋傷寒論。是告吾同業。中醫畢竟是底樣一回事。傷寒研究兼及西國醫學者。是告吾同業。西醫畢竟是底樣一回事。

仲景自序

吾讀仲景傷寒論自序。有一種異常感覺。以爲欲得傷寒真理。非空絕依傍。屏去一切註釋。專讀白文不可。蓋吾儕之思想。苟爲註釋所束縛。卽不能有獨到之心得。猶之仲景之治醫。苟爲當日時醫所束縛。卽不能橫斷衆流。直入軒岐堂奧也。自序云。「上古神農岐伯伯高雷公少師少俞仲文。中世有長桑扁鵲公乘陽慶及倉公。下此以來。未之聞也。」又云。「觀今之醫。不念思求經旨。各承家技。始終循舊。」又云。「感往昔之淪喪。傷橫天之莫救。乃勤求古訓。博采衆方。」觀此數語。有可異者。世稱仲景學醫於同郡張伯祖。盡得其傳。是仲景故自有師。其著傷寒論。自當在學成之後。在理多少。當有祖述師說之處。而本論中救逆諸法。皆直叱當日醫師用藥之謬。無一語及於師承。且循繹序文中言。全不爲其師少留餘地。則可知張伯祖者。亦不過當日時醫之一。亦不念思求經旨。各承家技。始終循舊之一人。而仲景之醫。乃赤手空拳。爲山平地。純粹

因感傷橫天。從勤求古訓中得來本領。惟其如此。則其最初第一步思想。必爲人之死以病。病之起以熱。人類患病。何故必先發熱歟。度當日時醫之治傷寒。必有其習用之藥。既投以習用之藥。爲事已畢。不復一勞其心。所謂承家技各循其舊也。若問患病何故必發熱。則必瞠目不解。在二千年前。問何故發熱。並世既無可質證。勢不得不勤求古訓。內經云。陽勝則熱。陰勝則寒。又云。陽虛則寒。陰虛則熱。是卽何故發熱之絕好答案。是卽傷寒論撰用素問之發源地。吾爲此言。有絕大關係。須知就本有醫學治醫。其事爲因襲的。決不能軼乎固有範圍之外。惟不滿意於當時之業醫者。而懸一何故患病。患病又何故發熱之問題。從此處研求其事。爲創造的。試以今日爲比例。吾儕苟從葉天士醫案或溫病條辨溫熱經緯入手。不然。或從金元四家入手。或從張景岳張石頑入手。或從陳修園喻嘉言入手。無論取何途徑。入之既深。卽如驢子旋磨。凍蠅鑽紙。

竭畢生精力。窮年兀兀。至於皓首。終不能出其範圍。若棄去一切而讀素問。不通則已。通則豁然開朗。如登泰山之顛而望羣峯。彼金元以下諸家。直崢嶸耳。以是知仲景治醫。不復知有斷潢絕港。皆此創造的精神爲之也。吾爲此言。世人或以爲狂妄。然人之欲善。誰不如我。並世不得知音。他日當有首肯余言者。而居今之世。欲求中醫與西國醫學相化合。而吸收其精華。不精研素問傷寒。其道亦無由矣。

傷寒論六經上篇

傷寒論第一重要之處爲六經。而第一難解之處亦爲六經。凡讀傷寒者無不於此致力。凡註傷寒者亦無不於此致力。卒之能得真義者竟無一人。此處不解。全書皆模糊影響。有何醫學可言。嘗憶某名人之言曰。「中國儘許有良醫。然斷不能以其所學傳授於人。」此兩語驟視之極費解。然按之事實。確是如

此。夫醫術果良。自無不可以傳授他人之理。必心所能喻。不能使人共喻。然後其術不傳。若是者。非術之精微不可言喻。乃因其學說不能徹底明瞭故也。學說不能徹底明瞭。雖能生死肉骨。謂之不良也可。若鄙人所研求而得者。可以自喻。可以喻人。無絲毫模糊影響者存於其中。此則差堪自信者。今爲之逐層推論如左。

自來註家皆言太陽主一身之表。陽明主一身之裏。少陽主半表半裏。吾請得申說其義曰。太陽之爲病。常惡寒。惡寒乃皮毛上感覺之事。皮毛是軀體最外層。故太陽主一身之表。此可解者也。陽明病爲胃家實。陽明府證發熱神昏譫語。用承氣湯下之。得燥矢則熱解。譫語亦除。是發熱譫語之故。由於燥矢。燥矢在腸胃。腸胃爲軀體之裏面。是陽明主一身之裏。亦可解也。少陽主半表半裏者。少陽之爲病。發寒熱。先寒而後熱。釋之者曰。病邪從裏出表。至太陽則惡寒。

病邪從表陷裏。至陽明則惡熱。少陽之外一層爲太陽。內一層爲陽明。故曰少陽半在表半在裏。此猶之可解也。然雖可解。而已有不可解者在。太陽有惡寒之病。太陽亦有發熱之病。何以少陽之出表者純粹惡寒。且皮毛爲表。腸胃爲裏。此半表裏之少陽。其在皮毛腸胃之間乎。至於三陰。其說乃不可捉摸。太陽爲至陰。故無熱可發。厥陰爲兩陰交盡。少陰爲太陽之底面。故太陽之病有直傳少陰者。考之諸家之說。大略相同。大都如此。夫三陽既有表有裏。有半表裏。則三陰當亦有地位可言。太陰爲至陰。揆之陽在外陰在內之義。既云至陰。卽當居最裏之地位。然而厥陰爲兩陰交盡。既是陰之盡處。似當較太陰所處地位爲更裏也。少陰爲一陰初生。其地位近太陽。似少陰當爲三陰之表。少陰爲表。厥陰爲裏。豈太陰爲半表裏乎。徧考各家。均未言也。或又引內經「太陽爲開。陽明爲闔。少陽爲樞。太陰爲開。厥陰爲闔。少陰爲樞」之文。准此以談。爲開