

學術經典

魏晉的自然主義

容肇祖

東方出版社

B235.05

1

• 民国学术经典文库 •

魏晉的自然主義

容肇祖

北方工业大学图书馆



00491883

東方出版社

本书据商务印书馆 1935 年版编校再版

责任编辑:陈来胜

装帧设计:曹 春

版式设计:任宗英

图书在版编目(CIP)数据

魏晋的自然主义/容肇祖著

-北京:东方出版社,1996.3(民国学术经典文库·思想史类丛/
薛德震主编)

ISBN 7-5060-0724-X

I. 魏…

II. 容…

III. 哲学思想,自然主义-研究-中国-魏晋南北朝时代

IV. B235.05

魏晋的自然主义

WEIJIN DE ZIRAN ZHUYI

容肇祖 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京科技印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 3 月第 1 版 1996 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张 7.375

字数:148 千字 印数:1—6,800 册

ISBN 7-5060-0724-X/B·91 定价:16.80 元

编 选 说 明

从 1911 年辛亥革命结束清王朝统治到 1949 年中华人民共和国成立，历时 38 年，史称民国时期。与政治经济衰败不相对称的是民国学术大放异彩，传统文化得到进一步继承、整理，西方文化高强度地影响着当时学人的思维和视野，一时间著述兴盛、流派纷呈。为保存、借鉴这一时期的学术成果，促进当今学人在更高层次上研考民族文化传统与现代化及西方文化的交接融合，同时使民国学术著作的出版更见系统性，我们编选了这套《民国学术经典文库》。考虑到作品本身的学术价值、时代学术发展轨迹和现今出版状况，我们的编选工作按如下要求进行：

1. 入选范围为 1911 年辛亥革命到 1949 年中华人民共和国成立间中国学人发表的重要学术著作；个别作品虽初版于辛亥革命前（如蔡元培的《中国伦理学史》，由商务印书馆初版于

HD3P/05

清宣统二年，即 1910 年），但时限接近，且影响主要发生在民国时代及以后，故酌情选入。

2. 一些入选范围内的著作其学术地位虽很重要，但有近年出版的简体横排单行本，查找较为方便，故只酌情收选。

3. 选收进本文库的作品，原多为繁体竖排本（少数作品在收入作者个人文集时改成了简体横排），现统改为简体横排本。

4. 个别作品的编校参考，吸收了当代学者的研究成果，在此同致谢忱。

5. 一些书原版中的外国人名、地名、书名等，译法与现在通用译法有别，为存原貌，不作更动；“的、地、得”等副词用法、异体字、通假字等，一仍其旧；标题层次也多与原版本近似。原版的个别印刷错误，本次编印时作了修订。

6. 个别著作的一些观点、提法等，明显带有时代局限性，为保持原著的完整，本次出版，极少删改。相信读者会用分析态度去研读这些著作，取其有用，舍其不足。

编选这样较大规模的学术文库，疏漏之处在所难免，欢迎海内外专家读者指正。

1995. 12. 20

序

一九一一年辛亥革命以后，专制政体被推翻了，这是一项非常巨大的历史进步。在文化学术方面，儒学独尊的局面也相对地被打破了，因而学术思想呈现了相当活跃的景象。同时西方学术思想不断涌进，人们的思路也比较开阔，于是哲学、人文科学方面思想相对自由。当时国势危急，日本军国主义者对于中国虎视眈眈，一再挑衅，更引起了学者的爱国保国的忧患意识。有些学者不愿参加政治活动，于是走上了学术救国、教育救国的道路，专心学术，因而也做出了一些学术成果。

当时许多学者继承了清代朴学的作风，考据比较精审，析事论理，力求准确。也有些学者对于宋明理学有较多的了解，对于深邃的义理有较深的体会。自清末以来，西学东渐、西

方学术传入中国，受到重视，许多学者都在一定程度上参考了西方的治学方法，致力于中西学术的沟通与融合，因而达到了学术研究的较高水平。

辛亥革命至一九四九年，史称民国时期，民国时期是充满了内忧外患的时期，但是当时的学术界确实出现了很多有一定价值的学术著作。民国时期的学术著作，有许多现在已买不到了，而实际上确有一定的参考价值。东方出版社有鉴于此，计划编印一套能反映民国时代学术成果的多卷文丛，搜集这段时期文史哲名著，汇为“典籍文丛”，以简体字排印。这是具有重要意义的。东方出版社的编辑部同志征求我的意见，并邀序于予，于是略述民国时期学术的价值，作为序言。

一九九五年十二月

张岱年序于北京大学。



为了向读书界再现

民国时期中华学术的灿烂景观，

为了帮助人们

深层次地思考

中西文化的差异，

为了能站在新的高度

承继中华文明的传统，

开启面向21世纪的思想学术未来，

我们隆重推出

这套反映民国时期重要学术成果的大型文库

——民国学术经典文库

學術經典

民国学术经典文库

主编 薛德震

副主编 姜渭渔

张树相

编委 吴先宁

喻阳

黄翔

魏海田

马有金

方鸣

执行编辑 喻阳

孙涵

方鸣

目 次

第一章 何晏、王弼的思想	(1)
第一节 何晏、王弼的冤狱	(1)
第二节 述何晏的思想	(9)
第三节 述王弼的思想	(15)
第四节 综论两家的思想	(27)
第二章 阮籍、嵇康的思想	(31)
第一节 阮籍的思想	(32)
第二节 嵇康的思想	(43)
第三章 向秀、郭象的思想	(54)
第一节 向秀和郭象《庄子注》的异同	(54)
第二节 向秀和郭象的略传	(56)
第三节 两家《庄子注》的思想	(58)
第四章 鲍敬言的思想	(71)
第五章 张湛的思想	(75)

2 魏晋的自然主义

第六章 杨泉的思想	(89)
第七章 陶潜的思想	(92)
附录 读《抱朴子》	(98)
上篇 述葛洪之思想	(98)
下篇 说魏晋之方士	(130)

这是民国 14、15 年我在国立北京大学念书时的笔记，在民国 17、8 年间，略为整理，便有上述的些个的题目。本来要作成一种“魏晋思想史”的，现在只排出一些魏晋的自然主义的材料而已。让它排印出来，或者可以供给研究中国思想史者一部分参考。

民国 23 年 9 月 25 日容肇祖附记

外一种 占卜的源流

一、从殷墟甲骨考证出古代占卜的实况	(174)
二、周代的占卜——龟、筮、筵筹及星占等	(176)
三、秦汉间至汉哀平前的占术及其哲学化	(187)
四、汉哀、平以后的占术	(192)
五、魏晋南北朝至唐的占术	(200)
六、宋明以来《周易》的变化和占术的发展	(205)
七、杂卜术见于书籍的记载而无甚足称者	(225)

第一章 何晏、王弼的思想

第一节 何晏、王弼的冤狱

何晏、王弼，是魏晋间第一流人物，但是后人论述多诋诬。晋范宁以为“二人之罪，深于桀纣”；论道：

王何蔑弃典文，不遵礼度；游辞浮说，波荡后生。饰华言以翳实；骋繁文以惑世。搢绅之徒，翻然改辙。洙泗之风，缅然将坠。遂令人义幽沦，儒雅蒙尘；礼坏乐崩，中原倾覆。古之所谓言伪而辩，行僻而坚者，其斯人之徒欤！昔夫子斩少正于鲁，太公戮华士于齐，岂非旷世而同诛乎？桀纣暴虐，正足以灭身覆国，为后世鉴戒耳，岂能回百姓之视听哉？王何叨海内之浮誉，资膏粱之傲诞，画魍魅以为巧，扁无检以为俗。郑

声之乱乐，利口之覆邦。信矣哉，吾固以为一世之祸轻，历代之罪重；自丧之衅小，迷众之愆大也！（见《晋书》卷七十五范汪子宁传）

《晋书》王戎子衍传曰：

魏正始中，何晏王弼等祖述老庄，立论以为“天地万物皆以无为为本。无也者，开物成务，无往不存者也。阴阳恃以化生，万物恃以成形，贤者恃以成德，不肖恃以免身。故无之为用，无爵而贵矣”。衍甚重之。惟裴頠以为非，著论讥之，而衍处之自若。（《晋书》卷四十三）

又述衍临终顾而言曰：

呜呼！吾曹虽不如古人，向若不祖浮虚，戮力以匡天下，犹可不至今日！（同上）

又《晋书》裴秀子頠传曰：

頠深患时俗放荡，不尊儒术，何晏，阮籍素有高名于世，口谈浮虚，不遵礼法，尸禄耽宠，仕不事事。至王衍之徒，声誉太盛，位高势重，不以物务自婴，遂相放效，风教陵迟。乃著《崇有》之论，以释其蔽。

（《晋书》卷三十五）

看上文的论述，好象王何负有很大的罪恶。五胡之乱，归罪清谈，千几百年来，几乎成了定论。但是探寻他的原因，乃知事实不关。归罪王何，真正冤枉。下文就列举一些理由：

（一） 晋代的祸乱，由于君主不得其人。贾后的乱政，惠帝的呆痴，又恰巧那时胡汉杂居，八王争权，西晋的祸乱不特魏代的何晏、王弼不任其咎：就算那时的王衍，仕不事事，亦因为当日大臣多被杀戮，然后如此。刘义庆《世说新语》有说：

桓公（温）入洛，过淮泗，践北境，与诸僚属登平乘楼，眺瞩中原，慨然曰：“遂使神州陆沈，百年丘墟，王夷甫（衍）诸人不得不任其责。”袁虎（《晋书》作“袁宏”）率尔对曰，“运有兴废，岂必诸人之过。”（见《轻诋篇》，并见《晋书》卷九十八桓温传）

所谓运自有兴废，就是说时代使然，不能只是责备一二人，也不一定是他们的过失。可见当时有见识的人，已有很公道的批评了。

（二） 何晏、王弼的死后受诬，由于依附司马氏诸人的诽谤。何晏的母，是魏太祖夫人。他又尚魏公主。故此与曹氏休戚相关。《世说新语·规箴篇注》引《名士传》曰：

是时曹爽辅政，识者虑有危机。晏有重名，与魏

姻戚，内虽怀忧，而无复退也。著五言诗以言志曰
“鸿鹄比翼游，群飞戏太清，常畏大网罗，忧祸一旦并，
岂若集五湖，从流唼浮萍。永宁旷中怀，何为怵惕
惊”？

可见何晏之关怀魏室，有进无退。他后来被司马氏杀死，亦可见司马氏是忌恨他很深的。他死后受人污诬，自是应有的事情。裴松之《三国志注》引《魏末传》道：

晏妇金乡公主，即晏同母妹。公主贤，谓其母沛王太妃曰，“晏为恶日甚，将何保身？”……（《三国志·魏志》卷九，曹爽传注）

裴松之证其谬误曰：

臣松之案《魏末传》云，晏娶其同母妹为妻。此播绅所不忍言，虽楚王之妻嫂，不是甚也已。设令此言出于旧史，犹将莫之或信，况底下之书乎？案诸王传，沛王出自杜夫人所生。晏母姓尹。公主若与沛王同生，焉得言与晏同母？（同上）

可证旧史多诬，传说更不可信。至如王弼，受晏的延誉，由王黎之见用于曹爽而得补台郎。爽死后未几，而弼以病疾卒。何劭（曾子）为弼作传，一则曰“事功雅非所长”，又曰“浅而不

识物情”。（见《三国志·魏志》卷二十八裴《注》引）至于何曾的一辈，依附司马氏而劝进；到贾充权拟人主，则又卑屈附充。（见《晋书》卷三十三，何曾传）而傅玄著论，则盛称何曾与荀顗，说道：

以文王之道事其亲者，其颖昌何侯乎！其荀侯乎！古称曾闵，今曰荀何。内尽其心以事其亲，外崇礼让以接天下。孝子百世之宗，仁人天下之命。有能行孝之道，君子之仪表也，《诗》云，“高山仰止，景行行止。”令德不遵二夫子之景行者，非乐中正之道也。

又说：

荀何，君子之宗也。（并见《晋书》卷三十三何曾传）

考之行事，何曾就是一种阿谀逢迎的人，依附司马氏而取富贵，依附贾充而求固位。他的奢侈，就是日食万钱而曰无下箸处。所谓“君子之宗”，所谓“孝子百世之宗，仁人天下之命”者如是。从这里推论，可知晋代尚门第，司马氏的党与，自易代后而日大，党同伐异，士君子不免。而“何晏阮籍素有高名于世”。（见《晋书》裴颀传）非加之以恶声，不足以护先世之短。故到了西晋的乱，议者不责贾后的弄权，不责惠帝的愚騃，不责武帝的无远虑，不责执政的缺忠谋，举而归罪于士君子的

清谈。《八王故事》说道，“夷甫（王衍字）虽居台司，不以事物自婴，当世化之，羞言名教，自台郎以下，皆雅崇拱默，以遗事为高，四海尚宁，而识者知其将乱。”（见《世说新语·轻诋篇》刘孝标《注》引）然而乱源实不在此。史称太子昏愚，不堪为嗣，卫瓘尝因侍宴陵云台，以手抚床曰，“此座可惜。”则知归罪清谈，谓王何之“游辞浮说，波荡后生”，而致“礼坏乐崩，中原倾覆”，不过党同伐异的说话，忌王何的名高，想嫁祸于他们罢了。章炳麟先生说道：“五朝所以不竞，由任世贵，又以言貌举人，不在玄学。”（《太炎文录》卷一，《五朝学》）可知当日中原倾覆，由“任世贵”之弊，而不在于王何玄谈的影响了。

（三）王何仕非其时，当曹魏的末运，何晏欲求明哲保身而不可得，王弼亦未得稍展其才。他们身后的名，只有留存的著作。何晏有《论语集解》。王弼有《周易注》与《老子注》。说是“浮辞游说”，实在不然。钱大昕的《何晏论》说道：

自古以经训颀门者，列于儒林，若辅嗣（弼字）之《易》，平叔（晏字）之《论语》，当时重之，更数千载不废。方之汉儒，即或有间；魏晋说经之家，未能或之先也。（《潜研堂集》卷一）

朱彝尊《王弼论》说道：

毁誉者，天下之公，未可以一人之是非偏听而附