

檢齋讀書提要



吳檢齋遺書



37.6

28

吳檢齋遺書

檢齋讀書提要

吳承仕著

北京師範大學出版社

吳檢齋遺書
檢齋讀書提要
吳承仕著

北京師範大學出版社出版
新華書店北京發行所發行
北京師範大學出版社古籍膠印車間印刷

開本：850×1168 1/32 印張：4.75 字數：110千

1986年6月第1版 1986年6月第1次印刷

印數：1—4,000

統一書號：11243·17 定價：1.50元

吳檢齋遺書編纂緣起

吳承仕（一八八四——一九三九），字檢齋，安徽歙縣昌溪人。清末舉人，曾應舉貢會考，殿試錄取，等第一名，分發爲大理院主事，辛亥革命後任司法部僉事。受業於章炳麟，專治經學、小學，對歷代典章名物及文字音韻諸學有深入研究，著述甚多，在學術上具有很大的成就。曾在北京大學、中國大學、東北大學、北京師範大學執教，先後任大學國文系教授、系主任多年。晚年值抗日戰爭爆發，深爲祖國危難存亡而焦慮，毅然投入救亡運動，爲革命事業做出了貢獻，光榮地加入中國共產黨，因受日本侵略者迫害，不幸染病致死。

吳承仕無愧爲中國近代一位著名的老學者，一位令人崇敬和懷念的老革命家。爲紀念他誕生一百周年，特將其遺著編訂爲《吳檢齋遺書》，分別由中華書局和北京師範大學出版社出版。

紀念吳承仕誕生一百周年籌備委員會

一九八三年六月

目錄

吳檢齋遺書編纂緣起

易說醒四卷 明洪守美撰

易經卦變解一卷 清吳脈邇撰

周易八宮納甲一卷 清吳脈邇撰

增訂周易本義補不分卷 清蘇了心撰 劉衍穀增訂

易·貫六卷 清呂調陽撰

易經補義十二卷 清葉西撰

周易象考一卷 清茹敦和撰

大衍守傳一卷 清茹敦和撰

大衍·說一卷 清茹敦和撰

目錄

(一)
(三)
(四)
(五)
(七)
(九)
(二)
(四)
(六)

八卦方位守傳一卷	清茹敦和撰	（一八）
周易銓義十五卷	清汪烜撰	（二〇）
周易講義一卷	清王元啓撰	（二三）
易心存古二卷	清張六圖撰	（二五）
周易尊翼五卷	清潘相撰	（二六）
易古文三卷	清李調元撰	（二八）
周易學	清沈夢蘭撰	（三〇）
周易引經通釋十卷	清李鈞簡撰	（三二）
古周易音訓二卷	清宋咸熙撰	（三五）
易確二十卷	清許桂林撰	（三八）
易經衷要十二卷	清李式穀撰	（四一）
易卦圖說六卷	清胡嗣超撰	（四三）
周易訟卦淺說一卷	清丁晏撰	（四五）
周易通論月令二卷	清姚配中撰	（四六）

周易倚數錄三卷	清楊履泰撰		(四八)
周易爻辰申鄭義一卷	清何秋濤撰		(五一)
周易消息十四卷	清紀磊撰		(五三)
虞氏易義補注二卷	清紀磊撰		(五六)
虞氏逸象考正二卷	清紀磊撰		(五八)
九家易象辨證一卷	清紀磊撰		(六〇)
漢儒傳易源流一卷	清紀磊撰		(六二)
周易本義辨證補訂四卷	清紀磊撰		(六四)
周易解注傳義辨證四十八卷	清彭申甫撰		(六六)
周易釋爻例一卷	清成蓉鏡撰		(六九)
周易故訓訂上經一卷	清黃以周撰		(七一)
周易注疏賸本一卷	清黃以周撰		(七三)
易經通論一卷	清皮錫瑞撰		(七五)
易漢學考二卷	清吳翊寅撰		(七七)

易家傳大義述二卷	清吳翊寅撰		(八〇)
易漢學師承表一卷	清吳翊寅撰		(八一)
易爻例一卷	清吳翊寅撰		(八四)
易經宗翼二十九卷	清大門默希老圃撰		(八六)
周易漢讀考三卷	清郭階撰		(八九)
霜菴亭易說一卷	清胡微元撰		(九二)
漢易十三家二卷	清胡微元撰		(九五)
易義來源四卷	清金士麒撰		(九七)
易說求源六卷	武春芳撰		(九九)
周易說十一卷	王闓運撰		(一〇一)
儀禮經注疑直輯本五卷	清程瑶田撰		(一〇三)
群經冠服圖考三卷	清黃世發撰		(一〇五)
漢置五經博士考一卷	清吳翊寅撰		(一〇七)
松窗百說一卷	宋李季可撰		(一〇九)

九曜齋筆記三卷 清惠棟撰 (一)

松崖筆記三卷 清惠棟撰 (二)

文史通義內篇七卷外篇三卷 清章學誠撰 (三)

校讐通義內篇三卷外篇一卷 清章學誠撰 (四)

信摭一卷 清章學誠撰 (五)

乙卯劄記一卷 清章學誠撰 (六)

丙辰劄記一卷 清章學誠撰 (七)

知非日札一卷 清章學誠撰 (八)

閱書隨劄一卷 清章學誠撰 (九)

十駕齋養新錄二十卷餘錄三卷 清錢大昕撰 (一〇)

非石日記鈔一卷 清鈕樹玉撰 (一一)

無何集十四卷 清熊伯龍撰 (一二)

校點後記 (一三)

易說醒四卷

同治間洪氏刊本

明洪守美撰。守美字在中，涇縣人。據曾化龍、施閏章序稱其少以《易》名家，年踰八十，好之不衰。其生平撰述，見於《涇縣志》者三，曰《易說醒》，曰《易經揆一》，曰《調元要錄》。而《明史·藝文志》及朱彝尊《經義考》，僅著錄《易說醒》一種。清修《四庫》，亦未甄錄。同治十一年，其後人汝奎爲之重刊，而《易經揆一》、《調元要錄》二書，則求之不可得矣。卷首有自爲凡例五條，略謂《易》之爲書，辭文旨遠，是編演說，悉遵程子《易傳》，朱子《本義》，以示所宗，次取名儒語錄，次取時彥講說，皆出姓氏，間附己意，寧簡勿繁，寧淺勿深，俾閱者展卷豁然，因顏曰《易醒》云。案是書經傳次第，一依永樂《大全》以朱附程之本。經傳文下，首題「演」字，雜揉程、朱，傳以己見，約文成義，自爲條貫，所謂演說者是也。次引諸儒說，近百家，宋、元人若蘇子瞻、陸象山、楊敬仲、項平甫、趙汝楨、吳草廬、胡雲峰等不過數見，唯晚明《易》義爲多，下及李九我、李卓吾、袁了凡諸家。而於程敬承、張彥陵、湯霍林、曾霖寰四家，則援引不下百數

十事，蓋以四家爲主也。尋敬承名汝繼，著《周易宗義》十二卷，彥陵名振淵，著《周易說統》十二卷，俱見《四庫·易類存目》。《提要》謂汝繼本從舉業而入，後乃以意推求，非能元元本本究明《易》學根底，故終不出講章門徑。今觀是編，上不攀京、孟、荀、虞之緒餘，下不及河洛圖書之新說，即訓詁名物，亦所不談，唯敷釋程、朱，一以心身性命、修齊治平之道爲主，意者專明義理，亦足自名其家。然好談文章理法，拘拘於起訖照應之間，遣詞造句，尤與八比制義相近。執業素同，氣臭相及，故所援引程敬承、張彥陵之倫，如凡例所云，兼采衆說，仿先儒《四書滌理》、《易經九鼎》諸書體例。《滌理》、《九鼎》，疑是舉業講章之流，以此爲則，斯足以窺其著述宗旨矣。施序又云，《易說醒》，溫陵大中承曾公見而善之，爲之版行，流通數十載矣，洪子研慮不已，與年俱深，又復取舊所已行者，增損參校，略雷同之衆解，定猶預於微茫，謂之《易經揆一》，視舊本爲尤善。蓋《說醒》爲其少作，復不自滿，故爲《揆一》以更之歟？

易經卦變解一卷

柏柳堂刊本

清吳脈邇撰。脈邇有《易象圖說》六卷，末卷《八卦納甲占例》，在《四庫易類存目》中。今據其六世孫莢序言，《易象圖說》，刻版於順治己亥年，而《卦變解》、《八宮說》則藏稿於家，懼其湮沒不傳，故付梓以廣之。莢之序作於道光二十年，刻梓在後，故不見於《四庫》耳。是書首錄朱子《本義》卷首之《卦變歌》，次依歌文中卦名前後，取《彖傳》下朱義稱「某卦自某卦來」者錄之，略引荀、虞舊義，並加案語以申其說，寥寥短章，不成片段。案卦變圖之作，自李之才、朱震、朱子《本義》以下皆有之，鍾復錯雜，未爲精密。訖清儒胡秉虔、吳翊寅等作，比類合誼，乃漸就條理。吳氏生清順、康間，其所崇信，極於邵、朱圖書而止，無所發正，亦時勢使然耳。

周易八宮納甲一卷

柏柳堂刊本

清吳脈邕撰。脈邕有《易經卦變解》已著錄。據《四庫·存目》、《易象圖說》後附《八宮納甲占例》一卷，其原出自《火珠林》、《提要》稱以錢代卜者之所用，是也。按八宮世次，本於京氏《易傳》，荀爽、干寶以下，皆用其說。陸德明《經典釋文》，於每卦之下，皆據干義注明某宮某世，蓋專爲卜筮而作。是書鈔錄八宮世次，略加案語，無所發揮。卦以乾、坎、艮、震、巽、離、坤、兌爲次，而譌之文王後天；既不附注幹支而題名納甲。是於考據義理，皆無所長，蓋一時抄撮而成，非著述之盛業也。

增訂周易本義補不分卷

清康熙間刊本

清蘇了心撰，劉祈穀增訂。祈穀，字俶載，署其居爲洮村，並不審其籍貫仕履。劉氏序稱了心之書，有講之未詳者，有極精當而與制舉未合者，增訂之說所由來也。了心大約取之乎《衷旨》，間參以《蒙引》。聖朝取士，《易》尚《本義》，而以《衷旨》爲一定之解，今刪其不合《衷旨》者，增其未達《衷旨》者，以爲場屋之利器云耳。尋康熙五十四年，御纂《周易折衷》，一依朱義程傳爲宗，以爲經義程式。劉序作于康熙三十七年戌寅，在頒行《折衷》前，其所謂《衷旨》、《蒙引》，疑亦敷衍《本義》，爲舉業而設者，故不見於各家著錄也。是書略依坊間通行本，非復朱子所定上下經十翼之次，鈔撮原注，頗有增損，去取之間，似無深意，亦有不明經義而妄爲說者。如「用九，見羣龍無首」注云：「其象猶龍之剛猛在首，而今見其無，如是則不吐不茹，既畏其威，又懷其德矣。」注剛猛，既成野言，吐剛茹柔，尤無義據，又不知「用九」爲揲著變卦之例，故聊爲空言以應塞耳。「七日來復」注云：「于卦爲七爻，于時爲七日。」案《本義》稱，自五月《姤》卦，

陰始生，至此七爻，而一陽來復，蓋據十二消息卦言之，此乃妄有刪節，則七爻云云，不幾於空發乎？《謙·彖傳》注云：「嘗觀之天地矣」，又云：「嘗博觀夫天地鬼神以推於人矣」，其下即以駢偶膚末之辭，分釋傳義，尤未能脫然於八比時義氣息者也。卷首依坊本列河洛先後天圖，而於《洛書》附注《九疇》，於六十四卦圓圖附注二十四氣，雖亦有本，然又自爲八卦小方圖，與先後天卦位皆異，自注云：「小方圖不見於經，今以大方圖約之也。」夫《本義》附圖，已非朱氏之舊，更非經本所宜有，乃云「小方圖不見於經」，抑何陋乎！

易一貫六卷

觀象廬叢書本

清呂調陽撰。調陽，彭縣人，著有《觀象廬叢書》二十餘種。是書卷首爲圖說，自河洛先天太極舊圖外，自爲「則圖書卦」、「則書定位」及「範圍晝夜出入」、「分至朔望生」諸圖。卷一至卷四爲上下經，卷五爲《繫辭傳》以下。據其自稱，咸豐丁巳春，見《來注周易》，始有發悟，越十九月而成書，名曰「一貫」。一者，圖之五十，卦之《恒》也，寂然不動也。貫者，圖之三八，卦之《泰》也，通也。其一以貫之之幾，則圖之一六，卦之《咸》也，感也。以《恒》、《泰》、《咸》三卦爲《易》之本，會其說於周濂溪、張橫渠之理，來矣鮮之象，而要其歸於洛書，由是解釋經傳，一準象數，塗傳舊義，參以新說，以是自名其家。並謂苟明一貫之義，凡經傳所載，諸子所言，精辭妙理，舉不難燭照而無遺矣。今案乾、坤、六子，是爲經卦，別爲六十有四，在漢儒則有四正十二闢之說，而呂氏獨稱《恒》、《泰》、《咸》，又以《恒》、《泰》、《咸》、傳之天地生成數之五十、三八、一六，嚮壁虛造，已不審其所謂。其所謂範圍圖，以《既濟》、《未濟》、《否》、《泰》、

《損》、《益》、《咸》、《恒》八卦配九宮數；所爲分至朔望圖，以《明夷》、《晉》配二至之朔，《訟》、《需》配望，以《蹇》、《解》配二分之朔，《家人》、《睽》配望；揆之漢宋《易》家卦氣爻辰諸法，無一合者。魯莽滅裂，若此者蓋不可一二數。又謂《文言》爲孔子述文王之意，《說卦傳》「天地定位」至「八卦相錯」一節，「帝出乎震」至「成言乎艮」一節，皆爲文王之言，而「數往者順」與「萬物出乎震」各節，則孔子之言也。加之分析文字，穿穴不根，如云「易」象燕翼附壘仰其首之形，「生生之謂易」，「小往大來」，類燕哺子也，燕不畏人，故有直義，哺子雌入則雄出，故有交易、變易義。此外，坤即爲黃，故訓爲委土，巽從兩凡，有似於鳥驚，坎從欠土，爲水所止，兌從兩八，轉爲言說；支離妄誕，不可勝窮。蓋由《易》道廣大，展轉多通，愚者爲之，遂多荒忽。今觀其太極圖附注云：太極圖自古有之，蓋木工相傳畫於屋棟者，今尚存其遺。不知元明以來所謂古太極圖者，遠涉《參同契》之水火匡廓，近傳自趙古則之天地自然，雖屬怪迂，亦有根柢。呂氏不學，乃謂傳自木工，然則彼所見太極圖，僅得自屋棟門楣間耳。漢宋派別，河洛異同，皆所不曉，謏陋如此，而性又好怪，則附會又何所不至哉！