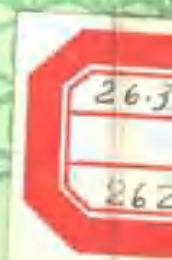


錢錄

〔清〕 梁詩正 于敏中 著



天津市古籍書店



錢 錄

[清] 梁詩正 于敏中 著

天津市古籍書店

根据商务印书馆1937年版本影印

钱 录

[清] 梁诗正 于敏中 著

*

天津市古籍书店影印

(和平区烟台道15号)

新华书店天津发行所发行 天津市建新印刷厂印刷

开本 787×1092毫米 1 32 印张 10.8125

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

定价：6.50元

序

臣等謹按歷代錢文前世纂述如顧烜封演姚元澤張
台陶岳金光襲李孝美諸人所著第散見於載籍久無
專書董道譜則缺而弗全人或疑其贗作今單行於世
號爲完書者惟南宋洪遵泉志一編而已顧五代十國
同一偏安而或列爲正品或列爲僞品則分類未爲悉
當其不知年代品與奇品既多混淆而天品神品彌近
於誣卽其援据紛綸如虞錢夏錢乃下與春秋六國之
齊晉楚諸錢更無分別夫秦之半兩則重如其文漢初
之半兩則八銖文帝之半兩則四銖而洪志所載又有
吳王濞鄧通之半兩究其形模實無徵信武帝創五銖

迄於隋室紛起疊出其有可據者赤仄曰錢四出兩柱而外多統同莫辨而洪志必強爲分屬曰某爲某鑄遠及於西涼外至於龜茲則亦未敢以爲信矣乃至漢興錢文曰漢興攷晉書載記東晉成帝咸和十三年蜀李壽改國號曰漢改元漢興則當爲李壽鑄無疑而洪志顧謂之漢初錢引史記平準書漢興以爲秦錢重難用云云則鄰於兒童之見凡此數端率多訛謬臣等奉

勅纂輯錢錄一書自維荒陋不足仰繼前人而兢兢乎不敢執一己之見強爲附會則亦有可言者外域撒帳異錢厭勝此數種畧仍其舊各爲一門其他則一以編年之法行之要使世次相承瞭如指掌固不必多分品類至

於旁稽遠引則上古傳記寥寥不得不采之路史參以諸家若夫周秦而上下逮有明繫年繫月繫日數千餘歲間班班可攷立制改作有廢有興衰旺相承因革遞變一展卷而列朝政事之大端畢著於此通典通考參差互見之處亦得以探討其源流而究其詳畧是亦考鏡之林也又洪氏所志不必原有是錢今則

內府之藏周羅几席按狀成圖因之攷事此覈實而有徵彼憑虛而獨造相提並論固自不侔是書也始事於乾隆庚午之冬月凡疑義斷文臣等遲迴而不能論定者悉仰稟

睿裁重爲釐正越辛未夏仲始克告竣爲書十六卷爲錢五

百六十有七枚輪郭肉好廣狹長短之制形諸繪畫並
如其真象縮分楷行草一肖本文摹之付之剞劂用廣
流傳後之覽者無徒悅其古澤等於器玩之末觀則是
書之成固九府之鴻規而利用前民之職志矣臣梁詩
正臣蔣溥臣汪由敦臣嵇璜臣觀保臣裘曰修臣董邦
達臣金德瑛臣錢維城臣于敏中謹序

欽定錢錄提要

臣等謹案

欽定錢錄十六卷乾隆十五年奉

勅撰卷一至卷十三詳列歷代之泉布自伏羲氏迄明

崇禎以編年爲次第十四卷列外域諸品第十五
十六卷以吉語異錢厭勝諸品殿焉考錢譜始見
於隋志不云誰作其書今不傳唐封演以下諸家
所錄今亦不傳其傳者以宋洪遵泉志爲最古毛
氏汲古閣所刊是也然所分正品僞品不知年代
品奇品神品諸目旣病淆雜又大抵未覩其物多
據諸書所載想像圖之如聶崇義之圖三禮或諸

書但有其名而不言其形模文字者則槩作外圓內方之輪郭是又何貴于圖耶至所箋釋率多臆測尤不足據爲定論是編所錄皆以

內府儲藏得於目覩者爲據故不特字跡花紋一一酷肖卽圍徑之分寸毫釐色澤之丹黃青綠亦窮形盡相摹繪逼真而考證異同辯訂真僞又皆根據典籍無一語鑿空蓋一物之微亦見責實之道與稽古之義焉至於觀其輕重厚薄而究其法之行不行觀其良窳精粗而知其政之舉不舉千古錢幣之利弊一覽具覩又不徒爲博物之資矣乾隆五十二年二月總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫

士毅總校官臣陸費墀恭校上

時

道光二十有一年正月 臣唐模恭校

欽定錢錄總目

卷一

伏羲氏帝昊錢至舜當金

異布十種附

卷二

周景王寶貨至秦半兩

卷三

漢高祖半兩至武帝赤仄五銖

卷四

王莽大泉至寶泉

錢譜附

卷五

後漢靈帝四出文五銖至蜀李壽漢興錢

卷六

宋文帝四銖至後周宣帝永通萬國錢

卷七

隋文帝五銖白錢至通行泉寶

卷八

唐高祖開元通寶至哀宗天佑通寶

史思明錢
二種附

卷九

後唐明宗天成元寶至劉守光應天元寶

卷十

宋太祖宋元通寶至欽宗靖康元寶

卷十一

南宋高宗建炎通寶至度宗咸淳元寶

錢譜附

卷十二

遼太祖天贊通寶至金章宗泰和重寶

卷十三

元武宗至大通寶至明莊烈帝崇禎通寶

卷十四

外域諸品

卷十五

撒帳吉語諸品

異錢各種附

卷十六

厭勝諸品

欽定錢錄卷一



右一品洪遵泉志云張台見於寶開尉王鑄處然不能名爲何代也按路史太昊伏羲氏聚天下之銅仰視俯觀以爲棘幣注曰𠂔乃帝昊字幕文作𠂔李孝美所謂𠂔傍斜畫蓋義字此布文適合其𠂔字𠂔

字引孟鐘暨封禪文似不爲無據此貨幣之始



神農氏聚天下之貨交易而退說者謂貨卽貨布
此品有引字勾畫甚精路史云是字神農布也又
言好圓形制亦合



路史又謂神農錢無周郭面七字縱橫此名近之而
文不可讀



路史黃帝有熊氏作貨幣其文爲二斤全背文
串據張台云有如二字者金邊安爪者山下安中者
兩口相重者蓋四字也而路史則云五字不可攷背
文與面文一字同

