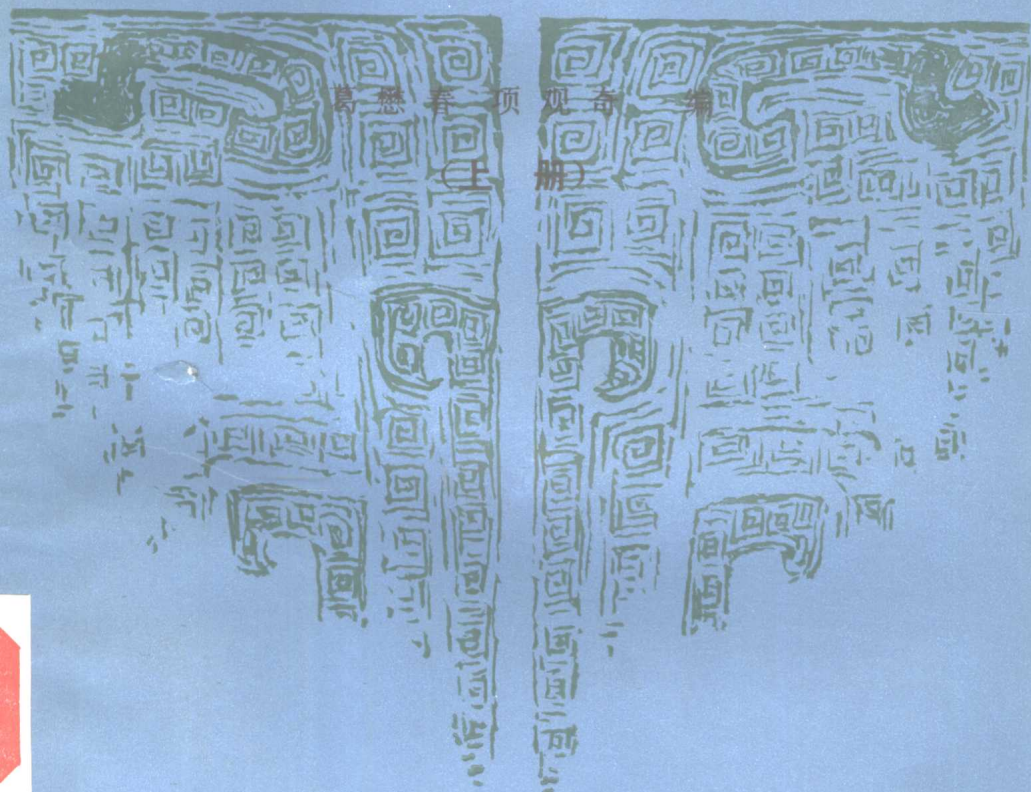




历史科学概论参考资料



山东教育出版社



历史科学概论参考资料

上 册

葛懋春 项观奇 编

山东教育出版社

一九八五年 济南

历史科学概论参考资料

下 册

葛懋春 项观奇 编

山 东 教 育 出 版 社

一九八五年·济南

历史科学概论参考资料

(上册)

葛懋春 项观奇 编

*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

*

850×1168毫米32开本 21.625 印张 4插页 481 千字

1985年7月第1版 1985年7月第1次印刷

印数1—4,880

书号 11275·15 定价 3.75 元

历史科学概论参考资料

(下 册)

葛懋春 项观奇 编

*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷

*

850×1168毫米32开本 26印张 4插页 580千字

1985年8月第1版 1985年8月第1次印刷

印数 1—4,925

书号 11275·16 定价 4.45元

目 录

序言	(1)
研究中国历史的意义	吴玉章(7)
怎样学习历史	吕振羽(16)
谈谈“历史科学”概念	平心遗稿(29)
谈历史的真实	洪素文(36)
历史和历史科学	王仁忱(46)
论马克思主义史学的特性与任务	沈嘉荣(72)
当前历史研究的时代使命问题	刘大年(86)
试论历史与现实的联系与区别	孙思白(119)
谈历史科学为无产阶级服务	齐世荣(131)
论学术讨论和阶级斗争的关系	苏双碧(150)
历史在建设社会主义精神文明中的重要作用	李 侃(167)
社会历史的研究怎样成为科学	胡 绳(172)
揭开历史谜底的巨著——《德意志意识形态》	杨 琪(214)
历史学与马克思唯物史观的形成	蒋大椿(229)
马克思与法国大革命	张联芝(246)
马克思主义认识论与历史研究	姜义华(268)
论马克思的历史发展阶段学说	许道勋 赵克尧(280)
地理环境和社会发展	王正平(296)
马克思主义史学研究与当代自然科学的最新成果	吴廷嘉(316)

新史学：来自自然科学的“挑战”	程 洪(327)
略论马克思主义中国历史学的创立和发展	叶桂生 刘茂林(339)
中国马克思主义历史学的形成与发展	
..... 孙文范 李治亭 王慎荣(351)	
历史是多样性的统一	丁伟志(368)
中国历史上的几次波澜和曲折	吕振羽(393)
马克思主义与中国历史学	黎 澍(426)
史与论	葛伯赞(451)
关于史论结合问题	林甘泉(455)
略论史和论的关系	艾力云(461)
论史论结合中的几个问题	葛思泰(475)
马克思主义与宏观历史研究	丁伟志(487)
论“史论”	陈旭麓 李道齐(495)
考订记事	荣孟源(518)
关于史料学上的若干问题	苏仲翔(553)
古籍中伪书的辨识	杜 凯 佟镇铎(578)
校勘与校勘学	来新夏(594)
目录和目录学	来新夏(603)
中国地方志的起源、特征及其史料价值	朱士嘉(616)
关于历史文献的研究、整理问题	张舜徽(633)
漫谈读史	张舜徽(652)
历史学科基本训练有关的几个问题	白寿彝(661)
在严格要求下从事科学研究工作	侯外庐(678)

序 言

《历史科学概论参考资料》是配合《历史科学概论》教材的教学参考书，编书的指导思想与《历史科学概论》是一致的，在结构上亦两相呼应。为了便于教师和学生阅读参考，特将一些粗浅的想法写在前面。

“历史科学概论”是一门怎样的课程？它的主要任务是什么？这是大家往往首先会想到的问题。可是，由于这门课程设置的时间不长，教材亦刚刚编出几种，实践经验还不够丰富，要想比较正确地回答这一问题还有待于同志们进一步讨论，大家在这方面有不同的认识是很自然的。局限于我们的经验，初步的想法是：教材的服务对象或立足点应该是青年学生。基于此，在我们的高等院校里讲授的史学概论，应该不同于旧的一般的史学概论，它应该是马克思主义指导下的历史科学的概论。我们将教材取名为《历史科学概论》主要就是想明确这个要求。在我们看来，历史科学概论的主要任务是帮助历史专业的学生，通过联系史学研究的实际，弄清历史科学在认识论方面的特点，逐步学会运用唯物史观研究历史的理论和方法，并相应地帮助学生掌握一些研究历史所必备的知识技能。简言之，历史科学概论是大学历史系学生跨入历史研究领域的入门或向导。

我们这样理解历史科学概论的任务，实际包含着两个层

次。前一个层次主要从认识论、方法论的角度讲唯物史观运用的问题，后一个层次主要讲如何处理史料以及如何用恰当的形式反映研究成果的问题。这两个层次是不能截然分开的，而前一个层次是重点。我们觉得，要帮助学生从单纯接受前人史学研究的具体结论，逐步学会独立研究历史问题的方法，大体说来需要从这两个方面下功夫。这或许相当于史学界从实践中提出的那个重要的问题：史与论两方面的问题。

通过历史科学概论这门课，在批判继承以往史学遗产的基础上，初步教会学生搜集史料、整理史料，并善于以好的文风、好的技巧、好的形式著书立说，这一点，大家在认识上是比较一致的。但是，在历史科学概论里要不要讲授运用唯物史观的理论方法，大家的认识就不够一致了。我们认为，应该讲，而且重点应在于此，当然难点亦在于此。

有一种担心，以为学生对史学理论不感兴趣，他们喜欢“扎扎实实”的方法，不喜欢抽象思维的方法。其实这是不对的。历史科学是一种社会科学，在今天，没有理论思维，没有唯物史观指导下的理论思维，是无法从事社会科学研究的。正象恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》一文中所说“平庸的资产阶级理性这匹驾车的笨马，在划分本质和现象、原因和结果的鸿沟面前就一筹莫展了；可是，在抽象思维这个十分崎岖险阻的地域行猎的时候，恰好是不能骑驾车的马的。”不学会正确的抽象思维的方法，就会在千变万化的历史现象面前，陷入束手无策的境地，哪里还谈得上历史科学研究？！实践证明，我们的学生是懂得这个道理的。他们只是对那种僵死的教条主义、对生吞活剥的公式化的说教不感兴趣，相反，只要联系历史研究实际，把具体运用唯物史观的方法或运

用唯物史观研究中外历史过程中的经验教训以及应注意的问题传授给学生，他们是非常欢迎的，一些院校的成功经验已经证明了这一点。

还有一种担心，认为在历史科学概论中，联系史学研究实际问题，讲授运用唯物史观的理论和方法，会和现今哲学课中的历史唯物主义原理部分重复。这种担心是可以理解的，但也是可以解决的。联系不等于重复。既然整个世界都处于联系之中，那么作为反映客观世界运动发展的规律的科学，从来不是孤立的，互不联系的。自然科学和社会科学都是这样。在历史科学概论中，即使后一个层次的内容，例如关于史料的搜集、整理，就会和诸如史料学、目录学、考据学等等专门学问发生联系，当然也会或多或少发生重复，但这并不妨碍我们根据历史科学概论的任务，有重点、有取舍地处理好这部分内容。同样，历史科学概论中讲授运用唯物史观的方法问题，当然和哲学课中的历史唯物主义原理有联系，并会因此在某些章节的标题上以及在运用某些基本概念时，发生一定的重复。但是，二者的角度不同、内容不同。历史科学概论着重论述的是历史唯物主义原理作为理论和方法在研究历史时应如何正确运用、在运用过程中产生过哪些问题、前辈史学家提供了一些什么经验教训，等等；哲学着重论述的是历史唯物主义原理的逻辑结构，当然它也有联系实际的任务，不过它联系实际的重点应是现实的革命实际，它联系实际的范围远比历史科学概论广泛。因为有这种区别，历史科学概论就要着重联系史学发展实际，尤其是我国马克思主义史学发展实际，着力于探讨在运用唯物史观研究历史时，从方法论的角度看，有哪些成功的经验，有哪些失败的教训，从而提高我们以后运用唯物史观研究历史的

本领。这是哲学课无法代替的。例如，关于社会形态的问题，哲学重点论述的是什么是社会形态，经济基础与上层建筑是怎样辩证统一、矛盾运动的，以及社会形态的统一性与多样性等等。历史科学概论与此不同，它虽然也要涉及这些原理，但它重点论述的是在历史研究过程中，应该如何具体地分析、说明某种社会形态以及社会形态的更替，这就可以联系中国历史上的奴隶制与封建制分期问题，中国资本主义萌芽问题以及其他问题的讨论。从这些讨论中，探讨如何把关于社会形态的一系列原理变作方法加以正确运用。再如，关于历史人物的评价问题。哲学的重点在于阐明人民群众在历史上的决定作用、杰出人物对历史发展的影响以及人民群众与个人的关系等等。历史科学概论的重点却是要研究在历史研究中如何贯彻上述原理，如何正确估量各阶级、各方面的代表人物在历史上的作用，这就要联系过去史学界对于中外历史上的著名人物研究评价的实际状况，从中总结方法论方面的经验或教训。总之，研究唯物史观原理本身和总结唯物史观原理运用于史学研究实际中的经验、方法，是既有联系，又有明确区别，各有侧重，相互分工的。后者对于培养大学历史系学生学习运用唯物史观具体分析研究历史问题的思维能力，对于学生从马克思主义史学发展的实践中具体体会唯物史观的方法论意义，可能会有更直接的提供范例的作用。因此，我们的想法是，历史科学概论不仅应该有这样一个部分，而且应该作为重点和难点来认真对待。

当然，要想写好这部分内容，并且在实际编写教材时把它同现有哲学教材中联系实际的重点恰当区别开来，还有待于我们的努力。目前这方面的研究还显得比较薄弱，全面总结全世界以及中国马克思主义史学、特别是史学理论和史学方法论的专著

还无一本，在许多具体历史问题讨论中已经显示出来的方法论分歧，还没有或较少提高到理论上和立场、观点、方法上加以探讨，马克思主义经典作家把唯物史观运用于历史研究的有关著作还缺少系统的具体研究和阐明，因此在总结具体史学讨论中的问题时，要想从方法论上概括出比较中肯的意见并从历史认识论上总结出思维教训，应该说是相当困难的。难是事实，重要也是事实，所以还得去做，并且要坚持不懈地从基础工作做起。我们编选这套资料，即是想在这方面尽一点微力。

这套资料是《历史科学概论》教材的参考资料。我们上面所讲的一点粗浅想法，亦贯串于这套资料的编选工作之中。大体说来，上册属于一个层次，主要选辑了一般论述历史科学的性质、任务；唯物史观的产生、发展和意义，史与论的关系以及如何搜集、鉴别、整理史料；与历史科学相关的学科知识；培养多方面的基本功等等方面的论文。下册属于一个层次，主要选辑关于史学方法论的论著，其中包括建国后几次重要讨论的论文，例如历史主义与阶级分析问题，民族问题，历史人物评价问题，批判继承问题，等等。总之，所选论文的范围大体与我们所编的《历史科学概论》相呼应，但又在一定程度上注意反映史学理论、史学方法论发展的现状。

因为是教学参考资料，我们在选辑时，还作过这样一些考虑：第一、凡属有争论的问题，只要实践已经作出检验，我们就选其中比较正确的文章，如若不然，就选有影响、有代表性并言之成理的文章。第二、对于有些方法论问题的认识，在数十年中，是曲曲折折不断发展的，但考虑到本书是教学参考资料，同时亦因限于字数，我们较少照顾史的发展过程，而着重选后来的认识水平较高、较成熟的文章，这是近几年的文章选

得较多的一个原因。第三、应当承认，尽管我们想较好地反映史学理论发展的现状，让学生尽量读到史学界已经提供出的具有较高质量的论文，但限于水平和我们自己在某些问题上的观点的倾向，有时作出的选择或者不一定得当，或者只能反映我们的看法；另外，尽管我们想较公正地反映一切同志在史学理论研究方面的贡献，特别是一些不知名的同志的成绩更不应抹杀，但我们有时在影响大和科学性强二者之间作衡量时，处理的是否得当，也是需要大家讨论的。第四、根据学生在学习本课时所能分配的学习时间，也考虑到学生的购买能力，我们尽了一切努力，将字数压缩在一百万左右，谁知这样是不是会削足适履呢？反过来说，既然我们做的工作应面向学生，是历史科学概论教学参考资料，而不是一般的史论选，那就尽量让它名实相副吧。

本书是由葛懋春、项观奇负责编辑的，山东大学历史系史学理论专业的研究生李杰、王学典、王金才自始至终参加了编选工作。

本书在编选工作过程中，得到多方面的支持，尤其是已经出版的几种著名史学家论文集和几种史学理论论文集给了我们极大的方便，在此谨向有关同志一并深致谢意。

我们诚恳地期待着同志们对我们的工作给予批评、帮助。

编者

1982年2月22日

研究中国历史的意义

吴 玉 章

人类社会的历史就是人类社会自己发展的过程。人类社会最特殊的特点，就在于人类能劳动生产。因此人类社会的历史，应该是劳动生产者发展的历史。

历史是一种科学，它是要发现整个人类社会发展变化的规律的科学，尤其要研究劳动者推进人类社会发展的规律的科学。但是，一切过去社会的历史，除了原始的状态以外，都是劳动者被奴役和争取解放的历史，都是阶级斗争的历史。因此，现在我们研究过去的历史，主要地是研究一定阶级社会的产生、发展和衰落的科学；是研究阶级斗争的科学。同时要研究怎样消灭阶级以达到无阶级的社会的科学。

历史科学是为民族革命和社会革命而斗争的有力工具。我们应该知道人类真正的历史，劳动者被奴役和争取解放的历史，应该知道我们从那里来和往那里去。因为，这能十倍地坚强我们奋斗的信心和给我们这种斗争胜利条件的知识。

我们常常看见，凡一个民族，如果缺乏详实的历史记载，则会减弱民族的自尊心和奋斗的自信心。章太炎说：

“余数见印度人言其旧无国史，今欲搜集为书，求杂史短书以为之质，亦不可得，语辄扼腕。”^①

^① 《国故论衡·原经》。

印度人所说事实是否确实，姑且不论。而章太炎深为印度人太息没有成文历史的痛苦，则是有意义的。他又说：

“国之有史久远，则亡灭之难，自秦氏以迄今兹，四夷交侵，王道中绝者数矣；然搢者不敢毁弃旧章，反正又易，藉不获济，而愤心时时见于行事，足以待后，故今国性不堕，民自知贵于戎狄，非《春秋》孰维纲？孔子不布《春秋》^①，前人往，不能语后人，后人也无以识前，乍被侵略，则相安于舆台之分，诗云：‘宛其死矣，他人是偷’。此可为流涕长潜者也。”^②

他又说：

“天方荐瘥，载胥及溺，满洲亡而复起，日人又出其雷霆万钧之力以济之，诸夏陆危，不知胡底？如我学人，犹废经史而不习，忘民族之大闲，则必沦胥以尽，终为奴虏而已矣！”^③

他又说：

“史之有关于国本者至大，秦灭六国，取六国之史悉焚之；朝鲜亡后，日人秘其史籍，不使韩人寓目；以今日中国情形观之，人不悦学，史传束阁，设天降丧乱，重罹外族入寇之祸，则不待新国教育三十年，汉祖、唐宗必已无人能知，而百年之后，炎黄裔胄，决可尽化为异族矣！”^④

① 自孔子作《春秋》开始用编年纪事的例子，中国历史才有可考的年代，章太炎极推崇孔子这个功绩，这是他的卓见，因为历史必须在年代的联系性中，叙述最重要的事变和事实，才能给历史人物以确切的评价，否则不等于小说传奇，也只成了社会、经济形态抽象的定义而违背唯物史观。

② 《国故论衡·原经》。

③ 1935年，《讲论读经有利而无弊》。

④ 1933年，《讲读史与文化复兴之关系》。

章太炎为中国近代精通旧文学的文学家、历史家，他深深抱着民族主义和爱国思想，就是从旧历史中领会得来的。但是他在文字上好用古字，崇拜古文，反对白话文，泥古非今，是一个顽固守旧的人，并且他的民族思想也是一种狭隘的自居优秀民族的大汉族主义思想，和我们无产阶级的民族解放、民族自决思想有根本上的区别；就是他研究历史的意义也和我们大有不同：他是要人们不要忘了汉祖唐宗的所谓“文事武功”，自己是一个“征服者”的民族的“光荣”史迹；我们研究中国历史则是要发现中国社会发展规律，加强人民革命胜利信心和吸取历史经验。在中国辛亥（1911年）革命以前，他的排满思想起了一些宣传革命的作用，但辛亥革命在武昌初步胜利时，他就大倡“革命军起，革命党消”的谬论，情愿与封建军阀反革命站在一个立场上来反对孙中山，反对革命。在大革命时代，他也站在反革命方面，到1935年“一二·九”运动时代，他一方面赞成学生抗日革命运动，一方面却又为反革命蒋介石等尊孔读经作宣传。这因为他是封建士大夫阶级的代表，只有民族意识和爱国思想，没有前进的革命阶级的立场。这是我们应该明白指出的，因为我们对历史人物的评价，必须分别他的言论与行动。哪些是与人民利益相合，哪些是与人民的利益相反，指出他的功罪，而不能盲目信从，或一概抹煞。我们接受一切历史的遗产都应该有批判的态度。我上面引章太炎的几段话，只是为了他说人类社会必须有详实的历史记载，后人必须知道前人如何发展与奋斗的事迹，才不致遗忘了人类发展的宝贵经验，才不至割断历史，只是在这一点意义上，才把他写在上面。

现在我们处在资本主义的最后阶段——帝国主义的时代，

痛心于我神州古国的劳动民众，沉沦于半殖民地半封建的苦海中，认识了马克思的科学的社会主义，大声疾呼，使酣睡的牡狮，猛然警醒，跳跃于世界大革命的潮流中。有些革命家，薰染了十八世纪法国的革命思想，不承认一切权威和过去历史上所认为神圣的东西，一切旧的宗教、哲学、世界观与人生观、社会与国家的制度等等，都要受到无情的批判，一切都要在理智面前裁决，凡是不能证实它的理性的东西，都被宣告消灭。这种怀疑的态度和革命的精神，是非常可贵的。但是，把一切旧的社会与国家形式，一切传统概念，都认为是不合理性的，当作陈旧废物而抛弃，认为凡是现时以前的世界，都为一些偏见所指示，因而一切它的过去只值得叹息而轻蔑，它的历史不值得一顾。这样就不仅抹煞了劳动人民的发展进化历史所创造的文明，割断了历史，必然要走到空想的社会主义，而且恰好给反动势力和法西斯蒂留下一个有力的武器，使他们能够利用特殊的民族心理来欺骗民众。季米特洛夫在共产国际第七次代表大会上，报告《法西斯主义的进攻与共产国际为工人阶级反法西斯主义的统一而斗争的任务》说：

“法西斯蒂曲解每个民族的整个历史，以便把自己形容成为这个民族史上一切高尚英勇事迹的继承者，而对于一切有伤民族观念的耻辱事实都利用来反对法西斯主义的仇敌。在德国出版几百种书籍，其唯一的目的，就是按照法西斯主义的精神来假造德国历史，把德国历史弄成这个样子，……好象由于什么‘历史的规律’，在两千年来，都有一条发展线索贯串着，结果就有一个民族‘救主’出现于历史舞台，这就是日耳曼民族的‘救星’，祖籍奥国人，有名的‘下士’！在这些书籍里，把日耳曼民族史上