



《教育探索者》丛书

卫道治 沈煜峰著

人·关系·文化

——
教育社会学观略



湖南教育出版社
广东教育出版社

《教育探索者》丛书

人·关系·文化——教育社会学观略

卫道治 沈煜峰 著

湖南教育出版社
广东教育出版社

人·关系·文化

——教育社会学观略

王道治 沈煜峰 著

责任编辑：陈民众

湖南教育出版社出版发行（长沙展览馆路3号）

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

850×1092毫米 32开 印张：7.875 字数：167,000

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷

印数：1—2,650

ISBN 7-5355-0506-6/G·501

定价：2.10 元

—38

10

序 言

现代科学的一个很重要的特点，是各学科纵横交错，既不断地高度分化，又不断地高度综合，但系统综合化则是当代学科发展的主要趋势。科学上的这种分化与综合，致使在原来一些学科的交叉点或边界处，诞生了或孕育着一批新兴的学科。

现代教育科学的情况也是这样。近半个世纪以来，随着科学技术的迅猛发展，一批教育新学科相继产生。这是人类教育意识的又一次新的觉醒，它标志着人类教育将进入一个新的发展阶段。正是在这一时代背景下，我们决定编撰一套《教育探索者》丛书。

《教育探索者》丛书将以马列主义、毛泽东思想为指导，坚持一切从实际出发和理论联系实际的原则，贯彻“百家争鸣，百花齐放”的方针，对当代新兴的教育学科要认真地进行研究，对各种教育理论问题要大胆地探索，对外国有益的教育新经验要善于借鉴。具体来说，撰写这套丛书的目的有三：

第一，探讨和建立一批新兴的教育边缘学科。教育从柏拉图的学园算起，迄今已有两千多年的历史，其间经历了古代、近代、现代几个阶段，形成了与之相适应的各个时期的教育思想、教育理论、教育方针和教育制度。教育科学是随着教育实践和各门科学的发展而不断发展的。

当今，教育科学正向着两个方向发展：一是向着纵向深化，既包括教育学的繁衍与分化，也包括一门学科的丰富与发展。

例如，教育学、高等教育学、普通教育学、儿童教育学、学前教育学、超智教育学和继续教育学，等等。二是向着横向渗透，即教育学与其他各门学科的交叉。维纳曾说过：“在科学发展上，可以得到最大的收获的领域是各种已经建立起来的部门之间的被忽视的无人区。”维纳对此体会是很深刻的，他创立了控制论科学，从而享有国际盛誉。他的成功，正是产生于数学与工程、医学和物理等学科之间。在教育学上也是如此，例如教育哲学、教育伦理学、教育社会学、创造教育学等，就是教育学与哲学、伦理学、社会学、创造学相互渗透而产生的。

教育新学科到底有多少？目前尚无准确的统计，看来对动态中发展的新学科，似乎难于准确统计，不过，粗略地统计了一下，至少也在五十个以上。在这些新学科中，情况也不尽相同，有的已经成熟或基本成熟，有的尚处在发展阶段，还有的孕育于胚胎之中。就我国而言，关于教育新学科的研究，起步较晚，充其量也只不过三五年的时间，对某些新学科的研究甚至尚未起步。有鉴于此，加强教育新学科的介绍和研究是很必要的，这对于克服我国在教育理论研究上的落后状态，缩小同外国在教育新学科研究上的差距都是很重要的。

第二，鼓励创新，支持青年研究者脱颖而出。我历来崇尚创新，对那些勇于创新的人深为景仰，对于创造性的成果也极为赞誉。就我个人来说，也一直是把致力于创造性的工作，奉为毕生的追求。

一个月以前，美国《纽约时报》刊载了一则消息：鉴于诺贝尔奖金不承认教育和政治方面的成绩，所以肯塔基州退休实业家查尔斯·格劳迈耶捐赠了1200至1500万美元，作为设立教育和政治学的奖金的基金。查尔斯·格劳迈耶说：“我认为我也许

能填补这项空白。”他还说：“这两种新设立的奖金不同于诺贝尔奖金，它们奖励的是创新精神，而不是一项具体的成就。比如，就拿教育奖金来说吧，参赛者必须提供新的主张、政策或能加强教学的技术性建议。”对于查尔斯·格劳迈耶的倡议，我是很欣赏的。我认为他颇有远见，这一奖金的设立与颁发，一定会推动教育学、教育新兴学科和教育改革在全世界范围内的深入发展，也一定会对创造性人才的成长起到激励的作用。

创新是一种高智能活动。所谓创新，就是开拓，即走前人未走过的路，作前人未作过的事。从这个意义上说，《教育探索者》丛书的撰写，也是一种创新的尝试。

参加本丛书编撰的作者，人数甚众，他们之中有教育界的专家学者，有长期从事教育行政工作具有丰富管理经验的领导干部，也有正在崭露头角的研究生。我们在组织这套丛书时，立下了这样一个原则：不慕名人，要慕名文。名人与名文当然是紧密联系在一起。但是，在现实的学术研究中，情况又不尽然一致，往往有这样的情况：名人之作并非全然名作，名作亦非皆名人之作。这就是为什么我们要不拘一格选题和选人的原因。对于那些名人名作，我们极表欢迎；但是对那些不见经传的凡人名作，我们更要力荐。从长远来看，我国教育学的振兴，新学派的发展，将寄希望于他们。

编撰《教育探索者》丛书，虽然是一件新的工作，但要作到创新是不容易的。这里，就编撰丛书而言，也有两种方法：一是编，我暂且把它叫作编书法。采用这种方法，仅仅是把零星的教育新学科知识汇集起来，编辑成册。这虽然也是一种劳动，但缺乏创造性，尽管介绍了百家，但唯独没有自家之言，这就是所谓的编书。二是研与编相结合。这是一种研究式的方法，

它包含着两方面的意思：一方面，它不光是收集资料，而更重要的是消化、研究所收集到的资料，发表自己的评论，进行纵向和横向的对比，引出新的观点和结论。另一方面，又要善于总结个人和我国教育工作者的实践经验，反映我国正在进行的教育改革的经验，把感性认识上升为理性认识，以便建立我国教育新学科，发展我国教育学的新学派。

第三，传播当代教育学的新信息，促进传统观念的转变，推动教育改革。由于我国在较长时间内实行闭关锁国政策，使得我们在学术上与世隔绝了许多年。这一情况，在包括教育学在内的哲学、社会科学方面，尤为突出。这是因为，由于意识形态上的对立，我们长期把西方国家的社会科学的理论视为对立面，从而影响了我们对它的研究和借鉴。

现在看来，这种观点是形而上学的。中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议指出：“近代世界和中国的历史都表明，拒绝接受外国的先进科学文化，任何国家任何民族要发展进步都是不可能的。”“对外开放作为一项不可动摇的基本国策，不仅适用于物质文明建设，而且适用于精神文明建设。”中央的方针是完全正确的，为我们广泛地研究和吸取世界各国包括发达资本主义国家的先进科学技术、经济行政管理经验和其他有益文化指明了方向。

教育学和其他社会科学一样，受着社会制度和政治观点的影响。但是，教育作为人类一项共同的实践活动，又不同于政治、哲学、法律和经济等这一类社会科学，它又具有自己的共同的规律。因此，对于外国教育理论和教育新学科的研究，视野还应更开阔一些，步子要更大一些。

当前，我国教育理论界不仅落后，而且比较沉闷。搞教育

工作不懂教育学；当教师的，不关心、不研究教育学和教学法；搞教育学研究的，不重视研究教育改革的实际，以揭示教育改革的规律，指导教育改革的进行……此类情况，所在多有，着实令人焦急。

在中共中央关于教育体制改革的决定指导下，我国教育改革取得了很大的成绩，这是有目共睹的。但是，我从实际工作中深深感受到，要深化教育改革，不仅面临着新的高度，而且还存在着很大的阻力。从根本上来说，教改中的一切阻力均来自陈腐的传统教育思想。这种教育思想可归结为一个旧字，也就是用旧思想来指导新的改革，用旧标准衡量新型人才，用旧方法教授新内容，用旧眼光看待新事物。很显然，教育改革必须先改思想，陈腐的传统思想不转变，教育改革的阻力不能排除，要获得教育改革的根本性突破是不可能的。

《教育探索者》丛书，有意想打破我国教育理论界沉闷的气氛。本丛书在内容上，力求反映世界教育理论近三十年的成果，尤其是近十年的最新观点。我深信，对这些新学科、新理论的介绍和研究，一定会有助于活跃人们的学术思想，转变陈腐的传统教育思想，推动正在进行的教育改革。

德国作家茨韦格曾说过：“一个勇敢者的成功，总会激起整整一代人的奋发努力和勇往直前。”我不敢自诩《教育探索者》丛书一定是成功的，但它无疑是勇敢的尝试。我深信，这套丛书定能激起大家对教育新学科的兴趣，它将与新时代一道，唤起这一代人对发展教育新学科的执著追求和探索！

刘道玉

1987年8月9日
于武昌珞珈山

前 言

我们带着惶愧与不安，把这本小书送到了您的面前。

或许，您会认为我们在这里坐而论道，因为我们基本上没有涉及中国社会的特质。对此，我们只能用如下理由作为借口：一则篇幅限制，这个伟大而复杂国度的情况非此有限容量所能说得清楚；二则教育社会学在我们这个空间中尚属新鲜，首先需要一些ABC的东西。当然，我们也会在这方面作出相应的努力，也许，我们将在列入国家“七·五”教育科研课题的《教育与中国社会变迁》(专著)中弥补这个缺陷。

本书既介绍，又论述，所以除作者观点外，还博采各家有关资料，填入既定框架之中，以飨读者。由于我们水平所限，兼以资料短缺，介绍不详，论述不足，还望鉴谅。对于被引用的资料的作者，我们在此一并致谢。

总之，因只垦拓半载略余，匆匆完稿，急于付梓，舛误挂漏，在所难免，尚祈您不吝雅正。

本书成稿得之于同志亲朋热情以助：《教育研究》(中央教育科学研究所)、《高等教育学报》、《上海高教研究》、《黑龙江高教研究》、《湖南师大学报》、《教育丛刊》(沈阳师院)、《教育科学研究》(湖北大学)、《武汉大学学报》等各家尊刊刊载本书征求意见稿10篇有余，投石问路，受益匪浅，感激莫铭；邓朝晖、严国顺、柯佑祥、代秋菊诸君，或提供资料，或誊抄稿件，或提出修改意见，谨此鸣谢。

作者

1987年酷暑于武昌珞珈山

《教育探索者》丛书

主 编：刘道玉

副主编：顾明远 曾 卓

编 委：刘道玉 顾明远 曾 卓 卫道治

孟明义 吴贻谷 陈民众

目 录

第一章 教育社会学界说	(1)
一、关于某些观点.....	(2)
二、理论前提与理论框架.....	(10)
三、教育社会体系论.....	(16)
四、教育社会体制论.....	(22)
第二章 教育社会学方法论	(29)
一、规范性研究与验证性研究	(30)
二、元研究方法论体系.....	(37)
三、从元研究到元一元研究	(46)
第三章 教育与人的社会化	(56)
一、社会化的涵义.....	(56)
二、社会化的条件.....	(59)
三、社会化的机制.....	(63)
四、社会化的过程.....	(68)
五、社会化的内容.....	(73)
六、教育与人的社会化.....	(76)
第四章 教师的社会学层面	(79)
一、教育的社会化.....	(79)
二、教师的社会条件.....	(80)

三、教师的社会行为·····	(84)
四、教师的社会地位·····	(89)
五、教师与社会变迁·····	(92)
六、教师评估·····	(94)
第五章 教育系统中的行为关系 ·····	(97)
一、同辈团体·····	(98)
二、教师的“内部团体”·····	(102)
三、师生关系的理论模型·····	(107)
四、班级社会体系理论·····	(115)
五、学校社会组织理论·····	(129)
第六章 教育文化社会学 ·····	(135)
一、教育文化社会学的涵义·····	(135)
二、教育社会体系内部的文化 ·····	(136)
三、社会文化对教育的影响·····	(154)
四、教育的文化功能·····	(157)
第七章 教育与社会结构 ·····	(159)
一、社会结构的一般涵义·····	(159)
二、教育与社会结构一功能 分析·····	(162)
三、教育与社会控制·····	(176)
第八章 教育与社会阶层化 ·····	(183)
一、社会阶层化的基本解释·····	(183)
二、社会阶层化对教育的影响 ·····	(188)

三、教育与社会流动·····	(194)
第九章 教育与社会变迁·····	(201)
一、社会变迁理论概述·····	(201)
二、教育与社会变迁的相关性考察·····	(207)
三、社会变迁中的教育对策·····	(213)
第十章 教育政策社会学·····	(220)
一、教育政策社会学概述·····	(220)
二、教育政策的社会依据·····	(223)
三、教育政策改革的理论分析·····	(231)
附：主要参考书目·····	(237)

第一章 教育社会学界说

我们还来不及经过客观的分析、全面的比较和冷静的反省，还来不及进行深刻的理论探究与广泛的史料印证，以解答具有丰富而悠久的文化传统的中国为何在教育学和社会学理论方面显得如此不相称，就贸然付出虔诚的努力——企图尽快地填补我国教育社会学方面的空白，并将国外教育社会学的有关理论介绍给中国读者。在这个努力的过程中，我们尽力使教育社会学宽宏大量地容纳不同于本国意识形态的有价值的理论。同时，我们也没有忘记，教育社会学不具有可作普遍解释的理论模型。如果盲目移植与本土文化传统和社会条件以及过去经验完全不同的舶来教育社会学，则会严重地腐蚀中国教育社会学的创造活力，使之完全丧失其独立的个性，从而使教育社会学的研究沦于形而下的比较或模拟研究的可悲境地。我们只是考虑到两个基本事实：其一是教育社会学的研究在我国基本上是一个空白；其二是对国外教育社会学知识传统的反省与批判，必须以了解它为前提。所以，我们认为，在教育政策决策的前期，介绍、评价并适当引用国外教育社会学理论，仍然是一项有价值的工作。再说，教育社会学的性格受研究者本人“认知趋向”的影响，也受我们所处社会结构的影响，因而，中国教育社会学者所从事的研究，尽管带有西方教育社会学的痕迹，也将无可避免地会多少反映中国社会和教育的特质。随着教育社会学研究的日益深化，我们深信，我们终久会从各样形式的观念形

态中解放出来，摆脱对西方教育社会学的依赖，更新我们的文化教育传统，在我们今日的教育世界中找到我们自己的那一部分，找到一条我们自己发展的道路。

一、关于某些观点

教育社会学在国外的发展已有几十年的历史。各国教育社会学家依据自己的哲学信仰、社会意识以及价值标准，对这门学科进行了深入持久而富于启发性的研究。仁者见仁，智者见智。仅就教育社会学这门学科的界说而言，就有许多种观点，这里列出具有代表性的八例。

英国教育社会学家佛劳德（J. E. Floud）曾在她的《社会科学大辞典》中把教育社会学区分为传统的教育社会学和新兴的教育社会学。根据其意思，1918年以后兴于美国的教育社会学，以教育为社会化之别名，认为教育社会学的研究对象为社会化的过程。布朗（F. J. Brown）在其《教育社会学》中指出：教育社会学研究整体文化环境对个人影响的过程，个人在整体文化环境中获得并组织其经验。佩恩（E. G. Payne）也认为：教育社会学的研究包括所有与学习过程及社会化历程相关的课题。

总之，第一种观点认为教育社会学所研究的就是社会化过程。其实这种观点可以追溯到教育社会学的开创者杜克海姆。杜克海姆在教育社会学的奠基性著作《教育与社会学》中就把教育的功能归结为“系统地将青年一代社会化”。“教育是年长的一代给未能适应社会生活的年轻一代所施加的影响，目的在于发展其生理、智慧和道德三类品质，使其适应政治社会和

具体环境对个人提出的要求”^①。

将社会化限定在教育职责范围内，从一个侧面揭示了教育的功能。不过，教育的社会化功能主要是比较原始的社会中的情形。在比较原始的社会中，社会相对稳定，变迁的速率不大，所以，社会对年轻一代的要求只是适应当时的社会生活，因而教育的功能也主要在于帮助年轻一代学会适应社会生活所必需的知识和技能，这时教育的过程几乎等于社会化过程。及至现代社会，由于社会变迁的速率加快，幅度加大，仅仅对于社会生活的被动适应终久会被变迁的社会所淘汰。教育不仅仅是灌输适应社会生活的知识和技能，更重要的是培养智能：授人以鱼，不如教人以渔。同时，由于现代社会分工日益复杂，教育制度除了继续保留社会化功能外，还要依据经济制度和其他制度中职业角色的需要，选择并分配人力。教育制度成为分配个人职业角色的选择工具。总之，由于社会的变迁，导致教育在社会结构中的地位发生变化，从而使教育社会学的研究不能仅仅局限于社会化这一问题上。

苏扎洛 (H. Suzzalo) 曾任美国华盛顿大学校长，早期的赫尔巴特主义者，于1907年首先在哥伦比亚大学教育系主讲教育社会学。我们将他的主张列为第二种观点。他认为，教育社会学是对教育的基础和实际加以系统的研究，阐明教育在社会中的重要意义，并特别将现代社会学的思想应用于教育问题的一门科学^②。简而言之，教育社会学的研究对象是教育的社会价值及社会学观。

① E. Durkheim, *Éducation et Sociologie*, Paris, 1922.

② 转摘自厉以贤：试谈教育社会学的学科性质和研究对象，载《北京师范大学学报》1985年第2期。

苏扎洛从宏观上注意到了教育与其他社会制度的相关性，教育的社会价值，以及从社会学方面洞见到了教育的独特功能，这是教育社会学的重要部分。因为作为社会系统之一的教育在社会变迁、社会化、社会流动、社会现代化、社会控制等方面确有其重要意义。教育制度与其他社会制度有密切的相关性。

然而，从社会学观点分析研究教育的社会价值只是教育社会学的一个方面。另一方面，教育系统虽然是社会的子系统，但它本身就是一个社会（元社会或社会亚体系）。在这个元社会中，学校是一种正式组织，班级为一种社会体系。学校社会组织 and 班级社会体系都有其内在的结构与功能，其中有各种不同的角色扮演者组成了复杂的人际关系系统。学校和班级的组织型态与社会关系，直接关系到学校行政效率与教学效果。所以，教育不仅仅是一个为社会“创造价值”的系统，它本身就具有其存在的社会学价值。

第三种观点是史密斯（W. R. Smith）等人的主张。史密斯在他的世界上第一本教育社会学专著《教育社会学概论》（1917年）中指出，教育社会学乃是社会学原理的教育应用^①。他认为，教育社会学可以说是应用社会学的方法、原理、材料于教育的研究和实施。这种观点把教育社会学看成是应用社会学，进而认为社会学的一般原理乃至特殊原理皆适用于教育现象。勃里查德（K. W. Prichard）和布克斯顿（T. H. Buxton）也指出：“作为普通社会学领域的一个特定学科，教育社会学主要将社会学研究所取得的知识、技术和方法应用到教育体系和过程

^① W. R. Smith, *An Introduction to Educational Sociology*, 1917.