

聞一多著

神話典讀

中華書局

神話與詩

聞一多著

*

中華書局出版

(北京東總布胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

京華印書局印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

*

850×1188毫米 1/32·11 5/8印張·228,000字

1956年6月第1版

1959年9月北京第5次印刷

印數：20,501—21,600 定價：(7) 1.20元

統一書號：17018.28 開明書型

目錄

伏羲考	三	「七十二」	一〇七
龍鳳	六	端午考	三三
姜嫄履大人跡考	三	端節的歷史教育	三九
高唐神女傳說之分析	八一	屈原問題	四二
說魚	二七	人民的詩人——屈原	二九
司命考	一五	什麼是九歌	二六
道教的精魂	一四	怎樣讀九歌	二九
神仙考	一五	「九歌」古歌舞劇懸解	三五
歌與詩	一八	廖季平論離騷	三五
說舞	一五	匡齋尺牘	三九
文學的歷史動向	一〇		

目錄

伏羲考·····	三	「七十二」·····	109
龍鳳·····	六	端午考·····	111
姜嫄履大人跡考·····	七	端節的歷史教育·····	119
高唐神女傳說之分析·····	八	屈原問題·····	125
說魚·····	二七	人民的詩人——屈原·····	159
司命考·····	二九	什麼是九歌·····	163
道教的精神·····	三四	怎樣讀九歌·····	179
神仙考·····	三五	「九歌」古歌舞劇懸解·····	185
歌與詩·····	一八一	廖季平論離騷·····	185
說舞·····	一九	匡齋尺牘·····	199
文學的歷史動向·····	二〇		

伏羲考

一 引論

伏羲與女媧的名字，都是戰國時纔開始出現於記載中的。伏羲見於易繫辭下傳、管子封禪篇、輕重戊篇、莊子人間世篇、大宗師篇、胠篋篇、繕性篇、田子方篇、尸子君治篇、荀子成相篇、楚辭大招、戰國策趙策二。女媧見於楚辭天問、禮記明堂位篇、山海經大荒西經，但後二者只能算作漢代的典籍，雖則其中容有先秦的材料。二名並稱者則始見於淮南子覽冥篇，也是漢代的書。關於二人的親屬關係，有種種說法。最無理由，然而截至最近以前最爲學者們樂於擁護的一說，便是兄弟說。世本姓氏篇曰：

「女氏、天皇封弟瑀於汝水之陽，後爲天子，因稱女皇。」

此說之出於學者們的有意歪曲事實，不待證明。羅泌路史後紀二和梁玉繩漢書人表考中的論調，不啻坦白的供認了他們所以不能不如此歪曲的苦衷，所以關於這一說，我們沒有再去根究的必要。此外較早而又確能代表傳說真相的一說，是兄妹說。路史後紀二注引風俗通曰：

「女媧，伏希（羲）之妹。」

通志三皇考引春秋世譜廣韻十三佳路史後紀二馬縞中華古今注等說同。次之是夫婦說。唐書樂志載張說唐享太廟樂章鈞天舞曰：

「合位媧后，同稱伏羲。」

據樂志，鈞天舞是高宗時所用的樂章。這裏以伏羲女媧比高宗武后，正表示他們二人的夫婦關係。稍後盧全與馬異結交詩說得更明顯：

「女媧本是伏羲婦。」

此後同類的記載有宋人偽撰的三墳書，元杜道堅玄經原旨發揮和一些通俗小說之類。夫婦說見於記載最晚，因其在學者心目中也最可懷疑。直至近世，一些畫象被發現與研究後，這說纔稍得確定。這些圖象均作人首蛇身的男女二人兩尾相交之狀。據清代及近代中外諸考古學者的考證，確即伏羲女媧兩尾相交正是夫婦的象徵。但是，依文明社會的倫理觀念，既是夫婦，就不能是兄妹，而且文獻中關於二人的記載，說他們是夫婦的，也從未同時說是兄妹，所以二人究竟是兄妹，或是夫婦，在舊式學者的觀念裏，還是一個可以爭辯的問題。直至最近，人類學報告了一個驚人的消息，說在許多邊疆和鄰近民族的傳說中，伏羲女媧原是以兄妹為夫婦的一對人類的始祖，於是上面所謂可以爭辯的問題，纔因根本失卻爭辯價值而告解決了。總之，「兄妹配偶」是伏羲女媧傳說的最基本

的輪廓，而這輪廓在文獻中早被拆毀，它的復原是靠新興的考古學，尤其是人類學的努力才得完成的。現在將這兩方面關於這題目的貢獻略加介紹如下：

關於伏羲女媧，考古學會發現過些石刻和絹畫兩類的圖象。屬於石刻類者有五種。

武梁祠石室畫象第一石第二層第一圖（參觀附圖）

同上左右室第四石各圖（參觀附圖）

東漢石刻畫象（參觀附圖）

山東魚臺西塞里伏羲陵前石刻畫象

蘭山古墓石柱刻象（以上二種均馬邦玉漢碑錄文所述）

屬於絹畫類者有二種。

隋高昌故址阿斯塔那（Astana）墓室彩色絹畫（史坦因得）（參觀附圖）

吐魯番古塚出土彩色絹畫（黃文弼得）

中以武梁祠畫象尤其著名，諸家考釋亦皆以此為根據。其中討論得比較詳細的，計有瞿中溶武梁祠堂畫象考，馬邦玉漢碑錄文，容庚武梁祠畫象考釋。「伏羲倉精」之語，既明見於畫象的題識，則二人中之一人為伏羲，自不成問題，因而諸家考釋的重心大都皆在證明其另一人為女媧。他們所用的證據，最主要的是諸書所屢見提到的伏



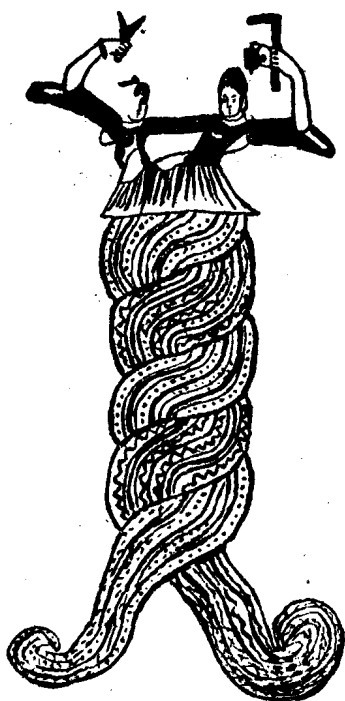
上，東漢武梁祠石室畫象之二（仿東洋文史
大系古代支那及印度第一三七頁插圖）



左，東漢武梁祠石室畫象之一（仿鍾
唐黃氏摹刻唐搨本。原圖左柱有隸
書「伏戲倉精初造王業畫卦結繩以
理海內」十六字，此未摹出。）

右，東漢石刻（仿同上東洋文
史大系第一七一頁插圖）

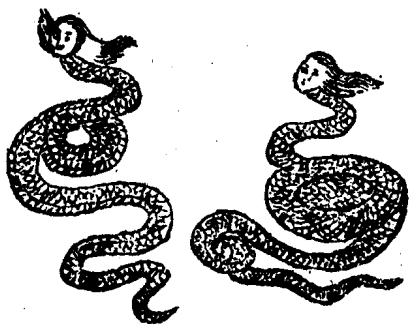




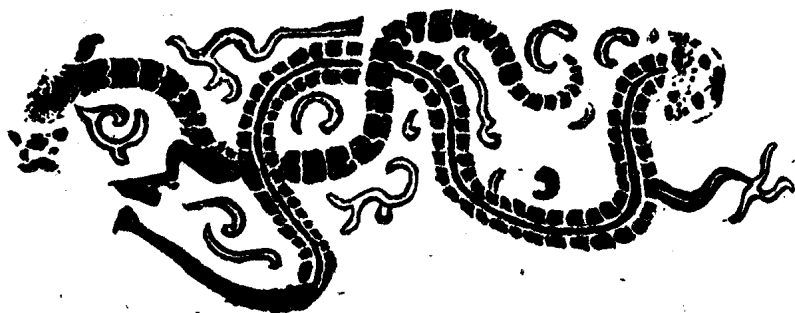
上，隋高昌故址阿斯塔那 (Astana)
 墓室彩色絹畫(仿史坦因 [Aurel Stein]
亞洲腹地考古記 [Innermost Asia] 圖 C ix)



上，重慶沙坪壩石棺前額畫象 (仿
 常任俠沙坪壩出土之石棺畫象
 研究插圖。時事新報渝版學燈
 第四十一期)



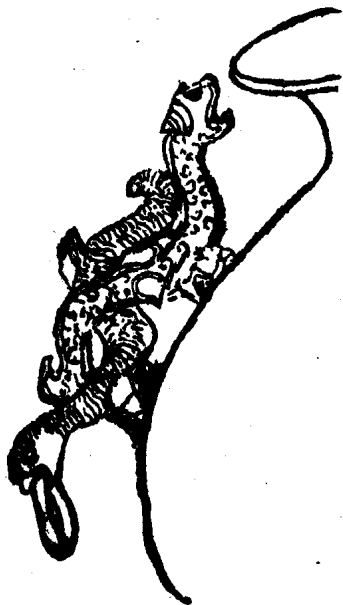
左，洞神八帝妙精經畫象(左)後天
皇君，人面蛇身，姓風，名南羲，
 號太昊。(右)後地皇君，人面蛇
 身，姓雲，名女媧，號女皇。(仿漢
藏洞神部洞神八帝妙精經插圖)



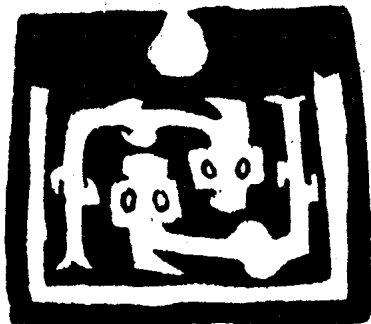
上，新鄭出土器腹上部花紋（仿
新鄭彝器第八十八頁）



上，蟬舞花紋（仿葉慈〔W. Par-
ceval Yetts〕卡爾中國銅器〔The
Cull Chinese Bronzes〕圖21）



上，同上環鼻（仿鄭家古器圖考卷
五，頁二十，第二十四圖）



上，兵古器花紋（仿鄭中
片羽卷下第四頁）

義女媧人首龍身（或蛇身）之說，與畫象正合。總之，考古家對本題的貢獻，是由確定圖中另一人爲伏義的配偶女媧，因而證實了二人的夫婦關係。

人類學可供給我們的材料，似乎是無限度的。我並不會有計劃的收集這些材料。目前我所有的材料僅僅是兩篇可說偶爾闖進我視線來的文章。

1. 芮逸夫苗族的洪水故事與伏義女媧的傳說（中央研究院歷史語言研究所人類學集刊第一卷第一期）

2. 常任俠沙坪壩出土之石棺畫象研究（時事新報渝版學燈第四十一、四十二期，又說文月刊第一卷第十一期合刊）

前者蒐羅材料，範圍甚廣。記錄着芮氏自己所採集和轉引中外書籍裏的洪水故事，凡二十餘則，是研究伏義女媧必不可少的材料。後者論材料的數量，雖遠非前者之比，論其性質，卻也相當重要。所載係族洪水故事，和漢譯苗文盤王歌一部分，也極有用。現在合併二文所記，依地理分布，由近而遠，列號標目如下：

1. 湘西鳳凰苗人吳文祥述洪水故事（苗文——人類學集刊一卷一期156—18頁）
2. 湘西鳳凰苗人吳佐良述洪水故事（同上158—80頁）
3. 湘西鳳凰苗人儺公儺母歌（同上180—1頁）
4. 湘西乾城苗人儺神起源歌（同上161—3頁）
5. 葛維漢(D. C. Graham)述川南苗人洪水故事（同上174頁）

6. 貴州貴陽南部鴉雀苗洪水故事 (同上174頁引克拉克 [Samuel R. Clarke] 中國西南夷地旅居記 [Among the Tribes in South-west China] pp. 54-5)
7. 貴州安順青苗故事 (同上189-190頁引烏居龍藏苗族調查報告——國立編譯館譯本(2頁))
8. 同上又一故事 (同上170頁引前書48頁)
9. 苗人洪水故事 (同上170-1頁引薩費那 [F. M. Savina] 苗族史 [Histoire des Miao] pp. 245-6)
10. 黑苗洪水歌本事 (同上173-4頁引克拉克中國西南夷地旅居記 pp. 43-6)
11. 赫微特 (H. J. Hewitt) 述花苗洪水故事 (同上171-3頁引前書 pp. 50-4)
12. 廣西融縣羅城僑人洪水故事 (常文——說文月刊一卷十、十一期合刊 714-5頁)
13. 廣西武宣修仁僑人洪水故事 (同上717頁)
14. 漢譯苗文盤王歌書葫蘆曉歌 (同上715-6頁)
15. 雲南保僱洪水故事 (芮文——人類學集刊一卷一期 189頁引維亞爾 [Paul Vial] 保僱族 [Les Lolos] pp. 8-9)
16. 雲南耿馬大平石頭寨粟粟人洪水故事 (同上189頁)
17. 雲南耿馬蚌隆寨老九人洪水故事 (同上189頁)
18. 拉崇幾哀 (Lannet de Lajongulere) 記法領東京蠻族 (Man) 洪水故事 (同上190頁引薩維那苗

族史》p. 105)

19. 交趾支那巴那族 (Be-l-nars) 洪水故事 (同上引蓋拉希 [Guerlach] 巴那族的生活與迷信 [Moents et spers itions de Souvages Bah-nars, Les Mission Catholique xix p. 479])
20. 印度中部比爾族 (Bhils) 洪水故事 (同上190頁引魯阿特 [C. E. Luard] 馬爾五森林部族 [The Jungles Tribes of Malwa] p. 17)
21. 印度中部坎馬爾族 (Kammars) 洪水故事 (同上190—1頁引羅塞爾 [R. V. Russell] 印度中部的土族與社會階級 [Tribes and Casts of the Central Provinces of India] iii pp. 326—7)
22. 北婆羅洲配甘族 (Pagans) 洪水故事 (同上190頁引勃特 [Owen Butler] 北婆羅洲的配甘族 [The pagans of the North Borneo] pp. 248—9)
23. 同上又一故事 (同上190頁引前書同頁)
24. 海南島加釵峒黎人洪水故事 (同上188頁引劉威海南島黎人文身之研究——民族學研究集刊一期201頁)
25. 臺灣島阿眉族 (Ami) 三洪水故事 (同上189—50頁引石井信 [Shinji Ishii] 臺灣島及其原始住民 [The Island of Formo a and its Primitive Inhabitants] p. 13)

以上這些故事記載得雖有詳有略，但其中中心母題總是洪水來時，只兄妹（或姊弟）二人得救，後結為夫婦，遂為

人類的始祖³，12，兄名皆作伏義¹³，作伏儀，也即伏義¹⁸。兄名 *Phu-Hay*，妹名 *Phu-Hay-Mui*，顯即伏義與伏義妹的譯音。6 兄名 *Bu-i*，據調查人克拉克氏說，用漢語則曰 *Fu-tai*，也是伏義的譯音。同故事中的妹曰 *Kueh*，芮氏以爲卽媧的對音，那也是可信的。除上述兄妹的名字與伏義女媧的名字相合外，芮氏又指出了故事中（一）創造人類與（二）洪水二點，也與文獻中的伏義女媧傳說相合。這來故事中的兄妹卽漢籍中的伏義女媧，便可完全肯定了。但人類學對這問題的貢獻，不僅是因那些故事的發現，而使文獻中有關二人的傳說得了印證，最要緊的還是以前七零八落的傳說或傳說的痕迹，現在可以連貫成一個完整的有機體了。從前是兄妹，是夫婦，是人類的創造，是洪水等等隔離的，有時還是矛盾的個別事件，現在則是一個整個兄妹配偶兼洪水遺民型的人類起源故事。從傳統觀念看來，這件事太新奇，太有趣了。

以上所介紹的芮常二文，芮文以洪水遺民故事爲重心，而旁及於人首蛇身畫象，常文則以人首蛇身畫象爲主題，而附論及洪水遺民故事。前者的立場是人類學的，後者是考古學的。而前者論列的尤其精細，創見亦較多。本文的材料既多數根據於二文，則在性質上亦可視爲二文的繼續。不過作者於神話有癖好，而對於廣義的語言學（*Philology*）與歷史興味也濃，故本文若有立場，其立場顯與二家不同。就這點說，則本文又可視爲對二文的一種補充。總之，二君都是我的先導，這是我應該聲明的。

二 從人首蛇身像談到龍與圖騰

一 人首蛇身神

人首蛇身像實有二種。一種是單人像，可用上名。一種是雙人像，可稱爲人首蛇身交尾像。後者在我們研究的範圍裏尤其重要。目前我們所知道的交尾像計有七件，如前所列。今就畫象的質地分爲二類，一是石刻類，二是絹畫類。畫象中的人物即伏羲女媧夫婦二人，早有定論。但那人首蛇身式的超自然的形體，究竟代表着一種什麼意義？它的起源與流變又如何？這些似乎從未被探討過的問題，正是本文所要試求解答的。

文獻中關於伏羲女媧蛇身的明文記載，至早不能超過東漢。

王逸楚辭天問注「女媧人頭蛇身。」

王延壽魯靈光殿賦「伏羲鱗身，女媧蛇軀。」

曹植女媧畫贊「或云二皇，人首蛇形。」

偽列子黃帝篇「庖犧氏，女媧氏……蛇身人面。」

帝王世紀「庖犧氏……蛇身人首，」「女媧氏……亦蛇身人首。」（類聚二引）

拾遺記「又見一神，蛇身人面……示禹八卦之圖，列於金版之上……蛇身之神，即羲皇也。」

玄中記「伏羲龍身，女媧蛇軀。」（文選卷之九，靈光殿賦注引）

不過魯靈光殿賦雖是東漢的作品，所描寫的則確乎是西漢的遺物。

靈光殿是魯恭王餘（前一五四——一二七）的建築物。賦中所描寫的是殿內類似武梁祠刻石的壁畫。從恭王餘到王延壽約三百年間，殿宇可以幾經修葺，壁外層的彩色可以幾經刷新，但那基本部分的石刻是不會有變動的。人首蛇身的伏羲女媧象，在西漢初期既已成爲建築裝飾的題材，則其傳說淵源之古，可想而知。有了這種保證，我們不妨再向稍早的文獻中探探它的消息。

山海經海內經曰：

「南方……有人曰苗民。有神焉，人首蛇身，長如轅，左右有首，衣紫衣，冠旃冠，名曰延維。人主得而饗之，伯天下。」

郭璞注說延維卽莊子所謂委蛇，是對的。委蛇的故事見於莊子達生篇：

「桓公田於澤，管仲御，見鬼焉。公撫管仲之手曰：『仲父何見？』對曰：『臣無所見。』公反，駭詒爲病，數日不出。齊士有皇子告敖者曰：『公則自傷，鬼則惡能傷公……』」

「桓公曰：『然則有鬼乎？』曰：『有。沈（洪，釋文，水汙泥也）有履，鼃有髻。戶內之煩壤，雷震處之。東北方之下者，倍阿鮭蠶躍之。西北方之下者，則泆陽處之。水有罔象，丘有辛，山有夔，野有徬徨，澤有委蛇。』公曰：『請