

《教學與研究》小叢書

商品和貨幣

(政治經濟學學習資料)

中國人民大學《教學與研究》編輯部編

21083

研究所

北京出版社

《教学与研究》小丛书

商品和货币

(政治经济学学习资料)

中国人民大学《教学与研究》编辑部编

北京出版社

1963年

商 品 和 貨 币

中国人民大学《教学与研究》编辑部编

北京出版社出版（北京东单麻线胡同3号）北京市书刊出版业营业许可证出字第096号

中国青年出版社印刷厂印刷 北京市新华书店内部发行

开本：787×1092 1/32·印张：1 4/16·字数：22,000

1963年7月第1版 1963年7月第1次印刷 印数：1—15,000册

统一书号：4071·15

定价：(6) 0.12元

編 者 說 明

为了适应学习政治经济学(資本主义部分)的需要，我們將《教学与研究》杂志上发表的某些有关材料，請北京出版社分册出版。

編入这一册的四篇材料，原来发表在《教学与研究》1962年第3期。这次出版时，略有修改。

一九六三年六月

目 录

关于讲授“商品和货币”的一些意見·····	俞明仁 (1)
学习馬克思的劳动二重性学說·····	胡 鈞 (9)
价值形态的发展是商品經濟內在 矛盾发展的表現·····	庄次彭 (22)
中国货币材料簡史·····	黄强华 (31)

关于讲授“商品和货币” 的一些意見

俞 明 仁

(一)

学习“商品和货币”一章是理解全部资本主义经济的基础。

研究资本主义经济从商品的分析开始，这是马克思对唯物辩证法的天才的具体运用。资本主义生产方式是建立在商品生产的基础上的。商品生产虽然在历史上先于资本主义生产，但是只是到了资本主义社会，商品生产才具有了统治的、普遍的性质。资本主义生产是商品生产的最高阶段。人们为了要发现自然界或社会的发展规律，必须从研究该领域内大量重复着的、最简单、最普遍的现象着手。商品生产和商品交换是资本主义社会中最简单、最普遍、最基本、最常见的现象，商品是资本主义经济的细胞，因此我们对资本主义生产方式的研究，必须从商品的分析开始。毛泽东同志指出：马克思“从资本主义最单纯的因素——商品开始，周密地研究了资本主义社会的经济结构。商品这个东西，千百万人，天天看它，用它，但是熟视无睹。只有马克思

思科学地研究了它，他从商品的实际发展中作了巨大的研究工作，从普遍的存在中找出完全科学的理論来。”^①

讲授“商品和货币”一章，主要是要讲清楚两条道理：第一，商品不是普通的物品，而是在其中包含着某种生产关系的物品。我們要把这种生产关系揭示出来。第二，商品内部存在着一系列的矛盾，它是資本主义社会一切矛盾的萌芽。我們要揭示这些矛盾及其发展。

(二)

商品是使用价值和价值的統一。使用价值是商品的自然屬性，它能够滿足人們的某种需要。价值則是商品的社会屬性，由于它，一种商品才能够与別一种商品相等和进行交换。两种不同的商品可以依一定的比例相交换，就是因为它們都是社会劳动的凝結，都具有价值。所以价值体现着商品生产者之間的生产关系，不过这种关系是被物品的外壳掩盖着的。在讲授中我們应当着重地說明价值这个范畴及其所体现的生产关系。一些資产階級經濟学者认为商品交换的比例由物品的效用即使用价值所决定，另一些資产階級經濟学者认为商品交换的比例完全由供求关系所决定。这种种說法都是否认商品具有內在的价值和在价值中凝結着共同的人类抽象劳动，在实质上也就是否认商品是一种生产关系。这些观点完全是錯誤的。不同的物品滿足人們不同的需要，棉衣可以御寒，食品用之飽腹，不同的效

① 《毛澤东选集》第3卷，人民出版社1953年第2版，第819頁。

用是无法比較其大小的。如果从維持人类生存的意义来讲,小麦的重要性远超过金剛石,然而金剛石較同样重量的小麦貴亿万倍,所以物品的效用是不能解釋商品交換的比例的。如果說供求关系決定商品交換的比例,那么在供求相一致时这个比例怎样确定呢?而且,不管供求怎样悬殊,一打鉛笔無論如何貴不到等于一辆汽車。所以供求关系也是不能解釋商品交換的比例的。

商品的二重性——使用价值和价值,是由体現在商品中的劳动二重性,即具体劳动和抽象劳动所決定的。具体劳动是劳动的自然屬性,人們在生产上以各种不同形式的劳动作用于自然界,不同的具体劳动創造了不同的使用价值。抽象劳动則是劳动的社会屬性,它創造了商品的价值。在交換过程中,各个商品生产者的劳动都轉化为共同的抽象劳动,抽象劳动是各种商品交換比例的內在尺度。所以抽象劳动体现着商品生产者之間的生产关系。在讲授中我們应当着重說明抽象劳动这个范疇及其所体现的生产关系。

在以私有制为基础的商品生产中,使用价值和价值、具体劳动和抽象劳动的矛盾,都反映着商品生产的基本矛盾——私人劳动和社会劳动的矛盾。商品生产在历史上是在社会分工和生产資料私有制的基础上产生的。社会分工决定了商品生产者的劳动具有社会的性质,而生产資料的私有制又决定了商品生产者进行劳动是私人的事情。只有通过市場上的交換,每种具体劳动都轉化为抽象劳动,每件商品都作为价值互相对待,私人劳动才轉化为社会劳动。

讲授时对于私人劳动和社会劳动的矛盾，要多作解释说明，因为这是理解商品内在矛盾的关键。私人劳动和社会劳动的矛盾在日常经济生活中主要表现在两件事情上：首先，这种矛盾表现在，商品生产者事先不知道市场上需要什么和需要多少。这会使他的商品不能全部销售，也就是说，他的私人劳动不能全部获得社会的承认。其次，这种矛盾也表现在，各个商品生产者生产同样商品所耗费的劳动时间是不同的，而商品的价值量不是由每个人的个别劳动时间决定，它是由生产商品的社会必要劳动时间决定的。如果某个商品生产者在生产商品上耗费的个别劳动时间多于社会必要劳动时间，多支出的劳动就得不到社会的承认，这种私人劳动算是白费了。正是由于私人劳动和社会劳动的矛盾，以私有制为基础的商品经济必然存在着竞争和处于无政府状态。

讲授商品的价值量时，要交代清楚个别劳动时间和社会必要劳动时间、复杂劳动和简单劳动的关系。在这里要强调指出，价值量由社会必要劳动时间决定以及复杂劳动折合为倍加的简单劳动，都是自发地进行的，“是由生产者背后的一个社会过程确定的”^①。对于劳动生产力和价值量的关系，要着重说明商品的价值量和生产商品所耗费的劳动量成正比，和劳动生产力成反比的道理。这对理解使用价值和价值的矛盾运动很重要，最好能够举一些实例来说明。例如，从前铝的价值曾经比银子贵八、九倍，后来由于

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1953年版，第18页。

电气技术的进步,生产铝的劳动生产力大大提高,以致几十年间铝的价值下降了一千倍。马克思也曾这样假定:“要是能够用少量劳动将炭素化为金刚石,它的价值就能够降落到磚瓦的价值以下。”^①

(三)

分析价值形态及其发展,是讲授“商品和货币”这一章最困难的地方,初学者对这个問題往往是会感到困惑的。能不能够将这个問題讲述得好懂些?能够的。因为,正如列宁所指出:“这里所作的抽象的、有时好像是純粹演繹式的叙述,实际上是以交换和商品生产发展史的大量实际材料作根据的。”^② 如果我們將交换发展和价值形态发展結合起来考察,即将商品交换的历史发展过程和价值形态的邏輯运动进程結合起来考察,这个問題就比較容易理解。

简单价值形态是同原始社会后期偶然发生的商品交换相联系的。简单价值形态就已經隐藏着货币起源的秘密,它是理解往后的价值形态发展的基础。在简单价值形态 1 只綿羊 = 2 把斧子中,商品的内在矛盾,即使用价值和价值、具体劳动和抽象劳动、私人劳动和社会劳动的矛盾,获得了外部的表现。一方面,綿羊自身只直接表现为使用价值,表现为具体劳动、私人劳动的生产品;另一方面,綿羊的价值、抽象劳动、社会劳动則在斧子上表现出来,斧子这时就作为价值、抽象劳动、社会劳动的表现物。所以,简单价

① 马克思:《資本論》第 1 卷,人民出版社 1953 年版,第 12 頁。

② 《列宁全集》第 21 卷,人民出版社 1959 年版,第 42 頁。

值形态中处于相对价值形态的商品和处于等价形态的商品的对立,已經包含着未来的商品和货币的对立的胚芽了。

扩大价值形态是简单价值形态的扩大,它的出現是同第一次社会大分工后进入交换的商品种类增多相联系的。这个问题不难理解。困难在于理解扩大价值形态的缺点以及向一般价值形态的发展。当社会分工获得进一步扩大,由于扩大价值形态的缺点,商品交换发生許多困难。交换的困难其实是商品内在矛盾发展的反映。这是因为,商品作为使用价值,是具体劳动、私人劳动的生产产品,仅能满足某种特殊的需要。但是商品又必須以价值的資格,作为抽象劳动、社会劳动的生产产品,为社会所公认而能和任何其他商品相交换。可是在同一个商品身上不能既表现为使用价值又表现为价值,它不能既作为特殊的使用价值,同时又作为价值的体化物出現。这正是交换困难的关键。怎么办呢?問題与解决問題的手段是同时发生的。解决这个矛盾的办法就是,一切商品都作为特殊的使用价值,唯独某一种商品作为价值的体化物出現。一切商品都只同某一种商品相交换,它們的价值都只在某一种商品身上获得表現。这样就出現了一般的价值形态。

由一般价值形态发展到货币价值形态,这是同第二次社会大分工和商品生产的出現相联系的。货币是交换和商品生产发展的最高产物。货币体现着商品生产者之間的生产关系。在以私有制为基础的商品生产中,每个商品生产者只有将商品换成货币,他的私人劳动才算获得社会的承认,轉化为社会劳动,从而同其他商品生产者发生互相交换

劳动的联系。所以，在这里必須強調指出，我們不能把黄金和貨幣完全等同起来，黄金只有在一定的生产关系下才成为貨幣。到了将来共产主义社会商品生产不存在的时候，正如列宁很風趣地指出的，也許我們會用黄金修建公共厕所哩！^①

貨幣的本质表现在它的职能上。貨幣的五种职能，就是貨幣作为一般等价物的作用的具体表现。在貨幣的五种职能中，价值尺度和流通手段是最基本的职能。貨幣的五种职能的排列順序，不只是邏輯的，而且是历史的。貨幣的职能的发展，反映了商品經濟及其内在矛盾的发展。馬克思指出：“貨幣的各种形式——简单的商品等价物、流通手段、支付手段、貯藏手段和世界貨幣——按其中某种职能应用范围，按其中某种职能較占优势而表明社会生产过程的各种不同阶段。”^②

(四)

商品生产的規律是价值規律。价值規律就是社会必要劳动量决定商品的价值量、商品的交换按照价值量进行的規律。馬克思說：“依照价值法則，互相交換的是等价物，是等量劳动与等量劳动。”^③ 这里需要說明，在私有制条件下，在每个个别的場合，由于供求的不一致，两种相交換的商品的价值并不完全相等，商品的价格經常高于或低于价值。

① 参見《列宁全集》第33卷，人民出版社1957年版，第90頁。

② 参見《資本論》第1卷，人民出版社1953年版，第180頁。譯文轉引自《列宁全集》第21卷，第42—43頁。

③ 馬克思：《剩餘价值學說史》第1卷，三联书店1949年版，第118頁。

但是，价格的波动总是圍繞着价值进行，而且从长时期观察，价格高于或低于价值会互相抵銷，价格和价值还是相一致的。

关于价值規律的三个主要作用，都需要从两方面来分析。第一，价值規律自发地調节着商品經濟各部門間生产資料和社会劳动的分配。这个作用一方面使得各部門的生产大体上可以保持适当的比例，而另一方面这个比例又不断遭到破坏，引起生产資料和社会劳动的大量浪費。第二，价值規律的作用一方面刺激商品生产者改进技术，促进生产力发展，而另一方面竞争和生产无政府状态又使技术改进和生产力发展受到阻碍。第三，价值規律的作用促使商品生产者分化，一方面有少数人发财致富，而另一方面則是大量小生产者貧困破产。

在以私有制为基础的商品經濟中，商品生产者之間的社会生产关系表现为物和物(商品和商品)的关系。这些物(商品)好像具有某种超自然的神秘力量，支配着人們的命运，并为人們所崇拜。馬克思把这种情况称做商品拜物教。需要指出商品拜物教的根源在于私人劳动和社会劳动的矛盾。只有消灭生产資料私有制，不存在私人劳动和社会劳动的矛盾了，商品拜物教才会消灭。

学习馬克思的劳动二重性学說

胡 鈞

馬克思在分析了作为資本主义財富細胞的商品，揭示了商品是使用价值和价值的統一体之后，又进一步詳細論证了决定商品二重性的劳动的二重性。

生产一定使用价值的劳动，总是具有一定特殊形式的劳动。例如衣服只能是裁縫劳动的結果，鐮刀只能是铁匠劳动的結果。各种不同的使用价值，就是千差万別的各种不同的特殊形式的劳动生产出来的。这种能带来某种特殊使用价值的劳动就是具体劳动。既然商品首先必須是一个使用价值，所以它也首先总是一定的具体劳动的結果。

但是使一物成为商品的，不仅必須是使用价值，而且还必須是价值。当作价值，每个商品在质上都是相同的，只是在量上有差別。因此，形成价值的劳动，也必須是质上相同而只有量的差別的劳动。这就是說，商品生产者的劳动虽然有千差万別的不同具体形式，它們之中必然有着某种共同的东西。我們若把劳动的特殊形式抽去，譬如我們抽去裁縫、铁匠等等劳动的具体形式，那么剩下来的就只能是人类劳动力的消耗，即人类腦髓、筋肉、神經、手等等的生产消耗。在这里裁縫、铁匠等具体劳动，都不过是人类劳动力消

耗的不同形式。这种抽去了特殊形式的一般人类劳动力的消耗，就是抽象劳动。

具体劳动和抽象劳动是生产某一商品的同一劳动的两个不同方面。它們有着根本的区别，并具有不同的特征。(1)具体劳动是有用性的劳动，因而是从有用效果的角度来考察的劳动；而抽象劳动則是抽去了有用性的劳动，因而它不再被从有用效果的角度来考察。(2)具体劳动是性质不同的劳动，例如裁縫劳动在性质上就与铁匠的劳动不同。在商品經濟中，这各种不同性质的有用劳动的总和，就构成社会分工的体系。社会分工是商品生产存在的一个重要条件。抽象劳动則是一般的人类劳动。作为抽象劳动，一切劳动在性质上都是沒有区别的。也正因为如此，抽象劳动是簡單劳动力的消耗。当作抽象劳动，复杂劳动只被看作是倍加的簡單劳动。(3)具体劳动作为一定的有用劳动，不論社会形态如何，都是人类生存的基础；而形成价值的抽象劳动，則是劳动的一种特殊的社会形式，是一定的特殊生产关系的反映。(4)具体劳动虽然是形成使用价值的劳动，但它不是物质财富的唯一源泉，它必須和一定的劳动对象相結合，才能生产物质财富。抽象劳动則不同，它是价值这种抽象财富的唯一源泉。馬克思指出：“这样的价值除劳动本身以外，沒有其他‘物质’。”^①

在劳动二重性的理解上，主要的困难是来自抽象劳动方面。有人把抽象劳动只看作是一种思維的“抽象”，是馬

^① 《馬克思恩格斯通信集》第2卷，三联书店1957年版，第364頁。

克思为了分析問題的方便而作的一种理論假設，在现实中它并不实际存在。这是不对的。正如价值是商品内在所固有的一个要素一样，抽象劳动也是生产商品的劳动客观存在的一个方面。它的客观性可以从劳动生产力的变化会引起使用价值和价值的对立运动得到說明。劳动生产力是指具体的有用劳动的生产力，劳动生产力提高了，在相同時間內使用价值量就会增加，但形成价值的抽象劳动，由于是抽去具体有用性的劳动，所以不受劳动生产力变化的影响，同一劳动在相同時間內总是創造等量的价值。这样，在劳动生产力提高的情况下，使用价值量增加了，单位产品的价值量却反而减少了。这一事实证明生产商品的劳动在客观上确实是具有二重性的。馬克思在談到把各种具体劳动还原为抽象劳动是一个客观现实时写道：“这种簡化看来是一个抽象，然而这是社会生产过程中每天都在进行的抽象。把一切商品化为劳动時間同把一切有机体化为气体相比，并不是更大的抽象，同时也不是更不现实的抽象。”^①

* * *

抽象劳动是政治經濟学的一个范畴。什么是經濟范畴呢？馬克思指出：“經濟范畴只不过是生产方面社会关系的理論表現，即其抽象。”^② 抽象劳动当然也不例外，它也是一定的生产关系的反映。因此，我們既不能从生理学的角度来理解它，只把它看作是人們的腦髓、筋肉、神經、手等等的消耗；也不能把它看作只不过是各种千差万別的具体劳动

① 《馬克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社1962年版，第19頁。

② 《馬克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1958年版，第143頁。

的总体的一个单纯思维的抽象。马克思就指出：劳动一般这个抽象，不仅仅是具体的劳动总体的精神结果。为了进一步把握抽象劳动这一经济范畴的实质，就必须说明它由以产生的那种现实的生产关系。

在以生产资料私有制为基础的商品经济中，各个商品生产者都是独立经营的私人生产者，因而他们的劳动具有私人性质，是私人劳动；另一方面，他们又都处在统一的社会分工当中，都彼此为对方生产着，他们的劳动都是社会总劳动的一个独立部分，因而，他们的劳动又同时具有社会的性质，是社会劳动。由于生产资料的私人占有，各个商品生产者的私人劳动就不能直接成为社会劳动；只有通过他们的劳动产品的交换，私人劳动才能在事实上变成社会劳动。这就是说，在私有制商品经济中，商品生产者之间在直接生产过程中是没有直接联系的，他们之间的现实联系只能发生在市场上，只能借助于他们劳动产品的交换来建立。在这里人与人之间在生产关系表现为物与物的社会关系。这样，商品生产者的私人劳动就取得了二重的社会性。一方面，它必须当作有用的劳动，满足一定的社会需要，并以此来证明它是社会总劳动的一个组成部分，是社会分工体系中一个必要部分；另一方面，生产者要想从社会取得满足自己需要的各种产品，必须通过自己的劳动与其他生产者的劳动相交换，从而与它们相等。可是要能做到这一点，就只有把劳动的特殊形式抽去，还原为共同的人类劳动，还原为抽象劳动。否则就不能相互比较、相互交换。

这种情况表明，在这样一种经济关系中，各生产者的劳