

东北亚研究

东北考古研究

(二)

李殿福 著

中州古籍出版社

《东亚文库》编委会

主 编	孙进己					
副 主 编	黄凤岐	冯永谦	干志耿	苏天钧		
	李昌仁	朝 鲁	刘永智	穆鸿利		
常务副主编	冯永谦					
编 委	(按姓氏笔划为序)					
	干志耿	于国华	王 雷	王宏刚	王革生	王绵厚
	卢明辉	冯永谦	冯季昌	冯继钦	孙 泓	孙 海
	孙进己	孙秀仁	齐 心	朱国忱	刘永智	苏天钧
	吴文衡	李之勤	李昌仁	李英魁	李逸友	李殿福
	张志立	张泰湘	高书全	崔 灿	孟广耀	周伟洲
	郑绍宗	黄凤岐	朝 鲁	秦洪祥	蒋秀松	魏国忠
	魏福祥	穆鸿利	潘喜廷			
编辑部主任	孙 海					
编 辑	孙 泓	张志立	张玉虹	张 岩		

《东北亚研究》编委会

主 编	孙进己					
副 主 编	冯永谦	黄凤岐				
编 委	(按姓氏笔划为序)					
	干志耿	冯永谦	卢明辉	刘永智	乔成果	孙进己
	刘远图	李之勤	苏天钧	李殿福	金 岳	孟广耀
	朴成昊	周伟洲	郑绍宗	张泰湘	秦洪祥	崔 灿
	黄凤岐	蒋秀松	潘喜廷	魏国忠		



作者近照

李殿福 生于1934年4月8日。辽宁省台安县人。1959年毕业于东北人民大学(现吉林大学)历史系。曾任吉林省文物考古研究所研究室主任、研究员。吉林省社会科学院历史研究所特邀研究员,并兼任该所东北考古学研究室主任、沈阳东亚研究中心研究员。已发表论文60余篇,并著有《高句丽·渤海的考古与历史》、《高句丽简史》、《高句丽文化与集安》等专著多部。

《东北亚研究》总序

东北亚目前包括六个国家和地区：蒙古、朝鲜、韩国、日本及俄罗斯的远东、西伯利亚地区和中国东部和北部地区。在这些国家和地区中，中国东北地区占有重要地位。因为它正处于东北亚各国的中心位置，它东和北邻俄罗斯，西邻蒙古，南接朝鲜，隔海与韩国、日本相望。由于它的地理位置，它自然地应该成为东北亚各国交往的枢纽。在历史上，中国也曾起过这样的作用。汉唐以来，中国长期是东北亚经济文化最先进的国家，东北亚各国间的交流长期是以中国为中心，呈幅射状态。长期以来，中国的经济文化积极影响着东北亚各族经济、文化的发展。当时中国也是对东北亚各国各地区最为了解的国家。当时中国有关东北亚各国各地区的记载，至今还是研究这些地区的重要史料，其价值甚至超过他们本国的史料。

近代以来，中国经济、文化的发展落后了，东北亚一些国家和地区经济、文化的发展超过了我们。这些年来，反过来是这些国家和地区影响着我国经济、文化的发展，与此同时，我们对东北亚各国各地区的了解也落后了。有一段时间，不仅我们对东北亚其他国家和地区的了解、研究落后于他们本国，甚至我们对自身的了解、研究也落后于东北亚某些国家。这种落后与我们长期的闭关自守是分不开的。

随着改革开放的发展，中国又再次加强了和东北亚各国的经济文化交流。但是中国在东北亚应有的地位还未完全恢复。我们并不想恢复中国在汉唐时对东北亚的统治地位，我们只指望和东北亚各国建立平等互利的交往，在东北亚事务中发挥应有的作用。

但要做到这些，一方面必须促进我国经济文化的发展，迎头赶上东北亚的先进国家和地区；一方面必须加强对东北亚各国的了解和研究，这两者又是互相联系的。只有促进我国经济、文化的发展，才能为我们更多了解东北亚各国奠定物质基础。也只有加强了对东北亚各国的了解和研究，才能更好向各国学

习,以促进我国经济文化的发展。也只有加强对东北亚各国的了解和研究,才能知己知彼,更好地和东北亚各国联系交往。

长期以来,学术界有一种认识,总认为我们在研究东北亚各国时必然落后于他们本国,我们拿不出什么有价值的成果。但是对任何问题的看法,都有一定的立场观点,各国有各自不同的立场观点。今天中国在东北亚事务中日益起着更重要的作用。这就要求中国人站在自己的立场观点来重新认识东北亚的历史和现实,而不是照搬别人的观点,东北亚各国也有必要认真了解研究中国人对东北亚问题的立场观点。没有彼此间新的认识为基础,要建立东北亚和中国的新的关系是很困难的。

因此,我们早就决心加强对东北亚各国政治、经济、文化的历史和现状的研究,决心把我国东北地区政治、经济、文化的发展放在东北亚各国总的发展中来重新认识,决心研究我们在历史上和东北亚各国的交往和所起的作用,并进而研究我们和东北亚各国的关系及应承担的责任。

我们决心系统整理总结我国学者对东北亚的研究成果。弄清我们对东北亚究竟知道多少,不知道多少;过去哪些看法是正确的,哪些看法是需要改进的。也要让国外学者知道中国人对东北亚各方面问题有我们的立场观点,必须了解和尊重我们的观点,我们不会再让别人歪曲和篡改历史,任意摆布我们。我们要用我们的学术成果让大家知道,我们已准备好和各国学者在学术上交流与争鸣。这就是我们编这套书的宗旨。

我们力求在本书中全面反映我国学者对东北亚各国政治、经济、文化的历史和现状的观点,但由于编者的水平有限和一些客观上的困难,可能一时还实现不了我们的想法,但我们有决心再接再厉,最终一定实现我们的宗旨。

孙进己

一九九四年十二月

前言

我于1959年8月自吉林大学历史系本科毕业后,就步入文博战线工作,现已34年。30多年来,专攻中国东北汉前、高句丽、渤海考古调查、发掘和历史的研究。

当此年近花甲、将要退休之际,我的好友孙进己、冯永谦二位仁兄极力主张编辑出版我的这部书。盛情可感,本书终于和广大的读者见面了。

本书中的各篇论述,铭刻着我的辛勤劳动和汗水滴成的结晶,自己是十分珍视的。它记叙了我一生所追求的目标,为建立我国的高句丽、渤海考古学体系,做出了我应有的努力。在这本书中的高句丽考古学报告和论文,好多篇章发表之后,立即被日、韩两国学者翻译成日文、韩文,在日、韩两国再发表。日本国大阪市文化财协会永岛晖臣慎先生打算把我的所有高句丽方面的论文全部翻译成日文,辑录成集在日本六兴社出版,因六兴社于1992年6月倒闭而搁置。由于我在高句丽考古学上有着突出的贡献,在中韩两国尚未正式建交之前,就应韩国精神文化研究院(相当于中国社会科学院)的邀请,做为中国的考古学家于1989年6月至7月首访韩国一个月,进行讲授高句丽历史与文化。1991年4月,日本考古学研究会邀我访问日本,在冈山、大阪、东京等地作公开学术讲演。两国的出版社出版了我的专著,这就是《高句丽简史》(韩国汉城三省出版社于1990年出版)、《高句丽、渤海的考古与历史》(日本东京学生社于1991年12月出版)。

我撰写发表的论文,日、韩两国学术界也给予很高的评价。如《集安高句丽墓研究》在1980年2期《考古学报》发表之后,韩国建国大学崔茂藏教授,当即译成韩文在韩国《博物馆新闻报》上1981年9月1日、10月1日、11月1日分期刊登。后又收在文堂出版的《高句丽渤海文化》一书中。这篇论著发表之后掀起了中、日、韩三国学术界研究高句丽墓的热潮。日本国考古学研究会会长西川宏先生认为“《集安高句丽墓研究》是高句丽考古学的里程碑式的论著”(西川宏:《中国关于高句丽考古学的战果与课题》载《青丘学术论丛》第二集)。韩国古坟学专家姜仁求教授在拙著《高句丽简史》韩文序言中说:“李先生自解放后至今一直致力于高句丽历史研究和遗迹发掘调查等考古学研究,成为这一领域里的权威人士之一,特别是他所著《集安高句丽墓研究》被评为一部辉煌的研究成果,被大家所参考和引用。”我的《集安城子山山城考略》和《高句丽丸都山城》二文分别在《求是学刊》和《文物》杂志发表后,韩国学者梁泰镇教授将《高句丽丸都山城》译成韩文,在韩国《统一日报》上刊登,文前加上编者按语和著名学者李基白的笔谈,认为“李先生在考古调查的基础上的考

证,认定集安县城内的古城遗迹是国内城,城子山山城为丸都山城是十分正确的论断。过去日本御用学者和韩国学者的不正确主张,不驳自倒”。我的《高句丽民族文化研究》是一篇长达6万字的研究论文,系统地研究了高句丽文化发展,是中外学术界前此无人研究的有关这一专题的学术论述。《高句丽易名高丽考》是我1989年首访韩国,在韩国国立中央博物馆看到延嘉七年铭金铜如来佛造像及在中原郡看到的著名的中原郡高句丽碑,在上述金石文中发现有“高丽国”、“高丽大王”字样,回国后经过研究和查阅历史典籍对中原郡高(句)丽碑及延嘉七年铭金铜如来佛造像进行了考证,并对向来不被国内外学术界所重视的“高句驺”何时易名为“高丽”一事进行了考证。经过研究确认在高句丽安祚王二年以前称为高句驺国,安祚王二年受梁武帝册封高丽王之后,国名改称高句丽。文章草成后,发表在台北《韩国学报》上,是一篇观点新颖的文章,填补了有关这一问题的研究空白。

渤海的考古学论文与高句丽考古学论文相比,数量虽然少些,但每篇学术论述,也有自己的独到见解。从《从考古学上看唐代渤海文化》中对渤海古城建筑、墓葬、佛教、陶器、砖瓦、碑、金、玉、玛瑙的考察,阐述了渤海文化是粟末靺鞨人的主体文化,具有浓厚的唐文化色彩,是唐文化的组成部分。文中对渤海墓葬的分类排比及编年研究,是开了国内对渤海墓葬研究的先河。唐代渤海贞孝公主墓壁画与高句丽墓壁画艺术是有着迥然不同风格的绘画艺术,二者没有任何继承关系。渤海壁画艺术却与唐代壁画艺术浑然一体,人物服饰、绘画风格、壁画的制作等方面均为相同,这不能不引起我们的注目和深入研究。这篇文章的成果在1982年出版的《中国历史学年鉴》上给予了充分肯定。我的《渤海上京城永兴殿考》是历史文献与历史遗迹紧密结合而认定渤海上京宫城当时称作永兴宫,第一殿址为永兴殿,是渤海国文王大钦茂始筑上京宫城时起的名称,一直沿用到末代王大湮谥时期。因为文王的年号曰大兴,作为他“中朝”场所的殿址称为永兴,是情尽一理,取于吉祥,国祚永昌之意。渤海灭,改建东丹,太子倍为东丹人皇王。辽太祖在班师回归之前,奉王宫,东丹王倍率官属陛辞,应该在原上京宫城内的正殿的第一号宫殿,即太祖命文班林牙突吕不勒铭于永兴殿壁的水兴殿。考证认定情尽于理,得到中外学者的首肯。我的《高句丽的考古学》和《渤海的考古学》二篇论著,分别在韩国、日本发表,在国内乃是本次才与读者见面。这两篇论著是对高句丽考古、渤海考古总结性的论述。对后学者也将有益处。

在我从事高句丽、渤海考古过程中,有五年转向了中国北方汉前考古。我主持了奈曼旗沙巴营子战国古城的发掘,发表了奈曼、库伦两旗的考古调查以及四平市东郊二龙山战国城堡的发掘。对东北境内战国、秦汉长城遗迹做了初步考察研究。写了十余篇有关这一学术领域的调查报告和论文,这就是本书开头的十篇文章。为研究中国东北战国和两汉时代的遗迹遗物,提供了弥足珍贵的资料。

时间过得真快,34年转瞬即逝过去了,我已进入老年阶段,回顾从事高句丽考古的同行,都已进入老年阶段,由于十年动乱,可说是后继者无人。望有志的青年人积极投入到这一学术领域,使这个业已在亚洲占有一席之地、享有盛誉的学科,更加发扬光大。

目 录

前言	(1)
第一编 东北原始文化研究	
一 吉林省库伦、奈曼两旗夏家店下层文化遗址分布与内涵	(3)
二 哲里木盟奈曼旗、库伦旗考古调查记	(20)
三 科尔沁右翼中旗呼林河沿岸原始文化遗存	(28)
四 靖宇县的古代文化遗存	(36)
五 已毁初释	(44)
第二编 燕秦两汉东北考古研究	
一 吉林省西南部的燕秦汉文化	(49)
二 东北境内燕秦长城考	(58)
三 从东北地区出土的战国两汉铁器看汉代东北农业的发展	(63)
四 从考古学上看汉代东北地区的汉族文化	(70)
五 西汉辽西郡水道、郡县治所初探	(78)
六 汉代夫余文化刍议	(84)
第三编 高句丽民族和国家研究	
一 高句丽民族的形成、发展与解体	(95)
二 高句丽民族的社会生活	(100)
三 高句丽易名高丽考	(105)
第四编 高句丽考古研究	
一 高句丽考古的回顾与展望	(113)
二 高句丽的考古学	(126)
三 两汉时代的高句丽及其物质文化	(156)
四 高丽时期的物质文化	(165)
五 1962年春季吉林辑安考古调查简报	(174)
六 高句骊金铜、石雕佛造像及中原郡碑	(177)
七 集安卷云纹铭文瓦当考辨	(185)
八 三十年来,我对高句丽、渤海遗迹的调查与研究	(194)

九	附录·····	(204)
第五编	高句丽古城研究	
一	关于高句丽的山城·····	(213)
二	高句丽山城构造及其变迁·····	(220)
三	高句丽的都城·····	(223)
四	集安山城子山城考略·····	(233)
五	高句丽丸都山城·····	(236)
六	高句丽新城的始筑年代·····	(241)
第六编	高句丽墓葬研究	
一	集安高句丽墓研究·····	(245)
二	青铜时代至唐代集安地区墓葬变迁·····	(265)
三	集安洞沟三座壁画墓·····	(272)
四	吉林集安洞沟三室墓清理记·····	(279)
五	集安洞沟三室墓壁画著录补正·····	(281)
六	吉林集安五盔坟四号墓·····	(287)
第七编	高句丽文化研究	
一	高句丽民族的宗教信仰·····	(305)
二	高句丽民族的文学、音乐、舞蹈、体育·····	(310)
三	高句丽民族教育与科技·····	(315)
四	高句丽民族的建筑·····	(320)
五	高句丽民族的石刻造型艺术·····	(330)
六	高句丽古墓壁画艺术·····	(332)
七	集安高句丽壁画初探·····	(338)
八	高句丽文化的地位·····	(345)
第八编	渤海考古和文化研究	
一	渤海考古学的主要收获·····	(349)
二	渤海的考古学·····	(354)
三	从考古学上看唐代渤海文化·····	(390)
四	渤海文化·····	(399)
五	唐代渤海贞孝公主墓壁画与高句丽壁画比较研究·····	(412)
六	渤海王都·····	(418)
七	渤海上京永兴殿考·····	(424)
八	渤海咸和四年铭文佛龕考释·····	(428)
九	唐代渤海与日本的友好·····	(431)
	作者小传·····	(434)
	后记·····	(439)

第 一 编

东北原始文化研究

一 吉林省库伦、奈曼两旗夏家店 下层文化遗址分布与内涵

1975年上半年,吉林省文物工作者和有关高等院校的历史系部分师生,对哲里木盟(现已划归内蒙古自治区)九个省、县、旗进行了首次文物普查。在哲里木盟南部的库伦、奈曼两旗发现夏家店下层文化遗址64处,墓葬3处。现就两旗境内夏家店下层文化遗址的分布及所了解到的内涵,报道于下。

(一)地 理 位 置

库伦、奈曼两旗相连,位于哲里木盟的南部,南与辽宁省为邻。

库伦旗境内有两条河流,一条为养畜牧河,一条为扣根河(亦称新开河)。二河均发源于本旗西部平安公社的打鹿山麓,自西向东横经全旗,至旗的东部边界汇合为柳河,南流辽宁省的阜新县入辽河。全旗西高东低,西与西北连接奈曼旗。在旗内两河流域,共发现夏家店下层文化类型遗址17处,墓葬1处(表一)。

奈曼旗南部为山地,北部为沙沼。南部山地系努鲁儿虎山脉的余脉。大凌河的北源——牯牛河一支发源于奈曼旗南部的青龙山的北麓,一支发源于内蒙古敖汉旗的宝国吐,东西二支于奈曼旗土城子公社东面汇合后南流,进入辽宁省的阜新县境,继续南流在北票县城东汇入大凌河,再南流注入渤海。在奈曼旗中部往南,尤其牯牛河流域,十分密集地分布着夏家店下层文化遗址。我们调查了46处,同时还发现两处属于同一文化类型的墓地(表二)。

(二)遗 址 概 况

库伦、奈曼两旗夏家店下层文化类型的村落遗址,其共同的特点是均分布在现在村落附近,而且多位于河谷两岸的台地上或近有水源山岗的向阳坡地上,往往是连绵不断,村邑相连。一般地势都略高于现代的村落。

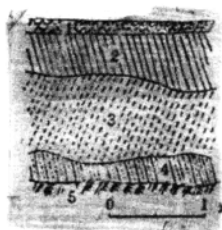
我们调查时正遇春播季节,犁耕后的土地,从土色上可清晰看出遗址的范围,有的遗址被半圆形或椭圆形宽约2米左右的灰圈包围,应是村落遗址的壕堑遗迹。在壕堑里面有分布密集、排列有序的圆形、方形的黑灰色土框,即是村落里的房屋遗址。在居住址上面散布着大量的陶片、石器以及少量的细石器的遗物。从临沟断崖上看,有的遗址文化层堆积厚在2米左右。

值得注意的是,在奈曼旗白音昌公社长里沟脑西城子地遗址、牯石沟酒局子北城子地遗址、东梁西城子地遗址及大椴木沟北梁遗址均发现有土筑的围墙。围墙形制不甚规整,是沿着村落周围用土堆起的,现在呈土垅状,多为椭圆形。

(三)地层堆积

为了解上述遗址的地层堆积和所属文化性质的内涵,我们在奈曼旗白音昌公社铁匠沟北梁遗址、长里沟脑西城子1号地遗址及牯石沟酒局子北城子地遗址分别打了探沟进行了试掘。为了弄清遗址围墙结构,我们对长里沟脑西城子1号地遗址的围墙以及牯石沟酒局子北城子地遗址的围墙进行了解剖。

长里沟脑西城子1号地遗址地层堆积情况是:第一层为耕土层,厚约0.15米;第二层土呈褐色,厚0.4—0.6米,所含陶片器形多为鬲、鼎、罐;第三层为黄褐色土,厚0.6—1米,出有石锤、骨锥及陶片,器形有鬲、鼎、甗、罐、纺轮等,另外在此层内还发现较多的兽骨;第四层土呈灰褐色,厚0.12—0.40米,土质较硬,含骨笋、陶片,能辨认出器形有甗、罐。四层下为生土(图一)。从地表至生土层止厚约2.25米。

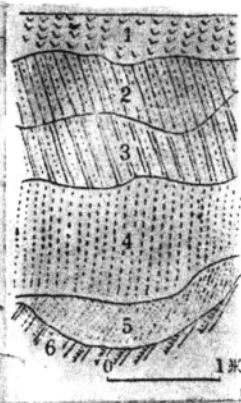


图一 长里沟脑西城子

1号地 T₁ 西壁剖面图

1. 耕土层 2. 黑褐色土
- 层 3. 黄褐色土层 4.
- 灰褐色土层 5. 生土层

牯石沟酒局子北城子地遗址,第一层为表土层,厚0.3—0.5米;第二层为灰褐色土,含有陶片,器形有鬲、罐;第三层为类有黄沙的灰褐色土,厚0.6米,出有细石器,如尖状器、石片,陶器有鬲、鼎、甗、罐;第四层土呈灰色,厚0.5—1米,有磨光石斧和刮削器、石核等细石器,陶器有鼎、罐、钵等器形,另外亦发现有兽骨;第五层为黄褐色土,厚0.4—0.5米,内含小型磨制石器、细石器及兽骨。陶器有方形扁足鼎、罐。五层下为生土(图二)。



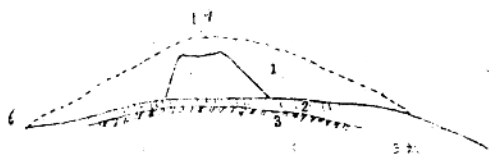
图二 牯石沟酒局子
北城子地层剖面图

1. 表土层 2. 灰褐色土层
3. 灰黄砂土层 4. 灰色土
- 层 5. 黄褐色土层 6. 生土层

这两处遗址各层出土遗物在类型上没有显著变化,基本都属于同一文化类型。文化层堆积较厚,延续的时间较长,遗物可能有早、晚的区别,但由于发掘面积小,尚不能明确辨认。出土遗物以夹砂灰陶为主,夹砂红褐陶次之。在第一、二层无泥质陶,但在第三层以下泥质陶与夹粗砂红褐陶所占比例逐渐增大,而夹砂陶所占比例渐小。磨光黑陶,在第四层下渐多,细石器在第三层下有之,因此,我们认为磨光黑陶和

细石器是属于夏家店下层文化早期的遗物。

从解剖来看,围墙原来底宽 2—3、顶残宽 1.35—1.5、残高 0.7—1.4 米,断面呈梯形。墙体坚实似为夯筑。现在所以呈土垆状,是年久堆积风砂淤土所致(图三)。



图三 长里沟脑西城子 1 号地遗址围墙剖面图

(四)文化遗物

1. 陶器

分红褐、灰褐和灰色三种,均夹有大小均匀的细砂粒。前两种表面磨光呈黑色或红褐色,后一种有的表面磨光无纹饰呈灰色,有的饰绳纹。火候较高,质地坚硬。制法多用泥条盘筑,先将器物的不同部位做好,然后捏合成器。我们这次普查采集、征集和试掘出土的完整器物达百余件,有:鬲、甗、鼎、壶、罐、尊、钵、杯等数种。

鬲 数量最多,就其形制可分三型:A 型,圆唇外卷,束腰,空袋足,高裆。B 型,圆唇侈口,短颈有肩。高裆袋足。C 型,直腹长身,高裆。表面磨光呈黑色或灰色。每型根据形制特点又分为多式。

A 型,可分为四式:

I 式 三件,表面磨光呈黑色,袋足外壁圆滑,宛如羊的乳头(图四:1;图一〇)。

II 式 三件,同 I 式相似,唯袋足和实心足相接之处界线不显(图四:2;图一四)。

III 式 一件,尖唇,敞口束腰,袋足与实心足相接处界线不显(图四:5)。

IV 式 二件,小口,微侈,圆鼓腹,袋足与实心足相接处界线不显(图四:3;图一二)。

B 型,可分五式:

I 式 一件,修肩,鼓腹,锥形足尖(图四:6;图一五)。

II 式 一件,在肩上有二竖向桥耳(图四:8)。

III 式 二件,尖唇,口微侈,有肩、腹外壁与袋足呈一线(图四:11;图一三)。

IV 式 一件,肩上有二板状横耳,通身施有竖向绳纹(图四:7;图一六)。

V 式 一件,与 IV 式基本相同,只有一个板状耳,通身亦施有竖向绳纹(图四:9;图一八)。

C 型,可分五式:

I 式 六件,敞口,长身,近足处有内折凸棱(图四:10;图一一)。

II 式 四件,筒形身,直壁素面磨光,唯在足裆处有细绳纹(图四:16;图一九)。

III 式 二件,唇微侈,筒身,足尖内收(图四:15;图二〇)。

IV 式 一件与 III 式相同,唯有板状单耳(图四:13;图一七)。

V 式 一件,有桥状单耳,足尖微有内收(图四:17;图二一)。

鼎 就其形制特点,可分四式。

I 式 二件,圆唇微侈,短颈,有肩,圆鼓腹,平底,扁锥形足,足尖外撇(图四:25;图二二)。

Ⅰ式 一件，圆唇，口微侈，短领有肩，圆腹，平底，扁锥形足，足尖往内弯曲，腹部下至足有绳纹(图四:14;图二三)。

Ⅱ式 二件，敛口、短领，圆腹，平底，三足间距较近，足似乳头。腹下至足留有绳纹痕迹(图四:20;图二四)。

Ⅲ式 未见完整者，只见残部，为方形四足鼎。

甗 从其髑部可分为三式。

Ⅰ式 一件，完好，圆唇微侈，深腹束腰，腰部有附加堆纹，高裆袋足，下接实心足。通身施细绳纹(图五:1;图二六)。

Ⅱ式 一件，只存髑部，束腰，腰间有一泥条式附加堆纹，溜肩，高裆袋足，下接尖形实心足，通身拍打细绳纹(图二五)。

Ⅲ式 二件，只存髑部，束腰，腰间有附加堆纹，广肩，连裆袋足，下接锥形实心足，足外裆平缓，通身施绳纹(图二七)。

罐 分三式。

Ⅰ式 二件，敛口，直领，鼓腹，表面磨光呈黑色(图四:21;图二八)。

Ⅱ式 二件，直领折腹，在领上有四道凹弦纹，表面磨光呈灰色(图四:27;图三〇)。

Ⅲ式 一件，长颈圆腹，在领上有二对称竖向桥状耳，耳间有连珠式纹饰，在双耳中间有二对称乳钉。表面磨光呈黑色(图四:23;图二九)。

壶 可分五式

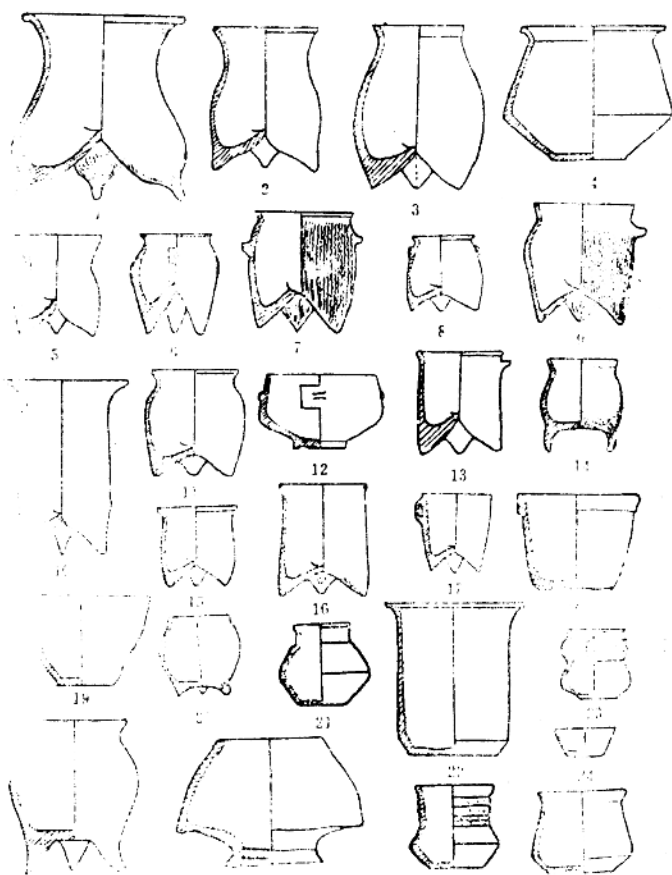


图 四

1. A型Ⅰ式高(75KC:01) 2. A型Ⅱ式高(75kgM4:1) 3. A型Ⅲ式高(75ks:2) 4. Ⅰ式尊(75kg:01) 5. A型Ⅳ式高(75hx:01) 6. B型Ⅰ式高(75hx:1) 7. B型Ⅱ式高(75kh:01) 8. B型Ⅲ式高(75hx:1) 9. B型Ⅳ式高(75ks:1) 10. C型Ⅰ式高(75kgM:2) 11. B型Ⅴ式高(75kx:1) 12. Ⅰ式钵(75ks:3) 13. C型Ⅱ式高(75ks:12) 14. Ⅰ式鼎(75kq:1) 15. C型Ⅲ式高(75hq:2) 16. C型Ⅳ式高(75kq:2) 17. C型Ⅴ式高(75hb:1) 18. Ⅱ式钵(75NBjT1④:17) 19. Ⅱ式钵(75kgx:01) 20. Ⅱ式鼎(75hx:1) 21. Ⅰ式罐(73ht:01) 22. Ⅱ式尊(73hNt:3) 23. Ⅱ式罐(75kh:03) 24. Ⅰ式杯(75kgM2:4) 25. Ⅰ式鼎(75hd:1) 26. Ⅰ式钵(75NBC:01) 27. Ⅱ式罐(75kh:02) 28. Ⅱ式尊(75kg:1)

I 式 圆唇微侈，高领折腹圆平底，表面磨光呈红色(图三一)。

II 式 圆唇，小口微侈，修肩折腹，腹下聚收，平底，在折腹处有 6 个对称的乳钉。表面磨光呈红色(图三二)。

III 式 圆唇小口，高领修肩，折腹，平底，在领上有二对称竖向扁平桥状耳。表面磨光呈红色(图三三)。

IV 式 圆唇，长领，有肩，折腹，在肩与腹相交处，有四个扁平竖向桥状耳，耳下腹壁聚收成小平底(图三四)。

V 式 圆唇短领修肩，折腹，平底。表面磨光呈红色，有光泽(图三五)。

尊 分三式。

I 式 一件，折沿折腹，小平底(图四：4；图三六)。

II 式 二件，圆唇微侈，折腹，平底，表面磨光呈黑色(图四：28；图三七)。

III 式 一件，圆唇微侈，直壁，近底部折收成圆平底，表面磨光呈黑色。有的绘有红白二色的卷云纹图案(图四：22；图三八)。

钵 可分四式。

I 式 敛口，折腹，圈足，表面磨光呈红色(图四：26)。

II 式 敛口，腹微鼓，假圈足，在腹壁有四个对称横向小桥耳。表面磨光呈红色(图四：12；图四〇)。

III 式 敞口深腹，小平底。表面磨光呈红褐色(图四：19；图三九)。

IV 式 宽唇，直壁，平底。表面磨光呈灰色(图四：18)。

杯 可分二式。

I 式 一件，直壁杯，磨光呈黑灰色(图四：24)。

II 式 二件，单耳杯，磨光呈黑灰色(图四一)。

舟形器 一件，平唇直壁，口呈椭圆，平底，磨光呈灰色。

甗形器 一件，形较小，沿部有流，小圆底。

罍 二件，圆唇微侈，有短领，广肩鼓腹，假圈足，表面磨光，在足部有绳纹。

纺轮 有圆饼式、算盘珠式、圆柱式等几种(图五：10、11、13、14)。

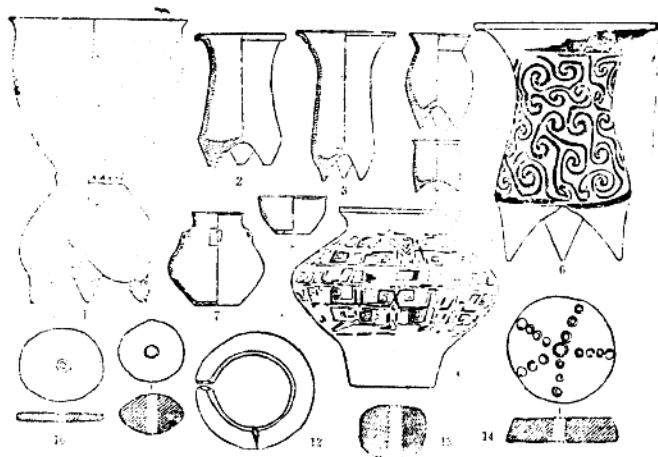


图 五

1. I 式甗(75hbT₁①:15) 2,3. I 式甗(75kgM2:1,75kgM1:1) 4. II 式甗(75kgM2:2) 5. III 式甗(75kgM2:3) 6. 彩绘甗(75kgM1:1) 7. 壶(75kgkM3:1) 8. 钵(75kgM3:2) 9. 彩绘罍(75khxM1:1) 10,11,13,14. 陶纺轮(73NC:112,113,57,99) 12. 玉块(75kgM1:2)

2. 石器

分打制和磨制两种。

打制石器

石锄 分二式。

I 式 四件,顶窄刃宽,一面平,一面略鼓凸,整体呈“凸”字形(图六:1,2;图四二)。

II 式 二件,两侧有亚腰,一面平,另面微鼓(图六:3;图四三)。

盘状器 一件,呈圆形周边为刃(图六:16)。

磨制石器

石斧 可分五式。

I 式 八件,体呈梯形,刃宽顶窄,断面呈椭圆,平刃(图六:4)。

II 式 三件与 I 式基本相同,但刃作弧形(图六:5)。

III 式 三件,与前二式不同之处,刃作斜刃(图六:9)。

IV 式 一件,呈梯形板状,中有一孔(图六:7)。

V 式 二件,体呈长方,中有一孔(图六:8)。

石铲 分二式。

I 式 一件,体呈梯形,顶厚刃薄(图六:6;图四四)。

II 式 三件,上窄下宽,有肩(图六:10)。

石刀 分二式。

I 式 一面平,一面中脊起棱,纵剖面呈三角形,两侧均为刃(图六:14;图四五)。

II 式 一面平,一面中下部起棱,纵剖面呈梯形(图六:15;图四七)。

此外,还有砺石和磨谷器(图四六;图四八)。

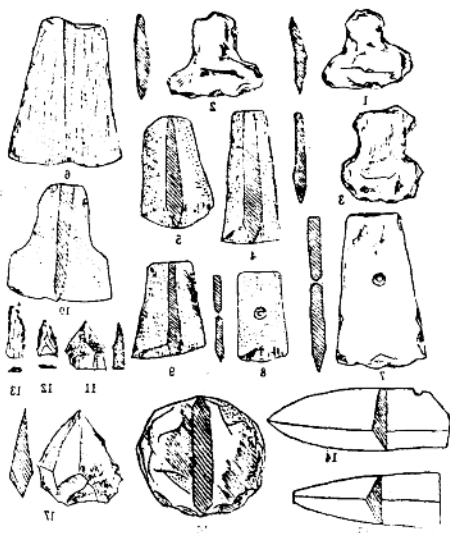


图 六

有石铤、尖状器、石叶、石核等种(图六:1,2. I 式石锄(75kq:01、25hp:1) 3. I 式石锄(75NTP:014) 4. I 式磨制石斧(75kb:2) 5. I 式磨制石斧(75b:11) 6. I 式石铲(75NTx:01) 7. IV 式磨制石斧(75hp:02) 8. V 式磨制石斧(75NBT:03) 9. III 式磨制石斧(75ks:017) 10. I 式石铲(73NC:5) 11、17. 尖状器(75KB:5、6) 12、13. 石铤(75nn:03、04) 14. I 式石刀(75kn:013) 15. I 式石刀(75nn:02) 16. 盘状器(73ke:32)

4. 骨器

骨铲 系用牛肩胛骨磨制而成(图七:8)。

骨锥 八件,用鹿角或牛骨为料磨制而成。有圆铤和扁铤两种,其尖端锋锐(图七:4、