

社会问题透析

走进百姓话题

林震 著

神秘失踪

金钱面前的
中小学生留洋花了

解救

盗墓贼

包身工
目击抓捕

陕西旅游出版社

走进百姓话题

——社会问题透析

林 震 编著

陕西旅游出版社

(陕)新登字 012 号

责任编辑：李群宝

封面设计：崔鹏飞

版式设计：黄慧馨

责任监制：刘青海

**走进百姓话题
——社会问题透析**

林 震 著

陕西旅游出版社出版发行

(西安长安路 32 号 邮政编码 710061)

新华书店经销 空军西安印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 10 印张 5 插页 250 千字

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

印数：1—10000

ISBN 7—5418—1377—X/1·329

定价：19.80 元

序

社会问题是一个极其广泛而又复杂的问题，古今中外不同的社会形态、制度以及相同的社会不同的阶段，都存在着不同的社会问题。

现阶段的中国社会正处于一个历史的变革时期，在由计划经济向社会主义市场经济转制的进程中，各种思潮、矛盾、问题必将凸现出来，这是新旧体制交替过程中的必然冲撞；是传统体制与市场经济的矛盾；是现代化与传统结构的矛盾；是相对封闭的环境中长期生成的经济和社会结构与经济社会改革的矛盾。改革开放是一条振兴发展、繁荣富强的必然之路，是民族振兴的需要，也是社会发展与进步的必然趋势。因此，中国现阶段所反映出的各种社会问题，既是历史长期沉淀的结果，也是社会在发展进步中不可避免的问题。当然，这些问题会在社会发展进步中逐步得到解决。

《走进百姓话题》正基于此而提出有关中国现阶段社会发展中的九个问题。

随着改革开放的不断深入，就业和再就业问题日益尖锐起来。加快转变增长方式，实现持续高增长，必然引起的结构优化，加剧着社会的结构性失业，使“产业后

备军”不断形成。推进市场化的改革，更使多年来存于企事业单位的潜在失业显性化，加大了社会就业的总压力。因此，一方面我们不得不推进现代化、市场化进程，以求得与世界、与文明潮流的整合，但又必须面对现实，把握好结构调整和改革的“度”。问题的关键是能否设计出理想的方案并付诸实施，实现在技术进步前提下的高增长，而又不不断吸纳新增劳动力；调节劳动总供给与总需求的平衡，而又不影响经济活动的效率；推进改革，实现减员增效，而又在减员中不断实现再就业；建立良好的失业保障体系，而又不加剧国民经济分配的紧张。所以下岗职工说：“政府不要走！”

面对知识经济的竞争，科教兴国实质是素质立国。没有国民素质保证，科学技术的任何进步只会是昙花一现，经济增长难以持久。面对如何培养跨世纪一代新人这一世纪之交的话题，中国需要来一次全民性的大反思。重要的是教育的内容、方法，关键是要高度重视学生个性的发展，培养年轻一代的创新精神，激发起生命的巨大潜能。按照这个要求，教育必须彻底改革。然而，建立素质立国的根基，还不完全在于教育的本身，还有一个人才产生和使用的机制问题。中国的教育走上了一个怪圈。整个的应试教育体系，一级一级地培养考试尖子，当学生们经过一级级的应试达到胜利的彼岸时，最终归入传统体制的堡垒。

此外，我们还涉及到贫富不均的问题，消费者权益

保护问题、地区差距问题、国有企业改革问题、治安问题、行业不正之风以及生态环境保护问题。这些问题无一不影响到国计民生、国富民强和国泰民安。

阅读本书内容,我们必须明确以下四个观点:第一,社会问题是一个客观存在,我们必须正视它、重视它并采取积极措施解决它;第二,社会问题既然是历史的积淀,那么解决起来也就需要一个历史的过程,不可能一朝一夕解决;第三,根据我国的国情,我们看到我们党和政府在第三代领导集体领导下,为解决这些社会问题做了大量工作,取得了巨大成绩,我们有理由相信,我国的这些社会问题会很快得到彻底解决的。

“往者不可谏,来者犹可追”,我们希望我们每个公民,都行动起来,为解决这些社会问题而尽力。

编 者

1999年5月

目 录

一、“饭碗”	
——失业就业问题透析	(1)
二、一个心理不平衡的话题	
——贫富不均问题透析	(40)
三、“上帝”的迷惑	
——消费者权益保护问题透析	(70)
四、地分东西	
——地区差距问题透析	(106)
五、百年大计的忧思	
——教育问题透析	(139)
六、一个很重、很长、很难的话题	
——国有企业改革透析	(169)
七、保我一方平安	
——治安问题透析	(207)
八、老百姓不是“砧板上的肉”	
——行业不正之风问题透析	(233)
九、我们只有一个地球	
——生态环境保护问题透析	(265)

到 1999 年,我国显性失业人数预计达到 1000 万,失业率将超过 4.8%,而隐性失业人数在 1.6—1.9 亿之间。不管是显性失业还是隐性失业,这些失业人员数量之大,已经对社会造成很大的威胁,给就业带来了更大的压力和困难。

而突如其来的庞大的失业大军,依照旧的模式已很难消化,新模式又尚未建立。在这样一个时空交错的点上,由政府推动,充分发挥社会各界的力量,实施再就业工程是必然的选择。于是,下岗职工说:“政府不能走!”

一、“饭碗”

——失业就业问题透析

这是一个真实的故事。

1997 年岁末,在上海的一个菜市场内,人流穿梭如织,摩肩接踵。他们中间有一个手牵小男孩的女人,她是上海某纺织厂女工,三年前她就失业了。今天出来买菜,她只有十多元钱。她

买了两斤大米和半斤咸菜后，便牵着儿子往回走。

“妈妈，我要吃肉！”小男孩突然扯着妈妈的衣角说道。

面容憔悴的妈妈痉挛了一下。半晌，她才内疚地对儿子说：“妈妈现在没钱，等妈找到了工作再买给你吃。”

“不！我要现在买，我们好久都没有吃肉了嘛！”儿子毫不理会妈妈的苦衷。

看着儿子缺少营养而显得苍白的脸，女工的喉头哽塞了，她没有多想，攥着手中的两元钱买一点点肉回去给儿子吃。可她哪里知道，肉涨价了，两块钱只够买二两肉。在遭到卖肉人的一顿抢白后，女工一声不响地牵着儿子回家了。

回到家后，她拿出家里仅有的五十元钱，返回菜市场买了5斤猪肉，晚上一家人美美地吃一顿。丈夫和孩子都已睡熟后，女工写下一份遗书，然后，打开了室内的煤气……

一家三口就这样告别了人世。

我们不愿想象这一幕悲剧的情景，然而我们每一个人又不能不面对下岗与失业的现实；我们不希望这样的悲剧再重演，可我们谁又知道这样的悲剧又不会重演呢？

（一）强少强多——严峻的失业、就业形势

1958年元旦，中国政府向全世界宣布：新中国妥善安置了400万人的就业问题，失业已不复存在。

1988年，已是改革的第九个年头，天津手表厂与日本“精工”商谈合营事宜，日本方面根据他们的定员标准，要求把我方1350人减少到250人，我方在多次谈判中表示不能接受，日方

让步到 700 人,但我方仍无法接受。因为在我方看来,工人失业是万万不能的事情,少赚几个钱问题不大,但如有人失业问题就严重了。

然而,时去数载,这一情况又怎样了呢?据有关统计,1995 年,我国失业人口 1000 万,企业富余职工 1500 万,农村剩余劳动力 1.6 亿。预测在 1995—2000 年的 6 年间失业总数将达 2130 万,平均每年 355 万人。

这就是我们所要面对的现实——每个人都必须面对的严峻的现实。

1、中国失业情况及现状。

至此,我们已经历了三次失业高峰,第一次失业高峰发生在 1979 年,当年失业人员达到 560 多万人,失业率为 5.4%。产生的原因主要是:60 年代中、后期开始的上山下乡的城镇知识青年陆续返回城市求职,以及 50 年代末、60 年初出生的城镇人口陆续进入劳动年龄阶段,从而加重了就业压力。而同时,由于十年“文化大革命”造成的经济停滞未能提供足够的就业岗位。后来经过政府的统筹规划,城镇的失业问题初步得到解决。1979—1988 年间全国共安置了 7800 万人就业,城镇失业率由 1979 年的 5.4% 下降到 1988 年的 2.0%。可是,到 1989 年就业形势又陡然严峻起来。当年需安置的城镇就业人员为 1050 万人,实际安置率只有 30% 左右,有 750 万人没有找到工作;加上当年新增劳动力约 500 万人,实际上有 1200 万人处于失业状态。登记失业人口为 378 万人,失业率为 2.6%,1989 年第二次失业高峰到来,这次失业高峰大致持续了 3 年,到 1991 年,城镇失业人口下降为 352 万人,失业率降为 2.3%。

来势汹涌的第三次失业高峰发生在 1993 年,当年失业人数为 420.1 万人,失业率为 2.6%,之后逐年增长。1994 年,全国

城镇失业职工人数猛增至 180 万人,相当于前 7 年失业职工人数的总和。加上 300 多万的下岗、停工职工,共计 480 多万人。城镇失业人员达 476.4 万人。

1991 到 1997 年失业人数、失业率情况如下:

1991 年失业人数是 352.2 万人,失业率为

2.3%;

1992 年失业人数是 363.9 万人,失业率为

2.3%;

1993 年失业人数是 420.1 万人,失业率为

2.6%;

1994 年失业人数是 476.4 万人,失业率为

2.8%;

1995 年失业人数是 520.0 万人,失业率为

2.9%;

1996 年失业人数是 552.8 万人,失业率为

3.0%;

1997 年失业人数是 600 万人,失业率为

3.1%。

1995 年,城镇登记失业人员已增加到 520 万人,其中包括失业职工有 261 万人,比上年增长 45%。加上企业停产、半停产及下岗职工 700 多万人一起,共有失业、准失业人员 1200 多万人。1996 年,我国城镇失业状况更加严重,城镇登记失业人员为 552.8 万人,其中失业职工为 339 万人,下岗职工大约占城镇职工总数 1.48 亿人的 10% 左右。1997 年第一季度,国有和城镇集体企业中停减发工资的职工达 1096 万人,全国下岗职工达 900 多万人,困难职工和下岗职工达到历年来的最高点,加上上述 600 万人的公开失业者,总数超过 2000 万人。

这次失业高峰持续时间长,据估计,最高峰在 2000 年左右。预计失业率超过 4.8%。

公开失业人数和失业率并不能反映第三次失业高峰的全貌。与前两次失业高峰不同的是,这次失业高峰除公开失业人员外,并不全是就业人员。除一部分由于各种原因而未去登记者外,还有部分人尽管不是公开失业者,但明显不同于在职职工,他们也失去了工作,不过只是在形式上尚未归入登记失业系列。这部分人数量很大,大约占整体失业人员的 60% 以上。他们包括:下岗职工、双停职工,难于就业的新增劳动力。

据有关部门调查,在实际处于失业状态的城镇劳动力中,到劳动部门登记的人员不到一半。目前,国际上通常采用抽样调查方法来测算失业率。据国家统计局于 1995 年在全国进行 1% 人口抽样调查所作的推算,1995 年我国城镇失业人数约为 878 万人,城镇调查失业率为 4.5%。

全国城镇企业下岗职工为 815 万人,其中国有企业下岗职工人数达 542 万人。此外,全国预算内国有工业企业中亏损企业所涉及的职工有 1552 万人。据不完全统计,全国破产、停产、半停产企业有 4.3 万户,涉及职工 801 万人。到 1996 年末,在国有企业和城镇集体企业中被停发、减发工资的职工达 1008 万人,占同口径职工总数的 10%,累计停发、减发工资 197 亿元。在东北、西北和西南等严重困难地区,被停发、减发工资的企业职工所占比例则高达 15% 以上。

据 1998 年 2 月 7 日《经济参考报》消息,国务院研究室和劳动部门的调查资料显示,我国 1997 年全国累计下岗职工已达 2000 万人,大约占职工总数的 20%。其中 70% 的人即 1400 万人已经实现再就业,仍有 30%,即 600 万下岗职工没有工作。600 万下岗职工中国有工业企业职工为 320 万人,600 万没有安

排工作的下岗职工加上上年 550 多万人的登记失业者,全国共有 1100 多万人等待安排就业,失业率约为 7%。在 1998 年 3 月召开的九届人大一次会议上,原劳动部部长李伯勇说,1997 年城镇登记失业率为 3.1%。据对部分省市的调查,目前在国有工业企业中,停产、半停产企业职工占全部职工总数的 13.2%,停发、减发工资的职工占全部职工总数的 15.6%。另据杨宜勇《中国失业问题现状、趋势及选择》一文所载,1997 年城镇失业职工预计为 460 万人,下岗职工 1400 万人。1993—1996 年,城镇失业职工人数以年均 48.7% 的速度增加。

第三次失业高峰来势之汹涌,影响之巨大,远非前两次失业高峰所可比拟,其性质亦大不相同。前两次失业高峰大致可以说是就业高峰或待业高峰,主要是由于新增劳动力过猛所致。1979 年较高的失业率是由于知识青年返城所致。1989 年较高的失业率则主要是由于当年新增劳动力以及国民经济调整,劳动力吸纳水平下降所致。这两次失业高峰几乎都没有触及在职职工的失业问题。而 1993 年以来的第三次失业高峰的一个最重要的特点,就是在失业比重大幅度提高。1990 年在职职工失业人数约 70 万人,占失业人员比例的 18.4%。到 1992 年变化不大,分别为 64 万人和 17.1%。1993 年以后在职失业人数迅速扩大,到 1995 年,在职职工失业人数已达 213 万人,占失业人口比重上升为 41%。并且社会各界极大关注的也是在这一点。第三次失业高峰是一次真正的失业风潮。

同时,计划经济体制的社会主义观念及其政策,造成了企业的大量冗员,隐性失业严重。再加上二元经济结构所形成的农村剩余劳动力,我国隐性失业人员大约在 1.6—1.9 亿人之间。据有关部门的调查资料表明,我国国有企业冗员在 3000 万人以上,机关事业单位冗员为 700 多万人,集体企业冗员有 900 多万人。

此外,农村剩余劳动力大约有 1.2—1.5 亿人。农村剩余劳动力的形成有两种原因,一是城乡相对收入的差距,由此而引发的部分农村劳动力向城市的转移。二是在一定的农业劳动生产率基础上,在一定的耕地面积约束下,农村劳动供求缺口而形成的农村劳动力的绝对剩余。

我国是一个典型的二元经济结构的国家。1993 年,我国农村居民与城市居民的人均收入之比为 1:2.54,这一巨大的收入差距使大量的农村劳动力弃耕抛荒,向城市转移。目前,农村流动人口大约为 8000 万人,跨省区(主要是流向大城市)流动人口大约为 3000 万人。

用平均每个劳动力可经营的耕地面积来推算,我国大约有 1.5 亿左右的农村剩余劳动力。中国社会科学院经济研究所王诚根据《中国统计年鉴》1990 年和 1995 年有关数据资料推断,我国 80 年代中期农村剩余劳动力为 2.5 亿人,90 年代中期农村剩余劳动力减少到 1—1.3 亿人,1994 年农村隐性失业劳动力为 1.38 亿人,隐性失业率为 31%。上海社会科学院经济研究所社会实验室通过两种考察方式,一是从微观入手,用平均每个劳动力可经营的耕地面积来衡量;二从宏观入手,用农业劳动力在全国从业人员总量中的比重变化来分析,认为现有 4 亿多农村劳动力中,有 1.5—2 亿剩余劳动力。

据以上分析,我国城乡隐性失业水平大约为 1.6—1.9 亿人,隐性失业率大约为 28%。劳动部劳动科学研究所课题组认为,目前我国城乡大约有 1.6 亿左右的隐性失业劳动力,约占就业总量的 26%。

不管是显性的失业还是隐性的失业,这些失业人员数量之大,已经对社会造成了很大的威胁,给就业带来了更大的压力和困难。

2、失业成份状况

失业的浪潮,来势汹涌地向我们扑来,在中国 12 亿人口的土地上,是谁先尝到失业的苦果,为社会经济发展做出牺牲呢?

(1) 成年人失业增多

目前,在失业或下岗职工中成年人所占比重较大。据国家统计局 1996 年对 750 万下岗职工的统计,24 岁以下的职工占下岗职工调查总数的 11.1%;25—40 岁的职工约占 70%;40 岁以上的职工约占 18.5%。在上海市下岗职工中,31—45 岁的职工占 78.3%,其中 35—45 岁的中年职工就占 56.8%。在河南省抽样调查的 9917 名下岗职工中,25 岁以下的职工占 9.4%;26—45 岁的职工占 76.4%;46 岁以上的职工占 14.2%,据抽样调查,目前在北京市失业人员和需要分流安置的富余人员中,年龄在 35—40 岁的占 30.6%;40 岁以上的占 34.4%,这部分约有 10 万人。

(2) “老三届”处境艰辛

在成年失业者中有不少属于“老三届”。这些人名义上是 1966—1968 年的初、高中毕业生,但在校期间,实际上没学到什么知识,就去“上山下乡”了。1979 年后,陆续回城由国家安置就业。现在人到中年,一旦失业,再就业十分困难。由于文化水平不高,知识陈旧,技能单一,难以和拥有高中以上文化水平的青年以及价格低廉的农村劳动力竞争,失业期一再拉长,不少人一、两年都找不到工作,生活水平急剧下降,处境艰辛。

(3) 青工占下岗人员的三成以上,已婚女工下岗多

据有关部门的一份调查表明,目前我国下岗职工总数近 1000 多万人,其中 35 周岁以下的青工占 35.81%。另有资料称,下岗职工中大约有 40% 是青年工人。

据全国总工会女工部于 1996 年的 11 个省、市、自治区组织

的调查表明,女职工占职工总数的比重一般在 37%—40%,但下岗女职工却占下岗职工总数 60% 以上。例如,河北省女职工占职工总数的比重为 34%,而下岗女职工占下岗职工中的比重则高达 62.5%。宁夏水利系统的一份调查表明,在下岗女职工中,有 7% 是因为怀孕、哺乳而被企业指定下岗的。在下岗职工中,年龄在 30—40 岁的已婚女工居多。在安徽省合肥市、铜陵市,下岗女职工年龄在 40 岁以下的分别占 80% 和 95%。江西省一份对 224 家企业进行的抽样调查报告表明,下岗女职工提前退休的占 53%,提前退休的女职工多数是年龄只有 30—40 岁的中青年妇女。

北京市下岗职工 10 多万人,其中 47% 是女工。1997 年 4 月 15 日,北京市劳动局与北京红苹果商贸集团在京招工,前去报名的下岗女工有 3000 多人。其中有北京印染厂、毛线厂、装饰布厂的下岗女工,她们之中的许多人已经 3—4 年没有工作。

据广东省妇联调查,1993—1994 年 7 月,国有企业和集体所有制企业下岗的女职工约为 1.7 万人,年龄多在 36—44 岁之间。

从吉林省失业人口的平均年龄人口构成看,在未婚者中,男性失业人口比例 48.2%,女性为 51.8%,女性高出男性 3.6 个百分点;在已婚者中,男性失业人口比例为 46.7%,女性为 53.3%,女性比男性高出 6.6 个百分点。

(4) 素质较差的职工失业比重大

在我国失业人员中,有相当一部分失业人员是因年龄较大、体力较差、文化素质和专业技术水平偏低而被淘汰下来的。根据劳动部 1996 年对下岗职工的统计结果显示,在下岗职工,初中及以下文化程度者占 71%,高中、中专、技校文化程度者占 26.3%,大专以上的占 2.7%,即大多数下岗职工只有小学或初

中文化程度。许多地方的有关调查结果都表明失业或下岗职工的职业技能水平也是比较低的。据河南省对 9917 名下岗职工的抽样调查显示,非技术工人(熟练工)占 68.9%,技术工人占 17%,而专业技术人员仅占 7.2%。据黑龙江省哈尔滨市劳动局 1995 年 9 月对 1000 家企业中 13 万富余职工的调查表明,只有 11% 的职工拥有技术专长。

据抽样调查,当前北京失业人员和需要分流安置的富余人员中,非技术工人占 56.52%,文化水平在初中以下的占 57%。上海市下岗女职工中只有初中及初中以下文化程度者占 80% 以上。安徽省马鞍山市下岗女职工中,只具有初中及初中以下文化程度者占 95%,其中纺织系统下岗女职工 100% 都是只具有初中及初中以下文化程度。

低素质使再就业难度加大。据吉林省 1995 年城镇失业情况调查表明,在近 1000 名失业人员中,再就业率不到 40%。难于再就业人员中,因技术水平低的占 60%,因文化水平低的占 30%,因年龄大、身体弱的占 4.5%,因其他原因的占 5.5%。可见,技术水平和文化水平是下岗职工弱项,是造成他们失业或下岗以及再就业困难的最重要的个人因素。

(5) 大中专毕业生求职困难

随着我国高等教育事业的大力发展,大学毕业生日益增多,另一方面,由于国有单位经济效益不佳,经营困难,对大学生需求受到限制,需求总量不是很大,质的要求提高。大学生分配上竞争加剧,求职出现困难。

人才培养和用人单位的要求之间存在明显差距。已实行市场化“双向选择”5 年的成都市,1998 年春节前夕举办的“’98 大中专毕业生、研究生双向选择会”出现了“赶集的人多,成交的人少”的局面。