



战后西欧 国际关系

陈乐民著

1945—1984

战后西欧 国际关系

陈乐民著

1945—1984

中国社会科学出版社

责任编辑：邝明生

责任校对：王桂琴

封面设计：式 一

版式设计：王丹丹

战后西欧国际关系

Zhanhou Xiou Guoji Guanxi

陈乐民 著

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店 经销

北京印刷二厂印刷

850×1168毫米 32开本 14.25印张 360千字

1987年4月第1版 1987年4月第1次印刷

印数1—700册

统一书号：ISBN7-5004-(精)3190·067 定价：(精)4.50元

前 言

西欧在世界历史上占有很重要的地位。西欧是产业革命发祥之地，在一百多年当中，多数的第一等世界强权国家都出在西欧。旧中国是从两个方面来认识它的：自从十九世纪中叶起，所谓“西学东渐”大半是指欧洲的自然科学和社会科学向中国的传播；先进的中国知识分子渴望从西方得到知识，主要是到西欧去留学，这是一方面；但是，另一方面，旧中国也正是从欧洲列强对它的宰割、侵凌和控制结识了西方帝国主义。

近四十年来，无论是世界和西欧，都迥然不同了。今天，西欧早失去了列强地位，而且在两个超级大国争夺的时代，已经成为制约战争和维护和平的重要因素。西欧同外界的关系也根本不同了。例如，中国与西欧的关系就已完全改观，展现了历史上所没有的新面貌。不管社会制度何等不同和意识形态何等歧异，中国和西欧各国在许多重大国际问题上有着相同或近似的语言；在经济、技术领域里，中国和

西欧之间正在平等互利的基础上发展着互通有无、取长补短的合作关系。

总之，今天的西欧已不是过去的西欧了。我认为，这该是西欧在国际政治上最有意义的变化。我在这本书里想要作的，归结起来，就是抓住一条主线，即根据西欧战后四十年来在国际政治中地位的变化，特别是它在东西方关系中的处境，通过各种重大国际事件探究其独立发展的脉络和遇到的问题。这是西欧各国在重大国际问题上决定政策的最重要的客观依据。我以为，脱离开战后出现了两个超级大国的争夺这一基本时代特征，就无法说清楚今天西欧之何以然和所以然。因此，这本书并不是一本包罗万象的国际关系史，我希望这本书能为总结战后西欧国际关系的某些发展规律，作些微薄贡献。

在写法上，我试图作一次史论结合的尝试，既照顾到事件的时间顺序，更要以“史”为基础或线索来探讨问题。因此在取材方面，悉以对问题阐发之所需来决详略、定取舍。对于一些问题，我写了自己的分析和看法，对于另一些问题，如果循事情本身的发展逻辑必定会得出某一论断，结论不言而喻，我即不再加蛇足之语。但是，要做到这一点确实困难。在动笔时，我每每感到，既要把事情条分缕析地讲明白，又要力避简单化之弊，确非我功力之所能及；且史料浩瀚，也时有难以驾驭之苦。疏漏、偏颇以至谬误之处只好待方家匡正，以俟来日再增补、删削了。例如，本书比较侧重了西欧处在两大大国之间的“共性”，各国的“个性”虽有涉及（如英、法、联邦德国等大国），但却未作充分展开。本书的任务原就是着重于西欧在政治上的“同一性”（IDENTITY）。

在本书基本定稿时，中国社会科学院西欧研究所曾经举行了一次书稿论证会，来自国际问题研究所、现代国际关系研究所、中共中央党校、外交学院、中国社会科学出版社、中国社会科学院世界经济与政治研究所、苏联东欧研究所、西欧研究所等单位

的专家、学者提出了很好的意见和建议，使我受益良多。西欧研究所的同志们经常给我以多方面的支持和鼓励。特别应该提到的是，冉隆勃同志对欧洲统一问题提供了一份初稿，为我起草有关章节提供了基础；⁴周荣耀同志为本书编写了《战后西欧国际关系大事简记》。刘燕清、马燕、赵健等青年同志曾作了部分搜集和整理资料的工作。在本书行将付梓的时候，谨对所有给我以支持和帮助的同志，表示深切的感谢。

最后，我还要感谢中国社会科学出版社同志们的大力支持和帮助。邝明生同志仔细地通读了全部书稿，使它避免了一些明显的失当之处。没有他们的努力，这本小书的问世是不可想象的。

陈 乐 民

一九八五年九月三十日于北京

目 录

1 前 言

1 绪 论

第一部分

第二次世界大战结束到五十

年代中期的西欧国际关系

11 内容提要

12 第一章 第二次世界大战后期欧洲战局和东西欧的形成

25 第二章 战后德国

26 (一) 四国占领

30 (二) 法国的方案

35 (三) 分道扬镳

44 第三章 欧洲的“集团化”之一——所谓“冷战”

44 (一) “冷战”的开篇

46 (二) 战后欧洲的历史必然

63 (三) 关于“冷战”的几个问题

70 第四章 欧洲的“集团化”之二——北大西洋公约组织的产生

71 (一) 美国“遏制”政策的三个重要

		文件
78	(二)	“杜鲁门主义”、“马歇尔计划”—— 通往北约
91	(三)	从敦刻尔克到布鲁塞尔，从布鲁塞 尔到北大西洋
97	(四)	第十五个成员国
106	第五章	印度支那问题和苏伊士运河危机—— 英法殖民体系的衰落
112	(一)	印度支那问题
128	(二)	苏伊士运河危机——“艾森豪威尔 主义”出笼和英法影响在中东地区 的消逝
145	第六章	从战后欧洲一体化思潮到“小欧洲” 共同市场的诞生
145	(一)	欧洲一体化思潮在战后的发展
151	(二)	“职能主义”的体现——“小欧 洲”的共同市场

第二部分

五十年代后期和六十年代 的西欧国际关系

163	内容提要	
164	第七章	“大国交易”——西欧国际关系的时 代背景之一
165	(一)	日内瓦四国首脑会议——松动的第一 步
171	(二)	U- 机事件和巴黎首脑会议的夭 折
175	(三)	从“ 事件”到加勒比海危机

179	(四)	从苏联人造卫星上天到莫斯科三国条约
191	第八章	非洲大陆的变革与传统殖民体系的终结——西欧国际关系时代背景之二
203	第九章	核武器与大国地位
203	(一)	问题的引子
205	(二)	英国核力量问题——麦克米伦：“为了在世界上的声望和影响，英国需要威慑力量。”
213	(三)	法国的独立核战略——戴高乐：“法国绝不放弃在核武器上的自主权。”
227	第十章	法国向“PAX AMERICANA”（美国治下的和平）挑战
223	(一)	法国撤离北约军事一体化
231	(二)	关于“缓和、谅解、合作”政策
236	(三)	戴高乐的“欧洲观”
240	第十一章	联邦德国的“新东方政策”
242	(一)	“柏林墙”事件的启发
248	(二)	关于“小步子”政策
253	(三)	“新东方政策”的形成
264	(四)	缓和、均势、联盟——“新东方政策”的支点
271	(五)	从总趋势看政策的延续性
275	第十二章	“六国欧洲”——欧洲共同体的成长和问题
275	(一)	从草创到成长
279	(二)	“空椅子危机”前前后后
285	(三)	英法矛盾——英国加入共同体的波折

第三部分
七十年代以来的西欧
国际关系

295	内容提要	
296	第十三章	七十年代上半期的欧美关系
296	(一)	金融危机中的欧美矛盾
301	(二)	“欧洲年”——“痛苦的调整”
308	(三)	“西欧要用一个声音说话”
315	第十四章	所谓“缓和势头”
315	(一)	两个会议的时代背景
319	(二)	中欧裁军会议
324	(三)	欧洲安全与合作会议
330	(四)	不稳定的缓和
333	第十五章	多种矛盾的并发——大西洋两岸的新一轮论战
334	(一)	欧、美、苏在欧洲中程导弹问题上的立场
340	(二)	欧美经济矛盾的激化
342	(三)	欧美在东西方贸易问题上的分歧
346	(四)	联盟内部的关于战略问题的意见分歧
351	(五)	西欧独立防务问题
359	第十六章	欧洲共同体在发展中的特点
359	(一)	发展、问题和妥协
364	(二)	政治合作的进展
368	(三)	西欧与第三世界
372	(四)	前进与坎坷
376	第十七章	八十年代的美苏争霸与西欧
376	(一)	“两极”乎？“多极”乎？
382	(二)	持续的紧张、间歇性的缓和

384	(三) 超级大国之间的西欧
390	结束语 战后西欧国际关系的演变
398	附录 1: 战后西欧国际关系大事简记
430	附录 2: 主要参考书目
435	附录 3: 部分人名中外文对照表

绪 论

一、欧洲历史的简要回顾

西欧，作为一种地理概念，一般地说只是与欧洲东半部相对而言的，但是本书中的西欧却不仅仅是一个地理上的概念。从地理上看，它除了欧洲西半部如法国、英国等国家之外，还包括联邦德国、奥地利等中欧国家，葡萄牙、西班牙、意大利、希腊等南欧国家，位于北欧的斯堪的纳维亚国家也属于本书所论述的西欧范围之内。这些国家大多是北大西洋公约组织的成员国，有些国家则执行中立的政策，没有参加任何联盟集团，但是它们都是资本主义国家，同属于一个政治、经济体系。所以书中的西欧是反映第二次世界大战以后时代特点的一个政治概念，是在东西方对峙的局面下形成的。

马克思曾经说过：“要了解一个限定的历史时期，必须跳出它的局限，把它与其他历史

时期相比较。”^①下面将对欧洲的历史作些粗线条的回顾，用意只在于提供一个欧洲历史发展的轮廓，这对于从历史延续性的观点来了解今天的西欧是怎样发展过来的，或许不无好处。

欧洲的各个地区在历史传统上和文化传统上有许多共同的渊源。例如，它们都程度不同地继承或接受了古代希腊和古代罗马的文明。我们在研究欧洲的政治、经济和文化发展史的时候，终归会追溯到古希腊和古罗马。恩格斯曾经把古代希腊在政治、科学和哲学方面的成就誉为“现代科学理论的出发点”^②。而罗马帝国的远征则把罗马的先进的生产技术、政治体制和文化带到了西北欧各个角落，使那些还没有开化的地方受到了罗马文化的洗礼。

基督教在欧洲地区的影响就更有普遍意义了。在基督教传入罗马帝国以后，起码西欧的历史同基督教的历史结下了不解之缘。罗马天主教会甚至成为西北欧封建制度的中心，神权与封建统治结合得那样紧密，“它把整个封建的西欧（尽管有许多内部战争）联合成一个大的政治体系”^③，神权凌驾于国家之上，支配着一切。新生的资产阶级为了冲破神权的束缚，不得不花几个世纪的努力。起初还只是在宗教改革的名义下进行斗争，十六世纪爆发的宗教革命便是西欧封建社会后期政治斗争和阶级斗争的突出表现，实际上已是一场反封建的革命运动了；教会实行“大一统”的局面开始发生崩裂。十七世纪的“宗教战争”席卷了西、北、中欧的许多国家，先后混战达三十年之久，预示着欧洲政局正在酝酿深刻得多的变化。差不多就在同一时期，同宗教革命交织在一起的文艺复兴运动，作为“一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革”^④，已在表明欧洲的西半部正在走出中世纪，开始叩资本主义新纪元的天门了。然而，直到一七八九年，资产

① 马克思：《十八世纪外交史内幕》，人民出版社1979年版，第41页。

② 《马克思恩格斯选集》，第三卷，人民出版社1972年版，第268页。

③ 《马克思恩格斯选集》，第三卷，人民出版社1972年版，第390页。

④ 《马克思恩格斯选集》，第三卷，人民出版社1972年版，第445页。

阶级才第一次完全抛开了那件“宗教外衣”，在“毫不掩饰的政治战线上”把资产阶级的革命进行到底^①。

在这时期，国际关系也相应发生了对欧洲史有深远影响的变化。标志着三十年战争终结的一六四八年威斯特伐利亚条约，重新划定了各有关国家的国界，国家观念的重要性从此空前突现出来，逐渐取代了教权一统天下的观念，新旧教之争愈来愈让位给国家之间的政治斗争。就象英国历史学家赫·乔·韦尔斯说的，“列强”观念在这种历史条件下渐渐地出现了。韦尔斯把十七、十八世纪的欧洲形势作了非常形象的描绘，他说：“象瑞典、普鲁士，更甚的象波兰和奥地利这样的国家，假如我们在一系列的历史地图中注意观察，就看到它们在缩小、扩大、突出伸张、而且在欧洲地图上游动，好象显微镜下的阿米巴那样……”^②。

欧洲列强之间你争我夺，说到底是为了竞相扩充实力，争夺势力范围，欧洲地图确实象“阿米巴”那样不停地游动。马克思恩在《十八世纪外交史内幕》中淋漓尽致地揭露了英国在所谓“光荣革命”之后怎样为了扩张自己在北欧的利益，大搞“远交近攻”，不惜勾结正处心积虑寻找出海口的俄国，背信弃义地同它分割瑞典帝国。马克思把这一笔交易看作是“开创国际政治近代史纪元”的事件^③。后来欧洲几个大国为反对法国资产阶级革命结成了反法军事联盟，把战争强加给新生的法兰西共和国。紧接着，拿破仑战争震撼了整个欧洲，列强为了争夺欧洲的霸权又进行了十多年的战争。拿破仑溃败后，欧洲便出现了标志列强势均力敌的所谓“维也纳体制”：英国、普鲁士、俄国、奥地利和法国等几个大国分庭抗礼，形成了某种“均势”。但是，“均势”不均，十九世纪后半叶欧洲大国间的战争仍然连绵不断，著名的俄、英、法的克里米亚战争、普奥战争、普法战争等等，都对欧

① 《马克思恩格斯选集》，第三卷，人民出版社1972年版，第395页。

② 〔英〕赫·乔·韦尔斯：《世界史纲》，人民出版社1982年版，第904页。

③ 马克思：《十八世纪外交史内幕》，人民出版社1979年版，第19页。

洲的形势产生巨大影响；俾斯麦终于以铁和血的政策实现了欧洲国家视为威胁的、统一的德意志帝国。谁也不能容许别人的实力超过自己、从而突破“均势”。换句话说，谁都在争取压倒别人的优势。十九世纪的欧洲格局是有一定典型意义的，今天许多西方学者在分析当前形势时还不免参照和比较上个世纪的欧洲形势。

欧洲列强在为争夺欧洲霸权而进行尖锐搏斗的同时，还仗着经济的和军事的实力残酷地掠夺和强占欧洲以外的广大地区，直至悍然发动侵略战争。英国和法国刚刚打完克里米亚战争便勾结起来向中国发动第二次鸦片战争。当十九世纪末、二十世纪初“我们这个行星上未被占领的土地都霸占完了”^①的时候，这些国家便先后进入了帝国主义阶段，并且在世界范围内积极进行更大规模的再分割。欧洲已处于大战的前夜。

进入二十世纪以来，在不到半个世纪当中，欧洲经历了两次世界大战。第二次世界大战以后，世界形势发生了十分深刻的变化，进入了一个新时期：欧洲分成两个对立的政治、经济体系、两个对立的军事联盟；美国和苏联成为世界上实力最强的超级大国；从前的第一流“列强”都普遍被削弱了，失去了它们昔日在世界上的地位；旧的殖民体系很快土崩瓦解，在广大亚非拉地区，殖民地纷纷成为民族独立国家。在东西方对峙下的西欧面对着的是从来没有遇到过的新局面，带着种种新问题迈进了本世纪的下半叶。

二、战后西欧国际关系变化概述

在战后国际关系中，西欧有着十分重要的特定地位。要了解当代世界局势的特点，就不能不研究西欧国际政治在战后四十年来的发展和变化。

^① 《列宁选集》，第二卷，人民出版社1972年版，第797页。

前面说过，西欧在新形势下遇到许多新问题。而任何一个问题都莫不同(西)欧、美、苏关系密切相联。西欧和苏联的关系在新的历史条件下有其历史的延续性，但是在同美国的关系上却出现了许多与战前大不相同的问题。其特点是，在对苏战略一致的前提下，西欧和美国既互相依赖又相互矛盾，形成了复杂的情况；欧美关系在整个西欧国际关系中一直占据着非常引人注目的地位。

从战争结束到五十年代末，西欧基本上处于对美国的依附地位。西欧无论在防务上，还是在经济上都需要美国的支持；而美国为了同苏联对峙也需要同西欧结成联盟，于是美国便成了西方联盟的当然“盟主”。

然而，即使在那个时候也绝不意味着西欧甘心于这种处境。法国和美国之间很早就已经出现了齟齬。还在战争期间，戴高乐因罗斯福迟迟不肯承认“自由法兰西”并与“维希政权”保持外交关系强烈不满。在筹组法国临时政府时，戴高乐一再明白表示法国必须参与大国对战后格局的谈判与安排。但是事实上法国却总是被排除在许多重要国际会谈的门外，只能接受美、苏、英的安排。杜鲁门和艾森豪威尔虽然力争修好法国，但法美关系并无根本好转。法美在重新武装联邦德国问题上的分歧是很明显的。曾身受德国法西斯之害的西欧国家对于美国借朝鲜战争之机、以防“共产主义扩张”为由，坚持把联邦德国武装起来，是忐忑不安的，不同程度地同情法国观点，只是反应不及法国那样强烈。一九五四年杜勒斯亲自到巴黎向法国施加压力，要法国迅速批准“欧洲防务集团”条约未果，当时西方报界认为这是法美关系在战后产生的第一个政治性分歧。对于致命的奠边府战役，美国曾经扯了法国的后腿，美国觊觎印度支那，由此已见苗头。在一九五四年关于印度支那问题的日内瓦会议期间，美法分歧表现得十分尖锐。英国在第二次世界大战中付出了重大代价，但与法国处境不同，在战后局势的安排问题上，比法国的发言权要大些，但是今非昔比，英镑一再受到美元的打击，大英帝国在亚洲、中东

的地盘也受到美国的排挤。英国的旧殖民体系正处于瓦解之中。战后的英国只能在大西洋联盟中占居第二把交椅。美国政府对于英国、法国和以色列一九五六年发动侵埃战争的态度完全暴露了美国的用心；美国代表在联合国大会上和苏联代表一起投票迫使英法军队撤离苏伊士；第二年，美国便打出“艾森豪威尔主义”的旗号进入中东，“填补”了英法老牌殖民主义留下的“真空”。美国对自己的伙伴寓控制于“保护”，惯于乘人之危，西欧人是懂得的。问题是西欧还很虚弱，对美国这一套，也只好吞下去。

六十年代是西欧局势发展的关键年代。因为它是从所谓“冷战”过渡到所谓“缓和”的重要变动年代。在这期间，各种力量都发生了巨大变化。苏联的核战略力量经过五十年代的发展正在赶上美国；美国不仅对苏联失去了核垄断的优势，在西方盟国中也不是独此一家了，而且美国由于陷身越战等原因，力量相对下降。西欧一方面在政治上还要顺从美国的战略要求，但另一方面则在积极探索同东方接触的可能性和途径，特别是西欧经济已经走出了战后最困难的阶段，不仅无需再依靠“马歇尔计划”，而且已开始“起飞”，并且走上了联合发展的道路。在这种新形势下，西欧要求调整“两极”格局、谋求自身在政治和经济上的独立发展、要求以“缓和”代替“冷战”，已是事所必然了。

在法国，戴高乐在第五共和国成立后的头几年，第一件事就是卸掉阿尔及利亚的沉重包袱，解决法国的非洲殖民地问题，随后腾出手来全力争取法国在国际舞台上的“大国地位”，并以此作为法国对外政策的基本指导思想。

戴高乐是西欧向美国在大西洋联盟中的“绝对领导”进行挑战的第一人。他强调，在全局战略与美国基本一致的前提下，法国必须实行独立自主的政策。他提出了“缓和、谅解、合作”的对苏政策方针，勾画了以法国为核心的排除美国控制的“欧洲建设”蓝图。他认为，法国要争取独立的大国地位，首先必须打破美国的核垄断，掌握自己的核武装。戴高乐一九五八年上台后不