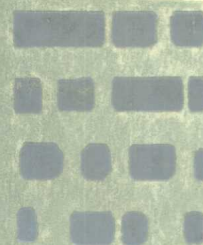
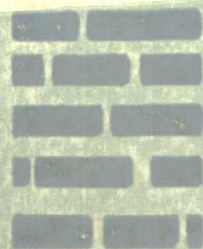


家思想川

贾顺先 主编
戴大禄



巴蜀书社



四川思想家

贾顺先 主编
戴大禄

巴蜀书社

一九八七年·成都

责任编辑：黄小石

封面设计：张光明

四川思想家 贾顺先 戴大禄 主编

巴蜀书社出版 (成都盐道街三号)

四川省新华书店发行 简阳县印刷厂印刷

开本850×1168毫米1/32印张18.5插页2字数320千

1988年3月第一版 1988年3月第一次印刷

印数1—2,690册

ISBN7—80523—019—6/B·1

定价：5.13元

前 言

四川是伟大祖国的腹地，富有悠久的历史 and 独具特色的文化。据已经发掘的地下文物可知，早在距今约十余万年的旧石器时代，四川已有“资阳人”这样的原始人群生活着。在记载商代重大政治事件和思想文化的甲骨文中，便有“巴方”、“蜀”、“蜀御”、“正（征）蜀”和“蜀射二百”等词，表明在殷商时期（公元前十七世纪至公元前十一世纪），四川境内的“巴国”、“蜀国”，早就与黄河流域的一些“国家”有了政治、经济和文化的联系。据《尚书·牧誓》篇记载：周武王伐纣，与各方诸侯会师于孟津时，有“蜀国”的诸侯参加。《华阳国志》的《巴志》也写道：“周武王伐纣，实得巴蜀之师”，还说：“武王既克殷，以其宗姬封于巴，爵之以子”。可见：在商代末期和西周初期，巴、蜀两国已同西周王朝在政治、军事和思想文化方面密切地联系在一起，活跃在中华民族的西南地区，形成了四川悠久的文化和历史。

自公元前二世纪初期，秦并巴蜀以后，四川在我国各个历史时期，都出现过许多优秀人物。他们在政治、军事、文学、哲学等思想领域和实际工作中，曾为中华民族的壮大发展立德、立功、立言，为我们民族灿烂辉煌的思想文化宝库，作出了卓越的贡献。晋代的左思在《蜀都赋》中写道：“江汉炳

灵，世载其英，蔚若相如，爵若君平，王褒华华而秀发，扬雄含章而挺生。”这是左思对汉代四川脱颖的司马相如、严君平、扬雄等人的赞扬。有史为证：自汉、唐、宋、元、明、清，到现代“五四”运动时期，四川都涌现出一批又一批时代的佼佼者。他们在融合黄河流域的齐鲁文化和长江流域的楚文化中，使富于伦理道义论辩的孔孟思想和混然朴实富于哲理的老庄思想，以及充满忧国忧民思想的屈原辞赋等特色都融为一体，创造出了四川思想文化的独特风貌。司马相如的代表作品《子虚赋》的体裁、风格，显然源于屈原的《离骚》，但文中又提出“夫以诸侯之细，而乐万乘之侈，仆恐百姓被其尤也”的忠谏，使“天子”受到感动，只好解酒罢猎，怕后人“叶靡丽遂往而不返”。这便是齐鲁文化孔孟的忠君、爱民思想的反映。著有《老子指归》的严君平，是以道家思想为主的哲学家，但其思想中又有不少齐鲁文化的影响。可以说，以融合齐鲁文化和楚文化为特点的四川思想文化，不仅两汉如此，而且延续到隋唐宋明。李白、苏轼、杨慎，都是具有类似思想的代表人物。他们既严守孔孟一贯倡导的君臣、父子、上下尊卑的等级秩序，又向往豪放不羁，鄙视人生得失，象大鹏在天空飞翔那样无拘无束的生活。所以，在他们的思想中，充满着既不甘当封建社会的奴隶，又不愿作封建社会叛逆者的矛盾。这些矛盾常常反映在他们的著作中。当然在四川思想家中所形成的这两种文化交融的独特风格，又必然受当时中国的主要思想文化潮流的影响，如两汉的经学，魏晋的玄学，南北朝和隋唐的佛学，宋明的理学等的影响。他们只能在这个主流中而呈现出一

定的异彩。

到了近代，由于西学东来，引起了整个中国思想界激烈的变化，四川的学者，在这个变化中，除少数人还专攻经学，墨守宋明理学以外，许多人都纷纷东渡日本或远赴西欧求学，从不同程度上接受了西方的科学和文化思想。他们希望用这些思想来挽救当时的中国，振兴自己的家乡。在怎样对待中西文化的问题上，他们中有的人主张全部抛弃中国的固有文化，全盘接受西方文化；但多数人则是将西方文化与中国文化结合起来。于是便形成了中西文化相融合的这一特点。在这些人的思想中，既有老庄哲学，又有穆勒、培根的思想；既有王阳明、庄子和孔孟的东西，又有达尔文、卢梭等人的主张。直到马克思主义传入中国后，才逐渐改变了四川思想家的上述状况，而出现了一批信仰共产主义的杰出人物。

探索和总结从先秦到“五四”时期四川思想家的理论贡献和思想方法、思维规律方面的经验、教训，这对提高我们民族的文化素质，促进社会主义精神文明建设是有利的。由于时间仓促，我们的水平有限，书中存在不妥和错误之处，敬请读者批评、指正。

本书在撰写过程中，曾得到张岱年、任继愈、石峻、张理文、葛荣晋等专家和教授的鼓励与支持。杨超同志在百忙中为此书题名。四川大学图书馆的同志在提供资料时，给予了我们许多方便，特在此一并致谢。

贾 顺 先

一九八七年二月于锦江之滨

目 录

前 言	贾顺先 (1)
严 遵	钟肇鹏 (1)
扬 雄	黄开国 (35)
谯 周	龙显昭 (65)
王玄览	朱森溥 (95)
宗 密	黄德昌 (123)
赵 葵	蔡方鹿 (159)
陈 抟	李远国 (181)
苏 洵	舒大刚 (223)
苏 軾	张 维 (239)
张 栻	刘蕴梅 (271)
魏了翁	蔡方鹿 (303)
虞 集	李才远 (329)
杨 慎	贾顺先 (349)
来知德	余光贵 (373)

费 密		余光贵 (405)
唐 甄		贾顺先、张 维 (435)
刘 沅		李刚兴 (473)
廖 平		钟肇鹏 (501)
邹 容		戴大禄 (543)
吴 虞		贾顺先 (555)

严 遵

钟 肇 鹏

章 目

一、严遵的生平和著作·····	(3)
二、《老子指归》的真伪考辨·····	(6)
三、严遵的哲学和政治思想·····	(21)
(一) 严遵的哲学思想·····	(21)
(二) 严遵的政治思想·····	(28)

一、严遵的生平和著作

严遵①字君平，蜀郡成都人。他本姓庄，因东汉明帝叫刘庄，班固作《汉书》避讳，改庄为严，故庄周，《汉书》中亦作严周。君平为汉时高人隐士，秉性淡泊。他卖卜于成都市，认为卜筮虽贱业，但借此可以教人。他发现有人提出邪恶不正确的问题，就借占卜来说明利害，“与人子言依于孝，与人弟言依于顺，与人臣言依于忠，各因势导之以善。”（《汉书·王贡两龚鲍传》）每天只为几个人占卜，“得百钱足自养，则闭肆下帘而授《老子》。”（同上）君平“专精《大易》，耽于《老》《庄》。”（《华阳国志》卷十）扬雄少时曾从君平学《易》《老》。后来扬雄显名京师，在朝廷中累称君平道德高

① 遵一作尊，《三辅决录》“君平名尊”。（《汉书·王贡两龚鲍传》颜注引）汪荣宝曰：“按名遵字平，盖取《洪范》遵王之道，王道平平之义，作遵是也。”（《法言义疏·问明篇》）案后汉时亦有严遵字王思，四川阆中人，为扬州刺史。见陈寿《益部耆旧传》（《艺文类聚》卷六、《太平御览》卷二五八引），《华阳国志》卷一《巴志》与卷十二《先汉以来士女目录》及干宝《搜神记》卷十一，并作严遵，乃系另一人而非君平。张澍《蜀典》引《御览》以后汉严遵为严迈，似非。

尚。扬雄的好友李强以后任益州牧，他对扬雄说，这下我得到严君平了。扬雄说：“你应当优礼以待，这个人可以见你，但不会屈身事你的。李强颇不以为然。他到成都后，优礼与君平相见，但始终不敢“以为从事”。李强才信服扬雄的话。扬雄在《法言·问明篇》里说：

蜀庄沈冥，蜀之才之珍也，不作苟见，不治苟得，久幽而不改其操，虽随和何以加诸，举兹以旃，不亦珍乎！吾珍庄也，居难为也，不慕由即（则）夷矣，何憾欲之有。

“蜀庄”就是扬雄的老师四川严君平，“沈冥”是说他隐居不仕，道德深厚。他从不苟且地追名逐利，长期隐晦埋没，而不改变其高尚的节操，真是人中的宝玉明珠呵！能选用这样的人，不是很可珍贵吗？君平高尚的品节，的确难得，有这个榜样，不必再羡慕许由，效法伯夷了，还有什么贪欲呢？严君平的高风亮节，受到“蜀人爱敬”，班固称“其风声足以激贪厉俗，近古之逸民也。”（《汉书·王贡两龚鲍传》）《华阳国志》谓：“严君平经德秉哲。”（《蜀志》）又云：“严平恬泊，皓然沈冥。”（《先贤士女总赞》）列为“高尚逸民”。

（《益梁宁三州先汉以来士女目录》）班固赞严君平“涅而不缁。”（《汉书·叙传》）左思《蜀都赋》谓：“皜若君平”，“幽思绚道德。”都是赞美他高尚的道德品质和高洁的风尚，处污泥而不染，皜然与日月争光。

君平是扬雄的老师，清静自守，得享长年，据《汉书·王贡两龚鲍传》说他“年九十余，以其遂业终。”杜光庭《道德真经广圣义序》列笺注《道德经》者六十余家，有“严君平

《指归》廿四卷，汉成帝时蜀人，名遵。”谷神子《老子指归》注说：“君平生西汉中叶，王莽篡汉，遂隐遁扬和，盖世之真人也。”扬雄生于宣帝甘露元年（前53年）若二十左右师事君平，则当在元帝末年。扬雄献《甘泉赋》在成帝元延二年（公元前11年），李强为益州牧亦在成帝时，故杜光庭谓君平为成帝时人。王莽始建国元年为公元九年，君平是时尚在，当年九十余。则君平盖生于昭帝始元、元凤之间（公元前86—前80年），卒于王莽代汉之时，即公元十年左右，年九十余。

君平的著作有（一）《老子指归》。《汉书·王贡两龚鲍传》谓君平“依老子严周之指著书十万余言”，即指《指归》而言。（二）《老子注》。《经典释文叙录》有“严遵注《老子》二卷”，《隋志·子部道家》“梁有汉征士严遵《老子注》二卷，亡。”此后未见著录。案严君平《老子注》疑即《道藏》中《道德真经指归》经文下三字或四字之注文。《老子》七十章“是以圣人被褐而怀玉”，《指归》卷十二“被褐”下注云：“薄其身也。”“怀玉”下注：“厚其神也。”强思齐《道德经玄德纂疏》引严曰：“被褐者，薄其身也；怀玉者，厚其神也。”是强疏以经文下小注即严遵之注，其证一。《老子》七十九章“是以圣人执左契，不以责于人，有德司契。”《指归》经文下注云：“德（疑当作“契”），符信也。道，自然也。求诸身也。”强思齐《道德经玄德纂疏》引严曰：“契，符信也。圣人执道之符，操德之信，合之于我，不责于人。”今《指归》卷十三有“是以圣人执道之符，操德之信，合之于我，不以责人。”而无“契，符信也”

之文。李霖《道德真经取善集》引严仙曰：“求诸己。”从知强思齐、李霖并以经文下注：“德（契）符信也，求诸身（己）也。”“为君平《老子注》文，其证二。（三）君平的其它著作及佚文。据《华阳国志》卷十二《序志》云：“司马相如、严君平、扬子云……等，各集传记，以作本纪。”可见君平有《蜀本纪》，亦称《蜀纪（记）》，盖乃蜀中历史掌故传记之类，久已不传。君平不仅是哲学家，也擅文辞，所以班固说：“王褒、严遵，扬雄之徒文章冠天下。”（《汉书·地理志下》）君平的文章，严可均《全汉文》卷四十二录其《道德指归说目》及《座右铭》二篇。另外皇甫谧《高士传·严遵传》引君平说：“益我货者损我神，生我名者杀我身。”张澍《蜀典》卷十一收入此二句。又有“言为祸匠，默为害工，进为妖式，退为孽容。”并误题为庄遵《老子注》，实乃君平指归上经之佚文，详下节考辨中。

二、《老子指归》的真伪考辨

陆德明《经典释文·叙录》严遵“作《老子指归》十四卷。”《隋书·经籍志》道家著录“《老子指归》十一卷，严遵注。”唐殷敬顺《列子释文》：“汉严遵字君平，作《指归》十四篇，演解五千文。”（张湛《列子序》释文）《日本见在书目》：“《老子指归》十三卷”。两《唐志》并著录《指归》十四卷。又有冯廓注《老子指归》十三卷。杜光庭《道德

真经广圣义序》谓“严君平《指归》十四卷。”晁公武《郡斋读书志》载“《老子指归》十三卷，右汉严遵君平撰，谷神子注。”《宋史·艺文志》著录“《老子指归》十三卷。”可见由六朝到唐，《老子指归》有十一卷、十三卷、十四卷三种本子，宋以后只有十三卷本流传。明姚舜咨钞本《道德真经指归》存七至十三卷。《指归总叙》及君平《说二经目》置于卷末，犹存唐宋传钞旧卷款式；知十四卷与十三卷之别，乃是否计入叙目一卷而已。现存《老子指归》有两种版本，其一为七卷本，《正统道藏》本《道德真经指归》存七至十三卷，大关唐氏刊《怡兰堂丛书》中《道德真经指归》据明姚舜咨钞本，亦为七卷本，并缺一至六卷。其二为六卷本，明胡震亨《秘册汇函》本，题为《道德指归论》存《德经》部分《指归》之七至十二卷，较《道藏》本少第十三卷。胡氏改易卷目次序，题为一至六卷，又删去《老子》原文及《指归》中谷神子注，并妄加篇名，始《上德不德篇》，终《民不畏死篇》，皆以下经首句名篇。又将《君平说二经目》末尾之谷神子注文，改题谷神子《道德指归论序》，置于卷首。所以陆心源《群书校补》说：“胡本又从谷神子注出，而改其卷第，删其注，又有佚脱。”（卷六十四）这正是明人刻书之妄作。这个刻板，后来归汲古阁毛氏，以后又转归张海鹏，所以毛氏《津逮秘书》本、张氏《学津讨原》本《道德指归论》均为六卷本，与《秘册汇函》本相同，《四库全书》也是这种版本，缺第十三卷，并将七至十二卷改题作一至六卷。致使《老子指归》的面目全非，从而更增加了许多人对本书的怀疑。为了弄清《老子指

归》的真伪，对《指归》一书应当严肃地仔细地加以考查研究，才能做出实事求是的科学结论。那种模糊影响之说和臆想的论断是不足为据的。

由于《四库全书》所据为《秘册汇函》本《道德指归论》六卷本，四库馆臣未检《道藏》，未见七卷本《老子指归》，因而疑窦丛生，并断为“赝托”。《提要》云：

谷神子注本，晁氏尚著十三卷，不云佚阙，此本载谷神子序乃云：“陈隋之间已逸其半，今所存者止论德篇，因猜其讹舛，定为六卷，”与晁氏所录亦显相背触。且既云佚其上经，何以《说目》一篇独存？至于所引庄子，今本无者十六七，不应遵之所取，皆向郭之所弃。此必遵书散佚，好事者据吴澄《道德经注跋》中“庄君平所传律七十有二”之语，造为上经四十，下经三十二之《说目》。又因《汉志》《庄子》五十二篇，今本唯三十三篇，遂多造庄子之语，以影附于逸篇，而偶未见晁公武说，故谷神子伪序之中抵牾毕露也。以是推求，则学俭之说不为无据，……以其言不悖于理，犹能文之士所赝托。

《四库提要》判断《指归》为伪作，提出不少疑问，总括起来有：一、《老子指归》既然上经已佚，为何作为序言的《说目》独存？二、《指归》中所引庄子，大部分皆不见于今《庄子》中，为什么君平所引都是《庄子》佚文呢？三、好事者据吴澄《老子注跋》造为上经四十、下经三十二之说目。四、《指归》为能文之士伪托。五、谷神子序乃伪作，故抵牾很多。现在考查起来，《四库提要》的这些怀疑，都难于成

立，今辨析如下：

(1) 古书通例，序文皆置于全书卷末，《庄子·天下篇》、《史记》、《汉书》之序皆如此。《君平说二经目》乃《指归》序言，《指归》上经亡佚，唯存下经及卷末之《说目》，这是很自然的。后世乃将《说目》移于卷首，因之《说目》“独存”是毫不足怪的。

(2) 关于《指归》中的庄子何以皆为《庄子》佚文的问题，这并非《提要》的发现，而是袭前人之说。焦竑《庄子翼》卷首有《读庄子七则》云：

严君平作《老子指归》，其称引庄子者多矣，曰：

“任车未亏，僮子行之，……”以上诸语皆今书所不载。案《汉书·艺文志》，《庄子》五十二篇，郭象去其巧杂，定为三十三篇，则今之所存特十之四耳，严书出象前，其所引皆其逸篇，可知也。

焦氏之后，阎若璩^①、纪昀^②及《四库提要》均沿袭焦氏之说，而淹没其姓名。但是他们不知《老子指归》中所称庄子并非庄周而是严君平自称，因避汉明帝讳故改庄为严。这在谷神子注里已经说明。全祖望《鲒埼亭集》外编卷三十四《读道德指归》云：

张南漪语予曰：《道德指归》前有谷神子序，其云严君平姓庄氏，故称庄子。班史避明帝讳，更之为严。然则

^①阎若璩之说见《困学纪闻笺》卷十《诸子》之“《庄子》逸篇”条。

^②纪昀说见《史通删繁序》。