

中国科举考试制度

神州文化集成丛书

张希清 著
吴宗国 审定

新华出版社

神州文化集成

中国 科举考试制度

张希清 著
吴宗国 审定

新华出版社

神州文化集成

京新登字 110 号

神州文化集成丛书
中国科举考试制度
张希清 著 吴宗国 审定

新华出版社出版发行
新华书店经销
中国印刷公司监制
北京志诚文字图像处理新技术有限公司制版

北京顺义李史山胶印厂

850×1168 毫米 32 开本 6.25 印张

插页 2 张 133,000 字

1993 年 12 月第一版

1993 年 12 月第一次印刷

印数：1—10,000 册

ISBN 7-5011-2404-3/G·906

定价：10.75 元（软精）

3.60 元（平）

序

季羨林

最近几年来,有关方面的人士提出了弘扬中华优秀传统文化、发扬爱国主义精神的口号,立即得到了全体中国人民,甚至海外华人和华裔的同声赞扬和热诚响应,足证这个口号提到了人们的心坎上,是完全正确而且及时的。

根据过去的经验,所有正确的口号都必须落实到行动上,才算有效。因此,我们中国文化书院的同仁们和中国华诚集团文化传播公司总经理李生泉同志等,爱国不敢后人,也想尽上自己的绵薄,为这宏伟的盛举增砖添瓦,几经酝酿磋商,发起了这项《神州文化集成》大型丛书的编辑出版工作,这中间也得到了新华出版社的大力支持。计划先出一百本,并将配以电视录像。读者与观者,不限于大陆上的同胞,也包括大陆以外的华人和华裔;台湾在内,自不在话下;我们甚至想象,连在历史上同中国文化交流密切的东亚和东南亚国家也都包括在里面。至于这个范围以外的世界上所有想了解中国文化的国家,如果对我们的丛书和影

视也感兴趣，我们当然也衷心欢迎。“韩信将兵，多多益善”，这就是我们的期望。

抱着这种想法和期望，我们开始了组稿活动。在较短的期间内，我们约请了一些国内学有专长的老中青年的学者，承担各书撰写的任务。尽管有不少学者工作十分繁忙，但是一听到我们发起的宗旨，无不慨然应允。为了保证著作质量，我们规定了严格的审稿制度。谁也没有“特权”。只有这样才能真正弘扬我们先民留下来的优秀文化。这一点，我们可以心安理得地告诉我们的读者和观众。

《神州文化集成》丛书最初我们想定名为《神州文化精华》或者《精粹》。但是有的同志认为，从马克思主义科学观点上来看，我们中华文化，不管有多么光辉灿烂，不管对全人类做出了多么巨大的贡献，它同任何时代的任何国家的文化一样，并不可能完全都是精华。我们的丛书中也介绍了一些非介绍不行的反映中国特殊文化的现象，它也许谈不上什么精华，但也绝非“毒品”，它似乎是中性的，绝对无害，也许还有点益处，它能增强国外读者和观者对中国的全面了解。基于以上的考虑，我们把本丛书命名为《集成》。

我们的丛书虽然冠以“神州”，但是我们考虑问题的视野却绝不限于神州。

最近几年来，我经常考虑一些有关文化的问题。如果说我的考虑有什么特点的话，那就是，我并不围

于神州这一个地区,也不限于当前这一个时代。我收藏着一方清代浙派大家陈曼生刻的图章,其文曰“上下五千年,纵横十万里”,这完全符合我的精神。我于文化问题绝非内行里手,我也不装出这番模样。但是,我看到了一些东西,想到了一些东西,我不愿意妄自菲薄,也不愿意敝帚自珍,于是就写了一些短文,在不同的座谈会上也做了几次发言。得到的反应多是肯定的。连一些外国学者也不例外。这当然增强了我进一步探讨的信心。

我觉得,我们过去谈论中国文化,往往就事论事,只就中国论中国,只就眼前论中国。这样做的结果只能是像瞎子摸象一样,摸不到全貌,摸不到真相。经过我多年的思考,我认为,从人类整个历史来看,全世界人民共创造出来了四个大的文化体系。所谓“大”指的是历史悠久、影响广被、至今仍然存在的文化体系。拿这个标准来衡量,我发现了只有四个:中国、印度、伊斯兰和欧美。其中前三个属于东方文化范畴,第四个属于西方。东西两大体系,有相同之处,也有相异之处,相异者更为突出。据我个人的看法,关键在于思维方式:东方综合,西方分析。所谓“分析”,比较科学一点的说法是把事物的整体分解为许多部分,越分越细。这有其优点:比较深入地观察了事物的本质。但也有其缺点:往往只见树木,不见森林。所谓“综合”就是把事物的各个部分联成一气,使之变为一个统一的整

体,强调事物的普遍联系,既见树木,又见森林。普遍联系这一点是非常重要的,它完全符合唯物辩证法。

我浅见所及,东西文化的根本差异即在于此。

中国文化是东方文化的重要组成部分。要了解中国文化,必须了解东方文化;而要了解东方文化,必须了解中国文化。东方文化和中国文化,了解必须同时并进,相互对照,相互比较,初时较粗,后来渐细,螺旋上升,终至豁然。

我想先从医药中举一例子。人们都知道,西医和中医是完全不同的,两者的历史背景完全不同,发展过程也完全不同,因此,诊断、处方、药材等等都不一样。最明显的差别是大家所熟知的:西医常常是“头痛医头,脚痛医脚”,而中医则往往是头痛医脚,比如针灸的穴位就是如此。提高到思维方式来看,中医比西医更注重普遍联系,注意整体观念。

再拿语言文字来作一个例子。西方印欧语系的语言,特别是那一些最古老的如吠陀语和梵文等等,形态变化异常复杂,只看一个词儿,就能判定它的含义。汉语没有形态变化,只看单独一个词儿,你就不敢判定它的含义,必须把它放在一个词组中或句子中,它的含义才能判定。使用惯了这种语言的中国人,特别是汉族,在潜意识里就习惯于普遍联系,习惯于整体观念。

再如绘画,中西也是不相同的。许多学者,比如申

小龙先生等,认为西画是“焦点透视”,中国画是“散点透视”。你看一幅中国山水画,可以步步走,面面观,“景内走动”,没有一个固定的焦点。申小龙还引用了李约瑟和普利高津的意见,认为汉民族有有机整体思维方式。

从上面几个简单的例子中可以看出中国文化的特点。约而言之,这个特点可以归纳为普遍联系和整体观念。从“科学主义”的观点上来看,这未免有点模糊,但是这个“模糊”却绝非通常所谓的“不清不楚”,而是有比较严格的科学含义,它强调的正是普遍联系。这同我上面讲的东方文化的思维方式是“综合”,是完全一致的。

我的这一点想法,颇得到一些学人的赞同。在北京召开的“东方文化与现代化国际学术讨论会”上我讲了我的看法。会议结束以后,一位日本大学教授专程来到我家,向我表示他很赞成我的意见。我最近到南朝鲜访问,在社会科学院的一次座谈会上,我又谈了我的看法,一位大概是主张“全盘西化”的教授说:“我们韩国没有东方文化!”我在大吃一惊之余,举了几个我在汉城几所大学中看到的例子,说明那里是有东方文化的。那位教授最后还是承认了我的看法。

但是,不管有多少人赞成我的想法,我毕竟不精于此道。亿而偶中,是可能的;亿而不中,又何尝不可能呢?我这一点粗略的想法,在可预见的时间内,无法

用实践来证明。即使在非常长的时间内,也只能逐渐地通过世界文化的发展来验证。这一点我想是大家都同意的。

一个人自己有了点新的看法,而且又觉得它是可能站得住脚的,总希望能有更多的人理解。得到赞成,当然高兴;得到否定,也可以起他山之石的作用。我就是怀着这样的心情,像一个传教士一样,一有机会,就宣传我的“上帝”。现在就是借写这篇序的机会,再絮叨一遍。

我这一篇所谓总序只代表我个人的观点,我绝无意强加于人。强加于人的作法是愚蠢的。百有争鸣,我只是一家。但有一点我是十分坚定的,看中国文化,必须把它放在东方文化这个大框架内,放在世界文化这个更大的框架内,才能看得清楚。如果在时间和空间方面不能放开眼光,囿于积习,墨守成规,则对我们祖国的优秀文化,无论如何也是认识不清楚的。弘扬中华文化,发扬爱国主义,是我们每一个中华儿女的神圣的责任。我们这套丛书的每一位作者和电视录像的制作者,都会认真负责地从事自己的工作。我希望,我们的任务能够完成;我希望,我们的目的能够达到。是为序。

一九九一年六月二十六日

目 录

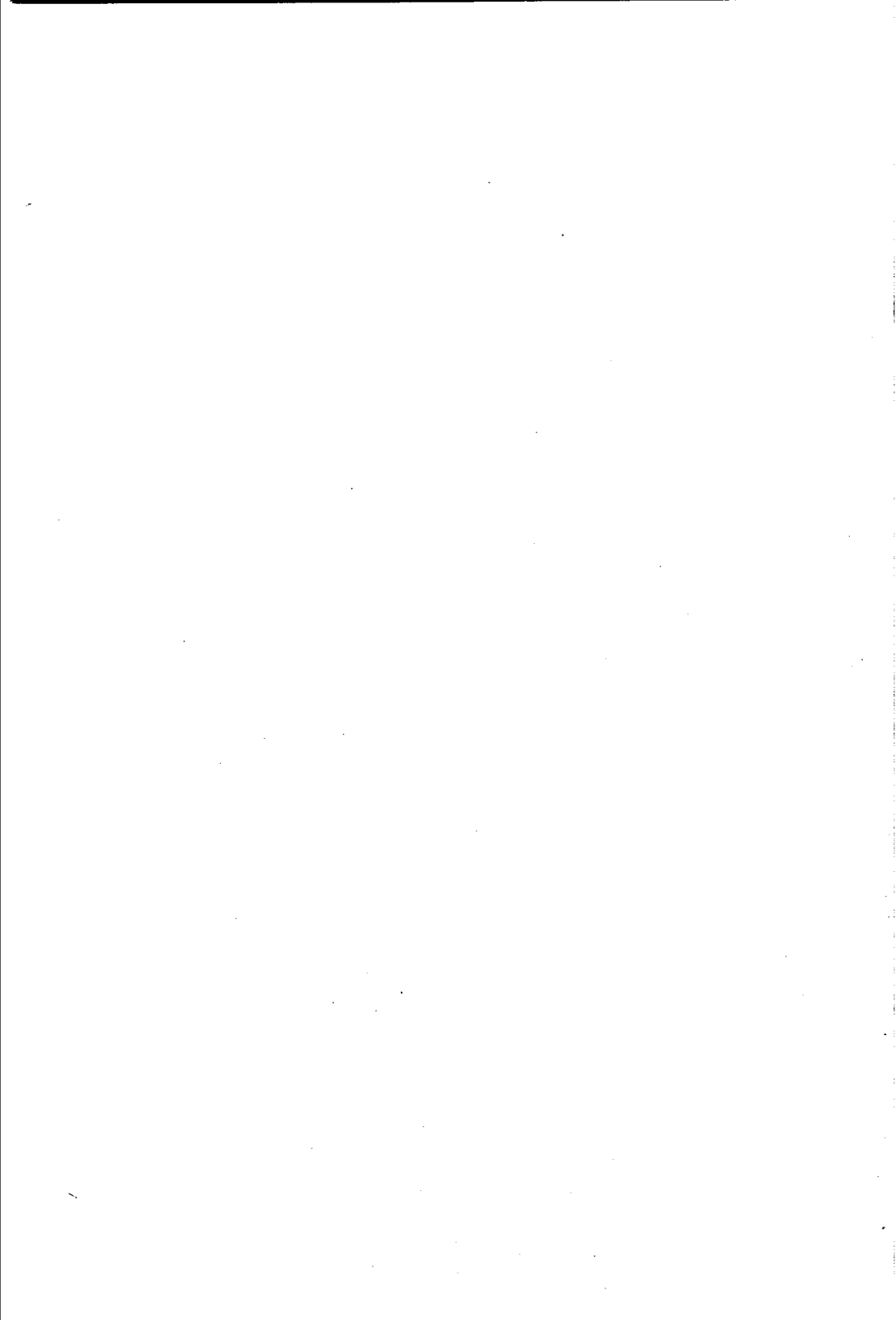
序	季羨林
前言	1
第一章 科举考试制度的创立	3
第一节 科举制度创立前的选官制度	3
第二节 科举制度萌芽于南北朝,创始于隋而确立于唐	6
第三节 科举制度的创立是历史的必然	11
第二章 贡举考试科目	15
第一节 隋唐时期的贡举科目	15
第二节 宋代贡举科目的变革	18
第三节 辽金元明清时期的贡举科目	22
第三章 贡举应举人资格	25
第一节 品行方面	25
第二节 职业身份方面	26
第三节 服纪方面	28
第四节 身体方面	29
第五节 学历方面	30
第四章 贡举考试方法	33

第一节	分级考试逐层选拔	33
第二节	考试时间与地点	39
第三节	报考手续	47
第四节	考场规则	50
第五节	试卷评定	59
第五章	贡举考试内容	69
第一节	进士解(乡)、省(会)试内容	69
第二节	进士殿试内容	77
第三节	明经诸科考试内容	79
第四节	试卷格式与范例	83
第六章	贡举考试机构及考官	103
第一节	解(乡)试考试机构及考官	103
第二节	省(会)试考试机构及考官	107
第三节	殿试考试机构及考官	110
第七章	贡举及第与授官	113
第一节	贡举及第	113
第二节	赐宴、谢恩与期集	126
第三节	释褐授官	131
第八章	科举考试制度的废除及其在历史上的地位 与作用	137
第一节	科举考试制度的废除	137
第二节	科举考试制度的历史地位与作用	142
附录一	唐代进士登科表	149
二	北宋贡举登科表	
162 三	南宋贡举登科表	168

四、元代进士登科表	172
五、明代进士登科表	173
六、清代进士登科表	178
后记	李生泉 191

前 言

科举考试是中国历史上一种十分重要的选拔官员的制度。它创始于隋而确立于唐，完备于宋，而延续至元、明、清，前后经历了一千三百年之久。科举考试制度在相当程度上体现了公平竞争、择优录用的原则，历代统治者通过科举考试，也的确选拔了不少治国安民的有用之才；同时，科举考试制度又成为套在广大士人脖子上的一具枷锁，既禁锢思想，又摧残人材，这在清朝后期尤为突出。关于中国的科举考试制度，有许多宝贵的经验教训值得认真加以总结。以古为鉴，可以察今。本书将主要对中国的科举考试制度本身作一些概括性的介绍，以期引起大家进一步研究的兴趣，进而从中获得应有的教益。本书在写作过程中参阅了吴宗国教授的《唐代科举制度研究》、黄留珠教授的《中国古代选官制度述略》、阎步克博士的《察举制度变迁史稿》、商衍濂先生的《清代科举考试述录》、邓嗣禹先生的《中国考试制度史》、杨树藩先生的《中国文官制度史》等著作，采用了其中的一些观点，文内未能一一注出，特此说明，并致谢忱。



第一章 科举考试制度的创立

第一节 科举制度创立前的选官制度

历史上任何统治阶级,为了实现他们的统治,都必须建立一整套国家机器——官僚机构、军事机构等等,必须拥有一支庞大的官僚队伍和军队。因此,如何选拔官员,就成为历代统治者所面临的一个十分重要的问题。

在我国历史上,时代不同,选拔官员的制度也各有差异。纵观中国古代历史,主要实行过世卿世禄制、察举制和科举制。为了弄清楚科举制度的起源,有必要对其之前的主要选官制度进行一些考察。

夏、商、周主要实行世卿世禄制,又称世官制。最高统治者按宗法制原则,即根据血缘关系的亲疏远近,分封诸侯、卿、大夫等;这些诸侯、卿、大夫等则或父死子继,或兄终弟及,世袭其职,世受其禄。后来的恩荫制度(又称任子、门荫、荫补等),即是这种世卿世禄制的变种或残余。战国时期,“军功”(即按军功大小授爵任官)和“养士”成为选官的重要途径,但未形

成比较完备的制度。

两汉时期,主要实行察举制。汉文帝二年(公元前一七八),诏“举贤良方正能直言极谏者”;十五年(前一六五),又“诏诸侯王、公卿、郡守举贤良能直言极谏者。上亲策之,傅纳以言”(《汉书》卷四《文帝纪》)。此后,特举贤良,策试授官成为一种制度。元光元年(前一三四),汉武帝“初令郡国举孝廉各一人”(《汉书》卷六《武帝纪》)。此后,郡国每岁荐举孝廉,由朝廷加以考核,任命为官,成为定制,这就是察举制。孝廉与秀才(后改称茂才)均每岁举行,是为常科。另外,还有贤良方正、明经、明法等科,但不经常举行,是为特科。察举主要是根据刺史、郡守等地方官或中央的三公、九卿、列侯等官的推荐而选拔官员的制度,故又称为“荐举”。西汉至东汉初期,察举制在实行过程中比较严格,通过察举选拔了不少有用之才。到东汉后期,主昏政暗,外戚、宦官擅权,察举日益缪滥。正如当时人所云:“举秀才,不知书;察孝廉,父别居;寒素清白浊如泥,高第良将怯如鸡。”(《抱朴子外篇》卷二《审举》)

汉代在主要实行察举制的同时,还用征辟制选拔官员。“征”指皇帝下诏征聘,如汉武帝曾用安车征聘枚乘,汉安帝征聘张衡为郎中,后又迁为太史令;“辟”指公卿或州郡辟除,如汉元帝时,匡衡曾被大司马车骑将军史高辟为议曹史。征辟制固然也可以破格选拔人材,但也有严重的弊病,如公卿、州郡可以利用辟除结党营私。

另外,汉代还通过任子、纳货等办法选拔官员,但这些都不是主要的入仕途径。

魏晋南北朝时期,与察举等制度相配合,还实行了九品中正制。曹魏黄初元年(二二〇),魏文帝曹丕采纳吏部尚书陈群

的建议，“乃立九品官人之法：州郡皆置中正，以定其选；择州郡之贤有识鉴者为之，区别人物，第其高下”（《通典》卷一四《选举二》）。就是州、郡、县设置大、小中正官，由中央选派原籍本处的德才兼备有识鉴的官员担任。大、小中正负责评定辖区内的人物，区别高下，分为九等，即上上、上中、上下、中上、中中、中下、下上、下中、下下九品。这些品级，每三年升降一次。中正官将九品人选上报朝廷，由吏部依据所定品第高下及家世、行状，授予官职。九品中正制在实行初期，把东汉以来州郡名士品评人物之权收归政府任命的中正官手中，这些大、小中正在品评人物时一般比较注意德行和才能的优劣，尚能够选拔出一些有用之才。但到了后来，尤其是西晋之后，门阀世族掌握大权，门第高下成为评定品第的主要依据，形成“上品无寒门，下品无势族”（《晋书》卷四五《刘毅传》）、“世胄躋高位，英俊沉下僚”（左思《咏史》其二）的局面，九品中正制成为门阀世族维持其特权的工具，成为祸乱之源。

早在西晋时，九品中正制就屡受批评；到南北朝，随着门阀世族的衰落，九品中正制也走向衰落；至隋朝统一全国之后，终于在开皇年间（五八一——六〇〇）被废除，改为主要通过察举选拔官员。如隋文帝开皇十八年（五九八）的以志行修谨、清平干济二科举人；隋炀帝大业三年（六〇七）的以孝悌有闻、文才美秀等十科举人；大业九年的以学业该通、才艺优洽等四科举人等等。而在察举制中早就孕育着一种新的选官制度——科举制。秀才、明经、进士等即是由察举转化而来或新设的科举科目。