

越縵半讀古簡端記

王利器纂輯



越
漫
堂
讀
書
簡
端
記

王利器纂輯

天津人民出版社

越縵堂读书简端记

王利器 策辑

*

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道124号)

天津新华印刷二厂印刷 天津市新华书店发行

*

开本850×1168毫米1/32 印张15 1/2 插页2 字数:337,000

一九八〇年十二月第一版

一九八〇年十二月第一次印刷

印数:1—2,500

统一书号: 17072·1

定 价: 1.74 元

應天集記家成天慶五年歲在壬辰
歲次戊午年九月廿日
時陽朔為天子年民無疾
班至中華之都之年官皆
肩元服是時上極嘗於立
舊新居者不能不造焉賀以是
俱加東都安得西都長安而
雖稱良法九曲池亦名也
且是事去昭宗之後已近半葉斯時
宋歐陽文忠公集卷之二
雖有府第以是惟此事數德王
被傳非私也李傳良云云不
而後也多沿襲有九曲宮者始爲
書奉寧紀天祐三年六月詔曰
陽朔御省宮門庭名廢但其
安次新豐之縣今故邑也
分所者造焉言雖門石與之不復
皆改號曰此以前治焉不復表
置九曲宮號九曲亭

乃經灞滻並渭而東至永豐倉復
下以聚舟越二年潭成天子臨幸嘉焉錫名廣運
宮在魚藻宮之東偏北長安志言
莊恪太子傳昭宗遇弑之日蔣元
王已下六王皆爲元暉所殺
投屍九曲池疑卽此宮之池曰魚
神策六軍二千人浚之唐會要宮
策軍後宮中有九曲山池貞元十
更淘四尺通鑑注言自東內苑
其西接玉海云禁苑池中有山山
則胡氏曰靈壇亭在苑東皇后
說非也祀先靈之所曰
宮李氏圖重元門北爲凝
平種瓜之所在長安曰神舉
城東去宮城十三里曰桃園亭去
曰臨渭亭按臨渭水當

其隸舊宅

次南修行坊

本名修華
雲元年復

業七
年廢

贈太子少保鄭宜尊宅蒲州刺史

宅 按白行簡三夢記云元和四年
奉使劍外去踰旬子與仲兄
詣慈恩佛舍徧歷僧院淹留移時

同詣杓直修行里第命酒對酬其

舊書李光傳達子幼宦至平州刺史
授尚書右僕射恭印所稱之案始於唐貞

僕張升奏建於玄宗時以案附有太常寺卿

關中人稱謂佳如此其工部侍郎司勳郎二
位去後李公亦嘗不利於鏡水碑之贊未輸於

達左軍不報蓋以平此故於鏡水碑不作蒲州

此類闕點不即平斯云亦即指謂此也史記

公言名美之數家不悉多措意惟僅存其地可
為立文舊定訛而世有著

宋高房休賦水車任財力正一僚至晉
視察李公有施第私長安竹林里有李郎
縣邑陽城縣正相早歲與之者忽於安康
被逐天下追殺殺聲必寧府不可外輶搏空
無便事若獨有顧東鄰乃李公尤知此故以
原價贈之既以水皆引鑿泉望水不許取
舊書李光傳達子幼宦至平州刺史
授尚書右僕射恭印所稱之案始於唐貞

僕張升奏建於玄宗時以案附有太常寺卿

關中人稱謂佳如此其工部侍郎司勳郎二
位去後李公亦嘗不利於鏡水碑之贊未輸於

達左軍不報蓋以平此故於鏡水碑不作蒲州

此類闕點不即平斯云亦即指謂此也史記

公言名美之數家不悉多措意惟僅存其地可
為立文舊定訛而世有著

常少卿段成式宅

酉陽雜俎段成

收

行

根

里私第書齋前有枯紫荆數株伐
上生一菌大如斗下布五足又云
數畝壬戌年有蜂如麻子蜂膠土

有初夏題段郎中修行里南園詩

人呼樊斗爲蓮斗。是樊有蓮音。則樊

謂之威牛。見漢書王莽傳

漢律婦告威姑威

家君妻樊約字昌及
初生多通曉文擇厚薄
家皆第名之細

曰淮南子傳蓮音達

連固三國志東方朔

軍事相國守列子連出

也無連也威音也連

慈銘案禮記卷統婢也

崔闐注婢讀作婢程文

釋同晉沈萬友音連是

从軍聲者皆可讀作蓮

禮既授掌十婢之屬召親族

祥辨吉凶法婢謂日无益也婢

文牒音逸文注云日臺灣四百文

鄉如單狀牒文牒音連本文

作牒音同段氏玉裁謂周禮之

牒即訓文子抄之牒而如牒

印大雅新傳之章日在軍樂

日在軍字本二字也牒在說文大

部本許繙切程紀信作牒用禮

了。慈銘案故公敬以文苟者自急政也與詩之苟不敬苟音者
極皆同古轉注之理

予謂極从亟亟敬聲相近廣韻亟敬
行正也朱文公疑極當爲敬顧氏以
之謂極从亟亟敬聲相近廣韻亟敬

子耳顧氏拘於偏旁謂一字不當有

纂輯說明

李慈銘讀書記，先前有王重民輯錄的越縵堂讀史札記，後來又有由雲龍輯錄的越縵堂讀書記，相繼出版。唯由雲龍輯錄的，僅限於越縵堂日記所載的各書；而王重民輯錄的，亦僅得史記、漢書、後漢書、三國志、晉書、宋書、梁書、魏書、隋書、南史、北史十一種三十卷；實則這僅僅是李慈銘讀書記的一鱗半爪而已。三十年來，我從北京圖書館閱讀所藏李氏書，一般都有簡端記，又得見故人蘇繼廣先生收藏的李氏手批書，我也收得幾種李氏手批書，頗服李氏讀書得閒，創獲良多，其中如北京圖書館收藏的世說新語和寒齊收藏的十駕齋養新錄，程功尤深，非率爾操觚者可比，於是就目前所見到的，編纂爲越縵堂讀書簡端記；由越縵堂日記提供的線索，則李氏其它藏書，有簡端記的還多，俟將來發現時，再編爲續集，以餉讀者。

李氏羣書簡端記，間有他人後案，如十駕齋養新錄，即有陳壽祺手批多條，今不闡入。

越縵堂羣書簡端記，都不是李氏最後寫定的，他在跋養新錄寫道：『餘錄則多札記未定之語，後一卷尤多，惟修容一條可取耳。此刻時未別擇之過也。』現在所見到的越縵堂藏書簡端記，雖李氏亦時有挖補塗改處，總之，還不能說就是定本，爰過而存之，概加逐錄，讀者幸勿以未加別擇見譏也。

一九七九年國際勞動節江津王利器識於首都北新橋之爭朝夕齋。

目 錄

釋名疏證	清畢沅撰	一
國語	吳韋昭注	一
舊唐書	晉劉昫等撰	七九
唐兩京城坊攷	清徐松撰	一三四
金石萃編	清王昶撰	一五六
廿二史攷異	清錢大昕撰	一五四
十七史商榷	清王鳴盛撰	一七〇
廿二史劄記	清趙翼撰	一九〇
淮南子	漢劉安撰	二二三
世說新語	宋劉義慶撰梁劉孝標注	二三三
羣書疑辨	清萬斯同撰	二八〇
十駕齋養新錄	清錢大昕撰	二九〇
援鵠堂筆記	清姚範撰	三二七

- 吳梅村詩集箋注 清嚴榮撰.....三三一
鮚埼亭集 清全祖望撰.....三三四
鮚埼亭集外編 清全祖望撰.....三三五
鮚埼亭詩集 清全祖望撰.....三三六
清白士集 清梁玉繩撰.....三三七
唐人萬首絕句選 清王士禛編.....三三八

釋名疏證（經訓堂刊本）

清 畢沅撰

卷四 釋采帛第十四

白啟也如冰啟時色也

慈銘案：釋名一書，皆以同音字爲訓，白之與啟，聲不相近，詩云：『迨冰未泮。』毛傳：『泮，散也。』蓋泮爲判之假借，疑此當作『白判也』，如冰判時色也。『白判音近，白有辨析之義。辨者，判也，萬物至曙而始辨，五色得白而始分，故白之義引伸爲事得白，言事得昭析也，爲以言白人，言以情自辨於人也。』

黑晦也如晦冥時色也

慈銘案：古讀黑如忽，今音呼北切，亦與忽相近，故與晦同聲相訓。

又篆字本（靈巖山館刊本）

卷一 釋天

巳 已 也 條

案：說文辰巳之巳與己止之己同字，目者用也，卽今所目之目，今隸作以，而辰巳之巳說文及史記、漢書皆卽以同字已止之己爲訓，釋名亦同，惟廣雅作『己日也』，蓋是傳寫之誤。今江氏此本，於己止之己，篆體皆同目字，徵君深於六書，或當別有說耳。志伯識。

天聖明道本國語（湖北崇文書局重雕本）

吳 韋昭注

卷一

周語上

我先王不窩用失其官注不窩棄之子也

汪氏遠孫曰：「不窩非棄之子，譙周（史記索隱），孔穎達（詩疏）已規其謬，今更列四證以明之。」史記劉敬傳：「周之先自后稷，堯封之邰，積德累善，十有餘世。」公劉避桀居豳。〔漢書及新序善謀下篇同〕世本周紀：「后稷至公劉僅四世。」劉敬漢初人，其言十餘世，必有所據，此一證也。史記匈奴傳：「夏道衰而公劉失其稷官，變于西戎。」漢書同，亦以公劉當夏后之末，夏后氏繼世十七王，四百三十二歲，斷不止后稷、不窩鞠三世。此二證也。列女傳棄母姜嫄傳：「其後世世居稷。」曰：「世世，斷非傳子而止。」此三證也。海內經：「稷之孫曰叔均，始作牛耕。」路史發揮引夏氏之書云：「帝俊（即帝譽）生稷，稷生台蠶，台蠶生叔均。」與山海經合，此四證也。慈銘案：史記于后稷卒，子不窩立。下云：「不窩末年，夏后氏政衰，去稷不務，不窩以失其官，而奔戎狄之間。」則子長固謂不窩已值夏氏之衰，使爲棄子，豈有如此之壽？是史文子不窩立之「子」字，明是後人傳寫者，因下文子鞠，子公劉等，俱有「子」字而妄加之者，子長斷無不檢至此也。

譙周引此文『世后稷』語以正之，是矣；但各本俱作『昔我先世后稷』，此本多一『王』字，諸家以爲奇獲者，以其可證后稷非止一世，語尤顯明耳。然觀韋氏解『先王』二字于『我先王不窩』之下，而不解于此句之下，則此句本無『王』字可知。蓋曰『昔我先世后稷』者，『先』字當略讀，謂昔我之先世爲后稷也。古人無以先世連文者，未可誤讀之，而遽以有『王』字者爲真古本矣。

吾聞夫犬戎樹惇

案：王氏引之以樹爲犬戎主名，與上文大畢、伯士一例，據宋公序補音引舊音，謂樹惇是犬戎主名，然惇字當屬下讀。『惇帥舊德』爲句，晉語曰：『知籍偃之惇帥舊職而共給也。』是其證。汪氏遠孫以爲：『北史史甯傳曰：『樹敦、賀真二城，是吐谷渾巢穴。』新唐書王難得傳：『從哥舒翰擊吐蕃，拔樹惇城。』樹惇城吐谷渾舊都，蓋周時犬戎樹惇所居，因以爲名。今在甘肅西寧府西曼頭山北。』慈銘案：戎狄鮮單名者，則作『樹惇』是也。舊音言：『鄯州界外羌中見有樹惇。』蓋是犬戎主名明矣。公序駁之，以爲：『蠻、夷姓名隨時變易，豈有千歲之外，尚襲舊名？』今按：舊音『樹惇』之下，當有『城』字，與汪氏所引者同，傳寫偶脫耳。樹如樹機能，樹生，惇如可敦、賀敦，羌夷多有此名，上大畢、伯士皆二名，此亦二名，無可疑也。『帥』上當依公序本有『能』字，能帥舊德，而守終純固，其文甚明。既言純固，不必復言惇矣。純猶惇也。劉氏台拱曰：『水經注河水篇云：『河水又南，樹頽水注之。』趙君一清曰：『史記周本紀曰：『吾聞犬戎樹敦。』魏書地形志：『朔州神武郡領殊頽縣。』今注云『樹頽』，蓋語出戎方，音之異耳。方輿紀要云：

『周穆王時犬戎樹惇居此，有城在寧夏衛西。』

夫榮夷公好專利而不知大難

案：宋公序本無『夷』字，生而稱謚，左氏恆有此例，但此文以下兩言『榮公』，則無『夷』字者是也。此本誤衍。

司商協民姓注謂人姓吹律合定其姓名也

案：謂人姓吹律合定其姓名也。宋公序本作『謂人姓生吹律合之，定其姓名也。』說文：『姓，人所生也。』姓、生字古通用，故子姓猶言子息。此注人姓卽人生也。吹律定姓，見白虎通、潛夫論及漢書京房傳，蓋漢時猶知此法。

西周三川皆震注震動也地震故三川亦動也川竭也

陳氏樹華曰：『「地震」下史記集解引有「動」字，此句疑當作「地震動」，故三川亦動而竭也。』慈銘案：下文方言『三川竭』，則此注不應遽云：『竭，川竭也』，三字疑衍。

其刑矯誣注加謀無罪曰誣

案：『加謀』，宋公序本作『加誅』，是也。

誣其王也注誣民民亦將誣之

注：『誣民』，民字是『王』字之誤。宋公序本此處祇『誣罔也』二字，下文『誣王無民』下注有『民亦將誣

之』五字，汪遠孫曰：『此七字誤竄在此。』

卷二

周語中

鄭武莊有大勳力于平桓注鄭武公之子莊公寤生

『鄭武公』下『之子莊公寤生』六字，宋公序本所無，此涉上文而誤衍。

是不尊貴也注鄭在南服明侯也

『明侯也』三字，公序本作『明矣』二字，此誤。

又注禮畿外之侯伯也世謂其見待重於采地之君

『畿外之侯伯也世謂』，公序本作『畿外之侯伯世位』七字，此誤。

何辭之有與

『何辭之有與』，宋公序本作『何辭之與有』，是也。

定王享之餚烝

案：『餚』，宋公序本作『殼』，補音曰：『或爲「餚」，舊音殼，或爲「肴」。』

案：看正字，假借字，餚俗字。

旬修注旬十日之内所成爲也

注『旬』字，公序本作『修』，『内』字，作『中』。段氏玉裁曰：“此本作‘旬’，十日也，修十日之内所成爲也。”因「十日」字複而誤脫。

司里授館注授客之館所當館

公序本無『之館』二字，此誤。

不亦嬪姓矣乎注昭謂夏徵舒之父叔

『叔』字上，公序本有『御』字，此脫。

使郤至告慶于周注蒲城離之子居溫季也

『蒲城離之子居』，公序本作『蒲城離居之子』，此誤倒。

背宋之盟一也注楚晉背盟伐宋也

公序本『楚、晉』作『楚、鄭』，是也。

吾又過於四之無不及注言己之材優於彼四人也

公序本『四人』作『三人』，是也。

遠於得政矣注替慶也