

动荡的世界

中国外交官眼中的世界热点

主 编◎王 嵎 生
副主编◎马行汉 栾建章

辽海出版社
辽宁人民出版社

美国世纪末三大战略性胜利和错误

★科索沃危机何时了★塔利班的空
★分裂的半岛：朝鲜的和平与统一问题

八其事
杀纪实

动荡的世界

——中国外交官眼中的世界热点

主 编 王嵎生

副主编 马行汉 栾建章

辽海出版社

图书在版编目(CIP)数据

动荡的世界:中国外交官眼中的世界热点/王嵎生
著. —沈阳:辽海出版社, 2000. 7

ISBN 7-80649-160-0

I. 动… II. 王… III. 国际问题—研究 IV. D815

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 34928 号

辽海出版社
出版发行
辽宁人民出版社

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

沈阳新华印刷厂印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 字数: 300 千字 印张: 13%

印数: 1—5 000 册

2000 年 7 月第 1 版

2000 年 7 月第 1 次印刷

责任编辑: 谢丹 蔡文祥

责任校对: 张燕

封面设计: 曹小冬

版式设计: 丁凡

定价: 20.00 元

前 言

本书是在外交笔会统一组织和安排下撰写的。该会于1993年成立，主要由外交部离退休资深外交官组成，现已有会员一百多人，同社会上很多报刊、杂志保持着广泛的联系，几年来发表了许多有关外交方面的文章，受到广大读者的热烈欢迎。

本书各章所述均系笔会成员或笔会之友个人的亲身经历和感受，涵盖了人们十分关切的当代世界面临的主要课题和“热点”。作为“一家之言”，希望能从一个特定的角度，帮助读者了解有关问题的由来和现状，以及可能的发展前景。

鉴于“热点”问题的复杂性和敏感性，有不同看法在所难免。我们诚恳地欢迎大家能够一起探讨这些问题。

编 者

2000年5月于北京

序

冷战后，尤其是近年来，整个世界似乎变得更加躁动不安起来。海湾危机、车臣战争、卢旺达种族屠杀、朝鲜核风波、东亚金融危机、埃厄冲突以及刚刚尘埃落定的科索沃战争和正在发生的克什米尔冲突等等，各种危机、争端和冲突此伏彼起，接连不断。几乎是一个热点还没结束，另一个热点又开始了，其情势几近时下的流行歌曲，“你方唱罢我登场”，“各领风骚数十天”。只不过这些热点可没有流行歌曲来得那般温情和浪漫，相反却是以误解、猜忌、仇恨与厮杀为舞，带有太多的火药味甚至血腥味。倘是隔岸观火，雾里看花，自可评头品足，抑或指点江山。但如若身临其境，亲历战火，恐怕就别有一番滋味在心头了。人们不禁要问：冷战不是结束了吗，为何还有这么多热点，而且似乎越来越严重，这个世界到底怎么了，难道 21 世纪来临时我们仍然不能看到黎明的曙光，世界仍将是乱糟糟的多事之秋？

应该说，这些担心并不完全是多余的。即使在剑拔弩张的美苏争霸时期，世界似乎也没有像今天这般风云际会，动荡不止。所以如此，究其根本，盖源于冷战结束及由此带来的国际形势的嬗变。一方面，冷战的结束使那些在先前就业已存在，但被两极体制所掩盖和制约下的一些问题如宗教、民族冲突及领土争端等开始突出出来，并成为当前国际形势发展的一个基本方面。另一方面，冷战的结束也使世界经济的全球化发展成为可能。美欧等

发达资本主义国家成为这一进程的主要推动者和最大收益者，而广大发展中国家则因此处于边缘化困境，这无疑导致其内部及相互之间业已存在的矛盾冲突进一步加剧。而美欧等国特别是美国，为一己之私不断插手、利用这些矛盾和冲突，成为当前世界热点频仍，久拖不决且日趋复杂化和长期化的主要外部原因。所有这些都构成了当前世界热点增多的宏观背景。

当然，仅有这些是不够的。要知其然和所以然，还必须深入考察每个热点各不相同的产生背景和迥然相异的发展过程。只有这样，才能获得关于这些热点问题的立体印象。而这正是广大读者所渴望了解的。放在我们面前的这本《动荡的世界——中国外交官眼中的世界热点》就是基于这种考虑由辽海出版社鼎力推出的。

《动荡的世界——中国外交官眼中的世界热点》一书基本上涵盖了当前为人们所关注的主要世界热点，对每个热点问题的来龙去脉和发展前景均作了较为详尽的叙述。与同类书比起来，具有以下几个特点：

一、权威性。本书作者均是一些离退休或在职的资深外交官，对世界热点有相当研究，与其他人比起来更接近于了解事实真相。如《科索沃危机何时了》的作者朱安康同志 1993—1997 年任驻南斯拉夫大使，对科索沃的情况可以说是了如指掌。

二、亲历性。大多数作者都在热点所在地区工作过或主管过该地区工作，文中的许多事件大都经历过，有的甚至接触过当事人。之所以将两篇关于克什米尔冲突的文章均收录书中，就是考虑到作者不同的经历。

三、通俗性。本书没有繁琐的学术考证，而是直截了当，有时甚至使用口语式的叙述方法，文字通俗易懂，言简意赅。文中穿插的许多故事多鲜为人知，更增加了本书的可读性和趣味性。

此外，该书还试图从总体上对世界热点进行考察。本书以王嵎生同志的《美国世纪末三大战略性胜利和错误》一文开篇，意在対世界热点频繁发生的必然性进行总体把握，同时这一问题本身也是当前人们关注的热点之一。

总之，这是一本值得一读的书，它的出版将有助于广大读者对当今世界热点有一个整体了解，对学术界研究相关问题也有一定的参考价值。“外面的世界很无奈，但也很精彩”，相信大家读完本书后会有同样的感觉。这也是我愿意向大家推荐这本书的原因。

符 浩

1999年8月

目 录

前言

- | | | |
|-----|---------------------------------|-------|
| 1 | 序 | (符 浩) |
| 1 | 美国世纪末三大战略性胜利和错误——对世纪之交国际形势的一些看法 | (王嵎生) |
| 16 | 科索沃危机何时了 | (朱安康) |
| 39 | 克什米尔：一触即发的亚洲热点 | (程瑞声) |
| 64 | 我心目中的克什米尔 | (魏渭康) |
| 79 | 分裂的半岛——朝鲜的和平与统一问题 | (王晓阳) |
| 101 | 红色高棉的兴衰沉浮 | (翁 明) |
| 120 | “铁腕”人物苏哈托含泪下政坛 | (李同成) |
| 133 | 峰回路转——东帝汶问题的来龙去脉 | (刘新生) |
| 152 | 塔利班的突起 | (马行汉) |
| 171 | 天下第一囚和库尔德人的悲哀 | (王嵎生) |
| 179 | 萨达姆其人其事 | (张朝东) |
| 219 | 一代天骄阿拉法特与巴勒斯坦问题 | (李光斌) |
| 245 | 耶路撒冷之争 | (李同成) |
| 256 | 俄罗斯“流血的伤口”——车臣战争 | (杨 易) |
| 280 | 来自北极的坚冰——日俄北方领土之争 | (栗 晨) |
| 301 | 在理想与现实之间——卡扎菲领导下的利比亚 | (李森林) |
| 333 | 卢旺达种族大屠杀纪实 | (黄舍骄) |

- 366 埃厄冲突：东非高原的兄弟之争 (穆 麟)
- 382 不平坦的和解之路——北爱尔兰和平进程 (晓 阳)
- 404 宗教在俄罗斯卷土重来 (李同成)
- 416 世界邪教面面观 (梧 亭)

美国世纪末三大战略性胜利和错误

——对世纪之交国际形势的一些看法

王嵎生

20 世纪剩下的日子不多了，已进入倒计时。如果是同龄人或者是从上一世纪走过来的百岁以上老人，他一定会感慨万千，觉得这真是一个可歌可泣的伟大时代，人类社会取得了突飞猛进的发展，特别是高科技领域不断取得突破性的进步，给人类带来了福音。但这也是一个充满着残酷斗争和血与火的时代。这个世纪打了两次世界大战，扔了两颗原子弹，地区性大小战争不计其数，两霸争夺遍及全球，经历了差不多 50 年的风霜雨雪，殃及了千百万无辜的老百姓，一个偌大的美好世界被搞得乱糟糟的，很多地方惨不忍睹。

现在，本世纪即将结束，世界人民正在翘首以望，新世纪将是个什么样子？世纪之交的各国领导人要把一个什么样的世界带到 21 世纪？

美国的历史性机遇

美国在两次世界大战中发了起来，取代了“日不落”的大英帝国在世界上的地位。但它很快便面临民族独立和解放运动的蓬勃发展、社会主义的兴起，面临另一个超级大国的抗争，以及德国和日本在经济上的挑战。它还在错误的地方（朝鲜和越南）、错误的时间，打了两场错误的战争。它到处“救火”，到处碰壁，结果元气大伤，一度明显衰落。

但美国毕竟家底比较厚，“运气”也比较好。美国统治集团从 80 年代开始，坚决重整旗鼓，着力振兴经济，加强综合国力。也正是在这个时候，苏联霸权主义发展到了顶峰。它入侵阿富汗，也打了一场不义的战争，深陷泥潭。真是天赐良机于美国。不久，“上帝”便给克里姆林宫送去了一个苏联的掘墓人——戈尔巴乔夫。接着，中东又发生了伊拉克入侵科威特事件，日本出现了严重的泡沫经济……我的一些美国朋友几乎是弹冠相庆，仰天长叹：“天助我也！”

世纪末美国三大战略性胜利

90 年代，也就是本世纪最后十年左右，美国连续取得了三大战略性胜利。

第一，政治上，用美国人自己的话来说，它“击败了共产主义”，实际上是，它打败了它的主要敌手——与美国争夺霸权的苏联，并使苏联和华沙条约组织解体了。

第二次世界大战后近 50 年，美国花了数十万亿美元，费尽心机，对苏联多方围攻堵截，都未能取胜。但这个堡垒终于从内

部被攻破了。戈尔巴乔夫等苏联后期领导人，在社会制度和内政方面，向往“美国模式”，企图一步登“天”，大搞“休克疗法”式的改革开放和美式自由、民主；在外交上，大搞什么“新思维”，从一个错误的极端（争夺霸权）跳到另一个错误的极端（充当美国的不大不小的伙伴）。结果把苏联搞得乱糟糟的，衰败不堪，终致解体。他们在配合美国肢解苏联方面，真可谓“功不可没”。如果美国白宫或国会要为他们颁发大十字勋章的话，我想很多人都会举双手赞成。从此，美国的主要敌手消失了，两霸变成了一霸，一个世界性的冷战时代也结束了。

第二，军事上，它在中东打了一个大胜仗，充分显示了美国在全球独一无二的军事优势。

伊拉克侵略科威特及其强硬态度，正中美国下怀。美国及时利用这一机会，在“正确”的地方和“正确”的时间，打了一场至少在名义上是“正确”的战争——之所以这样说，是因为美国开始时是“师出有名”，打了联合国的旗号。但后来实践证明，这场表面上“正确的战争”实际上为美国所用。一旦联合国为它开了绿灯，它便肆无忌惮，必欲置伊拉克于死地而后快。再开红灯，它可以置若罔闻，甚至公然践踏联合国宪章，不顾安理会其他成员的反对，对伊拉克设“禁飞区”和任意狂轰滥炸。

第三，在经济上，它击败了日本，再一次把日本远远抛在后边。

60、70年代，日本经济迅速发展，追赶美国。当时真可以说，“且看今日之天下，数风流人物，还看日本”。美国一些智囊人物奋笔疾书，警告说，美国衰退的命运已迫在眉睫，如再不振兴，日本必然会超越美国，跟美国调换一下“世界第一”的宝座。

正在这时，日本陶醉了，热衷于投资房地产，高价收购世界

名画、洛克菲勒中心和电影制片厂，甚至以吃金箔寿司骄人。结果发生了严重的泡沫经济。

与此相反，美国在努力振兴经济的过程中，从 80 年代中期开始，大抓高科技发展，特别是信息技术，用了仅仅十几年的时间，又一次大大拉开了美、日之间的距离。

美国长期以来，在经济方面有两大噩梦，一是害怕东亚经济兴起，像欧盟一样与其分庭抗礼；二是担心日元与欧元同时兴起，与美元形成三足鼎立之势。1997 年东亚金融危机的爆发，至少在客观上符合美国的利益，美国正好乘机修理一下日本。所以，在起始阶段，美国不仅隔岸观火，而且反对日本“救火”，日本关于“亚洲货币基金”的建议就因为美国的强烈反对而夭折。后来，美国积极介入和插手，也是为了掌握主导权，削弱日本经济势力，夺取日本在韩国和东盟国家经济上的势力范围。据不完全统计，危机发生后不到一年，约有七千亿美元从亚洲流入美国。美国乘机廉价收购了有关国家（包括日本）一大批银行、证券公司、企业和房地产，大大加强了美国对这些国家的影响和控制。

由于这三大战略性胜利，美国统治集团很多人陶醉了，美国媒体很大一部分也陶醉了。

我的一些外国朋友常讽刺说，美国人“忘性大”。其实不然。今年一月我有幸到波士顿，在哈佛大学出席了一次中、美、日三国第二轨道对话。我看，与会的大多数专家和学者，包括一些以私人身份参加会议的美国官方人士，头脑还是比较清醒的，也很务实。但遗憾的是，美国统治集团和媒体的一部分人忘性确实很大。他们奢谈 20 世纪是“美国的世纪”，预言 21 世纪“非美国莫属”。他们忘记了本世纪的真实历史。第一次世界大战后，世界上出现了一个社会主义的苏联（它后来的错误和问题是另一回

事)，那并不是美国的时代。第二次世界大战后，新中国诞生，民族独立和解放运动如火如荼，那也不是美国的时代。其间经历的朝鲜战争和越南战争，美国的狼狈处境和最后结局充分表明，美国虽盛极一时，但它并不能在全世界任意指点江山。美国世纪末的三大战略性胜利无疑证明，美国是当今世界惟一的超级大国。从这个意义上说，20世纪90年代美国确实达到了鼎盛时期，而且看来这一时期暂时还要持续下去。然而可惜，这既不能改变过去，也不能说明未来。

美国统治集团和媒体一部分人对历史的忘性大，但对冷战思维的记性却很好，指点他人江山的霸主欲望也水涨船高。美国新霸权主义正是在这一背景下发展起来的。

新霸权主义意欲何为？

新霸权主义与老霸权主义——两霸争夺时期的霸权主义有着很大的区别。

老霸权主义的特点是“争霸”，它始终要受其对立面、另一个超级大国的制约和制衡。因此，相对说来，它要温和一些，或者说，胡萝卜的成分要更多一些；在挥舞大棒时，不可能毫无顾忌和克制，一棒致人于死地。

新霸权主义不同，它的主要特点是“行霸”，推行和维护其霸主地位。它虽然也受诸强和各种势力的一定制约，但同当年苏联与其争霸情况比起来，已不可同日而语。不管人们叫它是什么，“孤独的霸权主义”也好，“丑恶的霸权主义”也好，反正它是——起码它自己认为是——“天下无敌”的。因此，比起老霸权主义来，新霸权主义具有更大的侵略性、冒险性和伤害性，它更加肆无忌惮。

美国领导人从不否认，实际上是直言不讳，美国要领导世界，要实行美国统治下的世界和平，21 世纪是“美国的世纪”。

今年 2 月，克林顿总统在旧金山向政界和商界发表讲话，阐述美国 21 世纪的外交政策。他强调，要使“世界免遭过去的灾难，必须有一个领导，而且只能有一个领导”，美国“最具有领导这个世界的能力”。

去年 12 月，美国发表的“新世纪国家安全战略”公开宣布，美国的目标就是要“领导整个世界”，绝不允许出现向它的“领导地位”提出挑战的国家或国家集团。

美国时代周刊说的更动听：“国际秩序和安全最好的保证是，由一个善良的强国居支配地位。就目前和将来而言，这个强国就是美国。”“美国居支配地位是一件幸事，因为它带来了美国强权之下的世界和平，带来了一个本世纪前所未有、在人类历史上也是罕见的国际和平与安宁的时期。”

根据美国官方和媒体的大量言论和近年来的实际观察，人们不难看出美国新霸权主义的核心内容是什么。

第一，美国的价值观（人权、民主和自由）和社会制度是世界上最好的，至高无上的，因而也是高于各国主权的。美国不仅要充当“世界警官”（北约等伙伴不过是它领导下的警察），而且要当“世界法官”。要由美国来判断世界一切问题的是非，要由美国来执法，顺之则昌，逆之则亡。

第二，不允许世界上再出现任何一个可能向其霸主地位提出挑战的超级大国，也不允许世界上任何地区出现地区霸权。世界上的事要由它说了算，地区的事也要由它说了算。

第三，联合国安理会当然要用，因为打着联合国旗号解决问题和维和，既可美化它的形象，又可为其“分忧”。但如果有人不听话，要坚持正义立场，那对不起，就请你靠边站。伊拉克和

科索沃问题已充分证明了这一点。北约和日本它更要紧，因为，价值观基本相同的国家搞在一起，既可为王者壮威，又可为王者分担责任，而且美国还可乘机遏制世界多极化的发展，稳固和加强它在西方的盟主地位。

第四，经济上一定要维持美元的霸主地位，绝不允许欧元和日元的兴起形成同美元的三极化。东亚金融危机从侧面向更深层次看，是美国对付日元的一招。科索沃危机从另一侧面看，也是美国对付刚启动的欧元的另一招，使之从一开始就一蹶不振——至少主观意图是这样。

美国三大错误战略部署

霸权主义和错误的战略思想，必然导致错误的战略部署和安排，从而引发新的矛盾和斗争，成为世界新的动乱根源。

冷战结束以来，美国至少犯了三个重大战略性错误。

(一) 利用“经济全球化”大力推行“全球经济一体化”。

这是杀人不见血的“软战略”。这两者并不是同一个概念。前者是一种社会发展趋势。一般说来，指的是，由于高科技、特别是信息技术的发展，世界变小了，正在成为网络社会和地球村；人与人之间、国与国之间的距离大大缩短了，相互联系更紧，相互依存也更深了。因此，经济全球化呼唤加强合作，要求贸易和投资相对乃至最终的自由化，要求比较公平的国民待遇和合理的资源分配，等等。

但后者不同。它未见得一定是社会发展不可避免的趋势。所谓全球经济“一体化”，在当今条件下，实际上说的是“美国化”，即按照美国模式实现绝对的自由市场经济，淡化和压低国家主权，向主权平等和不可侵犯等公认的国际关系准则提出严重

挑战。

苏联解体后，美国强调“全球经济一体化”是不可避免的历史必然，迫不及待地在全球推行以它为主导的贸易和投资自由化，鼓吹金融自由化，以谋求美国资本在国际上的优势地位。为了达到这一目的，《美国国家安全战略》把它的安全责任范围界定为：在全球范围内确保解决涉及跨国资本利益的最重要的问题，其中包括自由使用他国资源，自由进入他国市场，消除阻止美国资本流动和再生产的一切障碍。这一安全责任范围界定把美国的图谋说得再清楚不过了。在世界贸易组织，在亚太经合组织，在各种国际经贸会议上，以及在处理双边关系中，美国代表都坚决贯彻这一方针，并且自以为得计，津津乐道，公开宣称，美国是“全球经济一体化”的最大受益者。

然而，世界千差万别，各国发展水平悬殊，如果强行无条件的一体化和绝对的自由化，无异于要求各国在经济领域全面开放，成为“不设防”的国家和地区，任凭美国和国际炒家冲击和宰割。1997年东亚金融危机的爆发，在一定意义上，正是美国这一安全战略造成的恶果。

如前所述，在东亚金融危机中，美国确实是个“赢家”，但在战略上和政治上却是个“输家”。人们从此对美国模式的新自由资本主义普遍有了质疑，并开始了大反思。发达国家内部也出现明显分歧。一些国际组织和有识之士，包括金融界和某些政府领导人，开始承认资本流动绝对自由化的弊端与危害。

加拿大约克大学政治学教授斯蒂芬在他写的《亚洲危机与美国的世界战略》一文中指出，亚洲经济危机的真正“犯人”是美国式的自由主义和美国的世界战略。

俄罗斯联邦委员会主席斯特罗耶夫在今年1月答记者问时颇有感慨地说：“12年前我们启航驶向新的彼岸，既没有地图，也