

W AIGUOJIAOYUTONGSHI

外国教育通史

WAIGUOJIAOYU
TONGSHI.

山东教育出版社
滕大春 / 主编

第六卷

外国 教育 通史



主编 滕大春
本卷主编 王 桂
李明德

鲁新登字 2 号

外国教育通史

(第六卷)

滕大春主编

*

山东教育出版社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂德州厂印刷

*

850 毫米×1168 毫米 32 开本 20.625 印张 5 插页 442 千字

1994 年 1 月第 1 版 1995 年 6 月第 2 次印刷

印数 1001—3147

ISBN 7—5328—1783—0/G·1536

定价 27.25 元

如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换

前 言

外国教育史的内容是极为广阔的。从纵向而言,它涉及从原始社会直到如今的人类教育的产生和演变的全部过程。如所周知,由学校实施的正式教育(Formal Education)发端于阶级社会,原始社会所进行的非形式化的教育(Informal Education),或附着于生活中的教育,就更来源久远了。根据近年考古学家的约略推断,两河流域出土的古代学校和北非埃及的古代学校,都是公元前四千年的产物,到现在已经历近六千年的岁月。就横向而言,它涉及除我国之外所有国家和地区的教育的发展,由于这样广泛的探索尚难全面着手,只能选择其有代表性的国家和地区予以论述;然而,其覆盖范围也是颇为庞大的。显然,这项时兼古今和地兼东西而包罗万象的科学,是蕴含着无穷无尽的珍贵的宝藏的。教育史家说,研究物质变化的自然科学,如物理学、化学等等,要在实验室中进行;作为社会科学的教育科学则不尽然,虽则许多比较具体的课题可以通过实验取得答案,但许多具有理论性、根本性和久远性的重大课题,是无法着手实验研究的。要论证或判断这种课题,就须借助历史发展的往事来反思和解决了。美国教育学者杜威说,教育史不啻是教育科学的实验园地,这句话是有道理的。所以我们不能由于面向未来,就轻视教育史这个教育科学的宝库。

近年来,国外教育史学者已经凭借艰苦的调查研究,获得丰

硕的果实,富有科学水平的著作层出不穷。国内同志的研究著述,同样是经刻苦钻研而成果优良的。这反映学术界对于教育史的价值肯定和重视。由于国内外学者探讨得愈来愈精密,对于以往教育史的不足之处作了补充,对于过去一些教育史的解说作了更新。这种补充和革新是今后长期的任务,须专业工作者同心同德,协力而进。我们不揣谫陋,谨就国内外教育史研究所取得的丰盛果实,分辨吸取,并在一些问题上提出执笔者自己的看法。这桩尝试当然是难以完美无缺的,只不过是广大读者渴望探索外国教育史的情势下的抛砖引玉而已。依据执笔同志共同的认识和想法,我们的努力方向和初步规划是试图按照以下的观点进行撰述,从而使读者能够比较全面和比较深入地理解世界教育的演变历程,和洞察一些教育发展的规律。为使这项大胆的设想能够成功,谨盼读者和著者携起手来,协力以求之了。

首先,我们认为外国教育史并不是西洋教育史,也不是欧美教育史,乃是世界范围的教育发展史。而且就古代而言,亚述、巴比伦、埃及等东方国家的教育是早于欧洲的希腊、罗马而兴起的,它们在教育内容、方法以及体制和领导上,也是相当完善的,并非只有希腊教育是光辉灿烂的。学者认为人类文化是多元的而非一元的;就世界教育的肇端和进步来看,多元论恰是正确的。因此,东方古国的教育史应和西方古国的教育史,同样放在重要的位置上,由它们共同组成教育史的框架。与此相连带的是人类的宗教也是多元的而非一元的,东方盛行的佛教、伊斯兰教和西方盛行的基督教是三教并列的,由于在历史上教育和宗教一向是紧密联系的,三教对于教育都是立过功的,而且三教的教育都是影响广远的。教育史不能只顾其一而忽其二。再则,众多声名不太显赫的国家的教育也常有其强点和特点。因此种种,外

国教育史的领域应当拓宽。突破以欧洲为中心或以欧美为范围的传统,突破以基督教教育为主体的结构,才是合理的方向。

其次,教育史的领域还该在叙述人类教育在阶级斗争中所扮的角色的同时,叙述它在生产斗争和科学实验的发展史上所扮的角色。过去竭力阐述教育在阶级斗争方面的作用,并不为过;但不宜片面化,以致教育史变成在教育范围的阶级斗争史。实际上,在阶级社会产生的初期,统治阶级虽力图为阶级压迫而培训爪牙;但随着时代前进,为发展生产力和发扬学术文化而致力储才育人的工作就提到日程上了。到近代和现代,就更加甚了。经过长期积累,人们自然通过实践和钻研而获得与日俱增的教育科学财富。仅仅以阶级斗争为纲来简单化地处理含有众多方面和众多功能的教育发展的问题,就必然不能窥及教育演进的全貌。尤其是对于教育在生产斗争和文化斗争方面的往事,不加分辨地避而不谈,就必然忽视教育在经济建设和文化建设方面的历史经验,就必然达不到“鉴古知今”的作用,也就必然无法为建设社会主义物质文明和精神文明,来发挥“古为今用”和“洋为中用”的效能。我们认为这是急需改弦更张的。

其三,在外国教育史的研究中,适当的政治分析、哲学分析和科学分析是至关重要的。过去由于“宁左勿右”的思想作祟,教育史着力渲染统治阶级教育的反动性和阴暗面,却讳言其积极性和光明面,结果是陷入历史虚无主义,或流为空泛的美化和颂扬。两者都不能公正如实地揭示教育发展的规律。与此相似,过去还曾在教育思想理论部分,简单地以唯心主义和唯物主义为分水岭,肯定后者的教育贡献而否定前者的功绩。实际上,恩格斯在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》中曾指出,哲学家由于在解释思维对存在以及精神对物质等关系的回答不同,才分为

唯心主义和唯物主义两大阵营；不过，“除此之外，唯心主义和唯物主义两个用语并没有任何别的意思。”就是说，我们不能仅凭唯心或唯物二词来判断一切和评价一切。一些教育史上里程碑式的人物，如柏拉图、夸美纽斯、卢梭、杜威等等，都是唯心论者，因此，对于这些教育巨人常常未能进行科学分析。这些偏激的态度是必须纠正和避免的。科学阐述和评价是必须提倡的。

其四，国外教育史学者根据历史事实总结道，世界文化教育总是通过彼此接触而向前进步的。他们的名言是：当各国在战火纷飞的时刻，它们的教育文化常常是和平共处或互相取长补短的，因之，世界的文化教育都不是绝缘体，当今各国的学校都是混血儿。这种观点极应参考借鉴。古代亚力山大里亚城是东西方文化教育交汇的地区，也是人类文化教育前进的渊源；伊斯兰教文化教育既得之当时东方文化教育的启发和孕育，但它又曾树立促成欧洲文艺复兴的大功；日本和中国也都因西学东渐才产生出现代型的学校。在另一方面，中国是文明古国，也曾对外国教育发展有着贡献。我们的祖先不但曾以印刷术和指南针推动世界文化的历史车轮前进，更曾以儒家思想和考选制度有功各国教育制度和教育思想的建树。因之，我国既是文化教育的输入国，也是文化教育的输出国。妥善地把东西方教育史沟通起来和妥善地把中外教育史挂起钩来，借以使人领悟人类教育史的整体性，是颇有助于清除闭关主义的缺憾的，是更能使人理解开放政策的英明的。

其五，世界教育发展到近代和现代，出现了新的特点。它不但气势磅礴而规模宏大，由被特殊阶级的少数人所垄断而面向大众，并且在教育体制方面朝着多类型、多层次、多功能结构的方向前进。它还刷新了教育内容，完善了教育方法，丰富了教育

设备,改进了教育工作者的素养,从而大幅度地提高了教育质量。这一系列的成就都是文艺复兴、宗教改革、产业革命、资产阶级革命和无产阶级革命,以及伴随这些巨变而发达的哲学和科学所促成的。目前又是第二次世界大战后的生产事业和科学技术腾飞时期,教育反映这一浪潮而奔驰向前。第一、二世界国家的教育日新月异,第三世界国家也急起直追。总结数百年来,特别是百数十年来各国教育的经验教训,尤具有理论性和现实性的意义,对于建设我国社会主义教育事业是能起直接而鲜明的效用的。外国教育通史更应着重对这一时期教育演变的阐述、分析、比较和论证。

最后,外国教育史如何对待“用”的问题,是值得思考的。要求一种教育基本理论学科给当前某些具体教育业务工作提供切实可行的实施方案,是难以胜任的。但在另一方面,教育史却能培养人们较为远大的教育眼光和对于教育课题的领悟能力,而这种眼光和能力每每能产生人们意识不到的威力。所以教育史对于实际工作的效能常常是迂回的,而不是直线进行的,是须经过较长时期才能显明其伟效的。柏拉图的教育哲学对处理具体教育工作可能没有明显用场;但学者在理解亚力山大大帝在缔造横跨欧、非、亚三洲的强大帝国之际,竟然在埃及筑造名城、礼遇东西学者、奖进学术交流,从而给人类文化建立殊勋时,便不得不挖掘他的思想根源。原来其父马其顿国王腓力二世曾邀亚里士多德为宫廷教师,而亚里士多德所传授的包括柏拉图尊重理性和哲人治国的思想。这种思想种子撒播在亚力山大幼年的心田,他长大后才在以武力得天下的同时,积极振兴文教,以行哲王之治。再清楚不过,柏拉图的理论是以间接而非直接的渠道,来造育贤明的政治家的,只有通过历史才能洞悉柏拉图哲学

的功绩的。卢梭呼吁解放天性而造福无数代儿童,其贡献也须通过史实而理解。这种教育理论或哲学的价值,是无法仅凭简易的实验所能索解,也非仅凭当前的经济收益或社会效益所能判断。教育史不是实用性或技术性的学科,其功效每每不是立竿见影的。有人考虑把各历史时期的教育法令、法案、规划、报告等等,尽量纳入教材。这未免是画蛇添足。正确的作法应该是在通史的基础上,引导学生进行断代教育史、国别教育史、专题教育史的探索,而且在探索过程中恰当地联系实际,深入地分析比较,才能逐步达到“古为今用”和“洋为中用”的要求,绝非是一蹴而就的。

以上各点是我们奋斗的目标,限于我们的学力,这项浩大工程是须一步步实现的。我们无法即时达到这些理想,只能希望在本书将来再版时逐步有所提高,慢慢向这些目标接近和靠拢。古人说:“虽不能至,心向往之。”马克思更以“攀登科学高峰”,勤勉人们肯于而且敢于缜密和坦诚地向科学进军。正因为此,有的执笔同志遂对某些问题在一定范围内略抒己见,以就正于读者,希望通过进一步钻研而获致正确的结论。

1986年暑期,在山东教育出版社的倡议和支持下,在烟台召开了《外国教育通史》第一次编务会议,拟定了编写大纲,并呈报国家教委。1988年国家教委将《外国教育通史》列为高等学校文科教材,是高等院校的教育专业的教学用书或参考用书,也是有志研究教育史者的重要参考书。全书共分六卷。第一卷为古代教育卷,第二卷为中古教育卷,第三、四卷是近代教育上、下卷,第五、六卷是现代教育上、下卷。全书六卷计划于1993年完成,并由山东教育出版社出版。

本卷分为五编,共十八章。第一编为苏联的教育制度和教育

思想(第一、二章);第二编为美国的教育制度和教育思想(第三、四章);第三编为英、法、德、意、瑞士、瑞典、丹麦和挪威的教育制度和教育思想(第五至十一章);第四编为日本、朝鲜、印度、印度尼西亚和菲律宾的教育制度(第十二至十五章);第五编为智利、巴西、墨西哥、埃及、尼日利亚、澳大利亚和新西兰的教育制度(第十六至十八章);最后为全书的结语。

各章执笔人:本卷引言、第三章、第四章第一、三节、第十章第一、二节、第十八章第二节由李明德同志撰写,第一、二章由吴式颖同志撰写,第四章第二节、第十八章第一节由洪明同志撰写,第五、六、十七章由许明同志撰写,第七章由朱宁波、王桂、洪明同志撰写,第八章由孙祖复同志撰写,第九章由孙祖复、姜文闵同志撰写,第十章第三节、第十二章由王桂同志撰写,第十一章由诸惠芳同志撰写,第十三章由田以林同志撰写,第十四章由赵中建同志撰写,第十五章由张晓昭、王桂同志撰写,第十六章由黄志诚同志撰写。

滕大春

1993年10月于河北大学

本卷引言

自第二次世界大战结束至本世纪 80 年代末,在这短短的 40 多年间,世界经历了巨大的变化和发展。

战后世界形势的显著特点之一,就是在彻底击溃德、意、日三个法西斯国家,英、法等国的力量也受到严重削弱的情况下,在东欧、亚洲和拉美先后建立了一系列社会主义国家,形成了一个社会主义阵营,世界共产主义运动得到了空前的发展。与此同时,亚洲和非洲的民族解放独立运动风起云涌,出现了一个由新兴民族国家构成的第三世界。另一方面,以美国和苏联两个超级大国相互对峙为轴心所形成的国际格局,却又使世界进入了紧张的冷战状态。在经济上,工业发达国家和发展中国家之间的差距日趋扩大,矛盾丛生。所以和平与发展一直成为当今世界的两大主题。

从 50 年代开始,随着电子计算机、遗传工程、光导纤维、海洋开发、航天技术等科学技术的迅猛发展和利用,人类社会进入了第三次技术革命的新时代。由于科学技术越来越快地转化为生产力,在发达国家中,社会生产力在物质技术方面正向着自动化、高科技化的方向发展,产业结构正由“劳动密集型”转向“知识密集型”,社会生活正在发生深刻的变化。人类面临着一场新技术革命的挑战。

当代,世界各国有识之士越来越认识到经济和科技的发展,

以至一个国家的综合国力的强弱,在很大程度上取决于教育。国际间的经济和军事竞争,归根到底取决于科技和教育的竞争。教育不仅已成为许多国家振兴和强盛的基本国策,而且已是人类在发展与前进过程中所应努力的一个重要组成部分。

当代的这些时代特点,对世界各国的教育已产生了和正在继续发生着间接或直接的影响,它不但推动各国教育事业的空前发展和教育改革的进程,而且随着教育事业的发展和改革,也促使各种新的教育思潮竞相涌出。

首先是各国教育事业的规模空前扩大及发展速度加快。由于对人的素质提出了前所未有的要求,儿童发展心理学研究的新成果,早期教育日益受到人们的高度重视,幼儿教育已被视为整个教育系统的构成部分。为了培养青年一代具备解决新问题的创造能力和适应形势发展的应变能力,使他们打好普通教育的基础已成为当代教育的重要环节,为此许多国家都根据需要与可能,延长义务教育年限,提高普通教育入学率,有些工业发达国家实际上已基本普及高中教育。由于对高级人才的需求的增涨,许多国家加速发展高等教育。根据联合国教科文组织的材料,发达国家高等教育平均入学率 1970 年为 23.2%,1975 年为 28.1%,1980 年为 29.9%,1984 年为 32.6%。近年来,美国已超过 50%,日本接近 40%。当然,也有的国家在发展高等教育方面脱离了本国国情,结果出现了大学毕业生人才一时过剩或学用脱节的现象。从全球来看,工业发达国家与发展中国家教育事业发展的速度和水平仍存在较大差距。工业发达国家主要致力于普及中等教育,提高全民素质,并发展各种形式的高等教育,大力培养各种专门人才。而在亚、非、拉某些经济发展水平较低的国家,则仍以扫除文盲和普及初等教育为主要任务。

其次是教育改革成为世界性的潮流,各国都根据自己的原有基础将教育改革不断向前推进。

许多国家经过战后一段时期的教育恢复和重建工作之后,从50年代末开始,都先后卷入了这场教育改革大潮。1957年苏联人造地球卫星升天,震惊了美国朝野。为了取得国际上科技和军事实力竞争的领先地位,美国首先掀起了以课程改革为中心,以提高科学教育质量、加快培养科学人才为目标的教育改革运动。这一改革运动很快在世界许多国家产生了强烈的影响,并发展成为60年代世界性的教育改革运动。进入70年代以后,一些国家在总结前十年教育改革的成败经验的基础上,又将改革的重点引向学校体制和教学方法上来。从80年代初开始,美国、苏联、日本、英国等都又先后开展了一次新的教育改革。这次教育改革的要求普遍涉及到教育观念、教育体制以及学校教育内部的许多具体问题,是一次更为广泛的、带整体性的改革。

战后推动各国教育发展和改革的原因是多方面的。但首要的是现代科学技术革命推动社会经济迅速发展,促成经济结构与社会生活的重大变化,社会对教育的需要和人们对教育的要求,都发生了深刻的改变。正如联合国教科文组织国际教育发展委员会编著的《学会生存》一书中所尖锐地指出的,当今世界的教育出现了三个第一:“教育在全世界的发展正倾向先于经济的发展,这在人类历史上大概还是第一次。”“教育在历史上第一次为一个尚未存在的社会培养着新人。”“有些社会正在开始拒绝制度化教育所产生的成果,这在历史上也还是第一次。”^① 这些

^① 《学会生存》,华东师范大学比较教育研究所译,上海译文出版社1979年版,第38—40页。

当今世界教育的特点和趋势,迫使各国必须把教育改革放在重要的地位。

50年代和60年代之际出现的“终身教育”概念,无疑也是推动各国教育改革的一股劲风。终身教育思想强调教育过程应持续地贯穿在人的一生中,应包括家庭、学校和社会对人所进行的一切方面和各种形式的教育。终身教育作为建立新教育体系的原则,它对教育职能、教育体制、教育内容和形式等方面,都提出了强烈的改革要求。

此外,教育事业本身在迅速发展的进程中,也带来一些新的问题,例如教育质量下降,忽视德育的倾向,合格教师力量不足等,也需要通过改革来加以解决。

当然,各个国家的国情不同,改革的指导思想和具体要求也不一致,各国的教育改革方案和进程自然各有特点。例如,德、意、日三国在战后首先是清除法西斯主义在教育领域的影响,推行教育民主化的改革。然后,随着经济的恢复和发展,多次进行了完善教育体制和提高教育质量的改革。苏联在近30多年来,则围绕学校与劳动和生活的联系以及改进教学等问题,进行了四次规模较大的教育改革。美国则从1958年制定《国防教育法》开始,不断从国家防卫和开发人才出发,对教育制度、教育内容、教学方法进行了反复的讨论和改革。许多战后才取得独立的发展中国家,则首先致力于建设民族化的教育,并逐渐为实现教育现代化而努力,竭力使教育走上为本国经济发展和社会进步服务的轨道。

但是,事实表明,各国的教育改革也在不同程度上带有某些共同性。这主要表现在:

一、教育民主化的改革。教育民主化,是当代世界教育改革

的普遍要求之一。有些国家出于经济上的要求,有些国家为了在意识形态方面的目标,有些国家由于种族关系上的矛盾,许多地区基于民族解放运动的发展等等,都助长了人们强烈要求教育更加民主化。而且,近几十年来的许多迹象,表明教育民主化的努力已经取得相当的进展。例如,随着各国义务教育的实施,中等教育和高等教育的不断扩充,逐渐采用普通考试、竞争性测验和统一的评分方法来评定学习结果等,从而在一定程度上扩大了人们平等的受教育机会。

教育民主化的改革趋向,不仅表现在要求增加学校,扩充各个不同阶段的入学机会,延长学习的期限等方面,而且要求改革教育过程,重视将学习者从学习对象变成学习主体,充分发挥学习者自由探索和创造的精神,使个性发展民主化。要求应让人们有权参加教育机构的管理和教育政策的制定,扩大教育管理的民主化。这些表明当代教育民主化改革的内涵正在深化。当然,要真正付诸实现,还存在许多阻力和困难。

二、教育结构的改革。由于社会生产力在现代科技基础上的迅速发展,引起了社会产业结构和各种产业内部职业结构的变革,相应地也导致了教育事业内部结构的重大改革。特别是在中等教育和高等教育方面,结构性变化尤为显著。中等教育结构的改革,主要表现在普通中等教育与中等职业教育的分流上。许多发达国家逐步减少初中程度的职业训练,增加在高中阶段的职业教育。各国普通教育与职业教育的比例,普遍呈现加强职业教育的趋势。高等教育结构的改革,主要表现在层次结构与专业结构的调整上。就层次结构看,战后特别是60年代以来,各国短期高等教育蓬勃发展,研究生教育也增长较快。就专业结构看,各国随着第二、三产业的发展,以及各个部门、行业结构的变化对人才需求的变化,都重视

调整各种专业设置的比例,开拓新的专业。

三、课程内容的改革。由于现代新科技革命迅猛发展,人类知识总量的急剧增加,知识和技术陈旧率提高,要求学校教学内容不断更新。一是增设新的课程,如在发达国家中小学的教学计划中,大多增加了电子计算机课程;在高等学校则注意开设反映科技发展最新成果的课程。二是更新教材内容,特别是围绕教材现代化这个中心,加强了理科教材的分量,力求使新编教材与现代科技的发展水平相适应,与社会生产和生活相联系。但有些国家在教学内容的改革过程中,也曾出现要求偏高偏急,从而造成学生负担过重、收效不大的现象。

四、教学手段和方法的改革。战后,特别是60年代以来,随着电子工业和信息技术的飞速发展,各国都根据本国的经济发展条件,不断更新教学设备,力求逐步提高教学手段现代化的水平。在教学方法方面,由于日益重视学生的智力开发,现代教学手段的广泛应用,传统的教学方法已越来越不相适应,从而出现了各种着重于发展学生能力的教学方法,如发现教学法、问题教学法、暗示教学法、掌握教学法、范例教学法等。这些教学方法的共同特点,一是强调教学活动是教师与学生的双边活动,应注意调动教与学两个方面的积极性;二是强调通过教学发展学生的智力,培养学生的能力。

战后世界教育的另一趋势是,随着学校教育的发展,“人力资本”理论的提出,各国都根据自己的经济力量,注意对教育事业给予经费上的支持。《学会生存》一书指出:“自从第二次世界大战结束以来,就全部经费而言,教育已经成为世界上最重大的事业了。从预算方面来说,在全世界公共资金的支出中,教育经

费占第二位,仅次于军事预算。”^①但是各国之间教育经费的投入仍是很不平衡的,一般地说,工业发达国家的教育公共开支高于发展中国家。

纵观二战后数十年来世界各国的教育虽都得到了较大的发展,也在不同程度上进行了较广泛的改革。在发展和改革中,既有成功的经验,也有前进中的挫折。但是,从总的来看,时至今日,教育仍然难以和处于迅速发展变化的社会环境相适应,在教育系统和社会环境之间仍存在种种矛盾。当然,这种情况在不同社会制度的国家有不同的反映。在一些国家,由于经济危机迭起或经济长期不景气,使教育预算不断被削减;教育质量持续下降,辍学率和流生率上升;新的文盲和半文盲大量滋生;青少年犯罪率增高,等等。另一些国家,则由于原来教育的基础薄弱,人口增长的压力,教育经费的不足,师资力量不够,教育结构亟待调整等原因,教育发展和改革的步伐与社会对教育的要求,也存在各种不相适应的矛盾,许多问题都有待进一步解决。总之,世界各国的教育都需要在发展中不断改革,在改革中继续发展,以迎接人类社会对未来教育的挑战。

^① 《学会生存》,第 37 页。