

比 较 教 育 丛 书

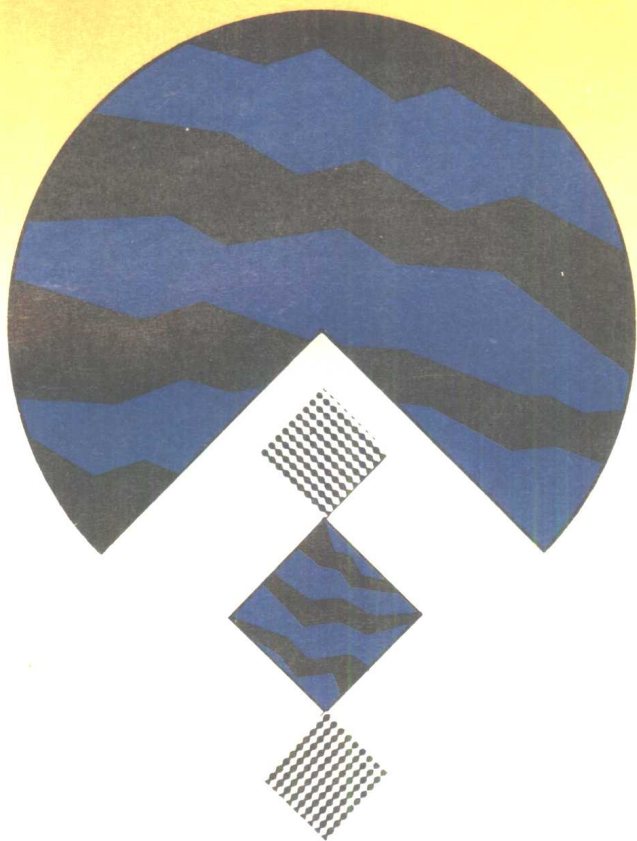
总主编



顾明远

比较教学论

吴文侃 主编



人民教育出版社



比较教育丛书

比 较 教 学 论

吴文侃 主编

人民教育出版社

(京)新登字 113 号

图书在版编目(CIP)数据

比较教学论/吴文侃主编. -北京:人民教育出版社,
1996

(比较教育丛书/顾明远主编)

ISBN7-107-11282-3

I. 比… II. 吴… III. 比较教学-教学理论 IV. G424.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 05146 号

比较教育丛书

比较教学论

吴文侃 主编

*

人民教育出版社出版发行

全国新华书店经销

华云电子数据中心照排

人民教育出版社印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 13.875 字数 330,000

1996 年 5 月第 1 版 1996 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—3,580

ISBN 7-107-11281-3

G·4355 定价 16.10 元

本丛书

**由中国课程教材研究所和中国比较教育研究会组织编写
人民教育出版社资助出版**

《比较教育丛书》编委会

主 编：顾明远

副主编：周南照 吕 达

编委会成员（按姓氏笔划排列）：

王英杰 吕 达 吴文侃 杨汉清

闵维方 周南照 钟启泉 顾明远

诸惠芳 梁忠义

编委会顾问（按姓氏笔划排列）：

吴福生 金世柏 周鸿志

执行编委：诸惠芳

责任编辑 郑述峰

封面设计 张 蓓

出版说明

《比较教育丛书》由中国课程教材研究所发起并委托中国教育学会比较教育研究会组织编写，由人民教育出版社资助出版。

出版这套《丛书》主要有三个目的。第一，围绕国际上教育改革中的重大问题，在过去十多年比较教育研究的基础上，力求从理论和实践的结合上系统总结中外教育发展和改革的新经验，介绍世界比较教育发展的新成果，推动我国的教育发展和教育改革；第二，促进我国比较教育学科建设；第三，向世界展示中国比较教育界的研究成果，扩大我国教育发展经验的国际影响，促进我国教育学术走向世界。

《比较教育丛书》的选题原则是：（1）努力反映当代世界教育发展最新信息、动向、趋势和经验，着重反映 80 年代的最新教育经验；（2）着重探讨对我国教改有重大借鉴意义的理论问题和实际问题；（3）兼顾对发达国家和发展中国家教育发展经验的研究，注意对周边国家，尤其是对亚洲几个新兴工业国家和地区教改经验的介绍；（4）注意比较教育学科发展的新理论、新方法，在系统介绍、总结学科发展理论的基础上总结新的理论，既看到比较教育发展的历史进程，又看到发展的最新趋势，在理论和方法上形成中国自己的特色；（5）总结、宣传中国教育发展和改革的成就和经验。

人民教育出版社和课程教材研究所一贯以推动我国教育事业的发展为己任。早在 70 年代末，人民教育出版社就率先出版了一套《外国教育丛书》，着重介绍外国教育情况，为中国教育工作者

提供了观察世界教育发展的窗口。十多年后的今天，仍由人民教育出版社资助出版《比较教育丛书》，标志着我国比较教育研究跃上一个新的台阶，进入一个新的发展阶段。

《比较教育丛书》从酝酿选题到开始出版，其间经历了四五年的时间。《丛书》的出版，倾注了我国比较教育界许多专家、学者的心血，也倾注了编辑出版工作者的心血。谨向一切关心、支持本《丛书》的同志们，致以衷心的感谢。《丛书》中存在的不足和缺点，欢迎广大读者批评指正。

人民教育出版社

1994 年 12 月

(邮编：100009)

地址：北京沙滩后街 55 号)

《比较教育丛书》序

比较教育是一门新兴的教育分支学科。所说新兴，有几种含义。一是指它产生的年代还不长。若从 1817 年法国朱利安发表《比较教育的研究和初步意见》一书算起，至今才 170 年的历史。二是指它还不够成熟。比较教育至今还没有一个确切的定义。有的学者认为，比较教育与其说是一门学科，不如说它是一个研究领域。三是指它在发展中。如果说本世纪 70 年代以前，比较教育仅仅在西方国家中流行的话，那么，70 年代以后，它在发展中国家也迅速地发展起来，而且方兴未艾。

比较教育之所以得到迅速发展，是与世界形势的发展分不开的。20 世纪是风云变幻的世纪。两次世界大战均以民主势力战胜法西斯主义告终；殖民主义的灭亡是本世纪人类最突出的贡献；科学技术的迅猛发展推动了生产力空前提高，带来了战后国际经济的繁荣。世界教育在这五洲激荡的 20 世纪有了空前的发展。国际竞争激烈，国际交流频繁，教育已经不是一国一地域的事业，需要互相交流，互相借鉴，有许多问题需要共同讨论。这是比较教育发展的客观基础。

但是，比较教育的发展并非是一帆风顺的。西方比较教育在本世纪六七十年代热闹了一时，近些年来不太景气。发展中国家虽对比较教育兴趣犹浓，但似乎尚未找到一条科学研究的道路，成果还不能算太丰硕。比较教育可以说步履维艰。原因也是多方面的。首先，比较教育还缺乏一套科学方法，还难以从各国教育的比较研究中得到科学的、带有规律性的结论。这是因为教育是人

类社会最复杂的社会现象，影响教育的可变因素太多，难以简单地将各国教育加以类比。拿大学生入学人数为例，以每万人口中大学生人数来比较，中国要列入世界各国倒数第12位，但如以国民生产总值每亿元负担的大学生人数来比较，中国则可列入世界各国首位。如果以前者为决策基础，中国高等教育规模要大发展，如果以后者为决策基础，则中国高等教育规模不能再发展。两者都不能反映中国高等教育的现状的需求。其他教育问题也有类似情况。其次，比较教育不能为决策提供依据，人们并不觉得它那么重要。比较教育历来探讨别国的教育多，研究本国的教育少。虽然，著名比较教育学者康德尔说过：“外国教育制度的研究，意味着对自己教育思想的一次检讨和挑战，因而也是对本国教育制度的背景和基础的一次比较清楚的分析。”但是，提供比较教育研究资金的决策部门，总是希望比较教育为他们提供教育改革的现成方案。第三，资金短缺是近些年来比较教育研究不景气的重要原因。80年代以来，经济萧条的阴云时时笼罩着许多发达国家的上空，教育经费短缺成为各国教育发展的普遍障碍，对于教育研究，特别是比较教育的研究尤其难以照顾到。正如霍姆斯生前所说，“经费正在被压缩，因此我认为比较教育不会像从前曾有过的那样得到更多的资助。”

虽然比较教育研究近些年来遇到了某些困难，但是比较教育学者并未自暴自弃，而是不断努力，开拓新的领域，在研究方法上也有所突破。

比较教育的理论研究虽然发展缓慢，但比较教育的研究确实在许多领域内展开。许多教育社会学者、教育经济学者、教育人类学者、教育心理学者都在进行比较教育的研究。也如霍姆斯所说，“许多教育社会学家、教育心理学家和行政人员在他们的工作中引入了比较成分，在他们各自领域进行研究工作，他们并不认

为自己是比较教育学者。”（以上均见《比较教育研究》1992年第3期。）近些年来，比较教育已经发展到国际教育和发展教育两个领域。国际教育是从国际的观点来研究当代的教育问题，因而就出现了人口教育、环境教育、多元文化教育等的研究。此类教育研究不是其他教育分支学科所能包含的，需要比较教育学科来承担。发展教育指的是教育与社会发展的关系，特别是研究发展中国家教育与现代化的关系。这个领域无论对发展中国家，还是对发达国家的比较教育学者都有极大的吸引力。

我国比较教育研究起步较晚。虽然本世纪初有一批学者介绍西方的比较教育并开始比较教育研究，但后来中断了几十年，真正开始则在70年代末，也即是在中国共产党的十一届三中全会之后。党的改革开放政策为比较教育研究开辟了道路，使它得到迅速发展。十多年来我国比较教育走过了介绍、描述和比较、借鉴的阶段，现在也正像世界比较教育一样向国际教育和发展教育的领域发展。

当前，世界正在向21世纪迈进。国际竞争十分激烈。国际竞争主要表现在经济领域中，但实际上是科技的竞争，人才的竞争。许多有识之士都认为，在21世纪，人才是决定的因素，谁掌握了教育的主动权，谁就能够战胜对手。因此，从80年代以来各国都在实行教育改革，以期培养适应21世纪科技发展和经济竞争的人才。比较教育工作者密切注视着这些改革。发展问题是当今发展中国家的主要任务。发展离不开教育。如果教育得不到发展，经济就难以起飞。但是，许多发展中国家困于资金不足，再加上人口暴增，使普及教育和扫除文盲的任务越来越繁重。它们的出路何在？这也是比较教育工作者关注的焦点。中国是发展中国家，教育上遇到发展中国家同样的困难。但是，中国自改革开放以来，特别是实行社会主义市场经济体制以来，经济增长速度很快，经济

腾飞已经开始。中国在本世纪末进入小康社会以后教育将如何发展？发达国家有什么经验值得吸取？中国教育如何跟上世界发展形势？这是我国比较教育工作者关心的重要课题。

本丛书的编写是对我国比较教育十多年来研究的一次检阅。虽然近些年来陆续出版了许多有水平的专著，但本丛书将从新的视角来讨论世界性的教育问题，必将给读者带来比较教育面貌一新的感觉。参加本丛书编著的，除了一些在比较教育界享有声誉的老专家，如王承绪教授、杨汉清教授、吴文侃教授等外，大多数是崭露头角的中青年学者。他们接受过良好的教育，许多人在国外留学多年，不少作者是国内外博士学位的获得者。他们知识面广，视野宽，观点新，掌握最新的资料。我相信本丛书的出版会给我国比较教育的研究带来新的生气。当然，也应该说明，本丛书编纂时间比较紧，许多作者手头都有许多课题，难免不能专心于一部著作。特别是本人，虽据主编之位，但审视不周，故错误与不足之处恐不会少，尚希读者指正。

顾明远识于一九九四年国庆

Comparative Instruction

Abstract

Comparative Instruction is the study of theory and practice of Instruction in comparative perspectives. The main purpose of this book is to look at Instruction cross-culturally, using Dialectical Materialism and Historical Materialism, and Modern Systemics as a means of Instruction research, and to present some new insight. The whole book is divided into ten chapters; the first chapter is to discuss the object and the methodology of Comparative Instruction, the second chapter is to describe the historical development of Instruction research in foreign countries, the third chapter is to sum up the historical development of Instruction research in China, the fourth chapter and fifth chapter are to highlight the task, process and principles of teaching horizontally, the sixth chapter is to investigate curriculum theory and practice world-widely, the seventh chapter is to analyse various teaching methods, the eighth chapter is to classify the forms of teaching organization, the ninth chapter is to explore teaching evaluations, and the last chapter is to predict the trend of modern Instruction research in world-wide context, and the perspectives in the field of Comparative Instruction.

079765

目 录

第一编 绪 论

第一章 比较教学论的对象和方法论基础	(1)
第一节 比较教学论的对象	(1)
第二节 比较教学论的方法论基础	(11)

第二编 教学论的历史发展

——纵向比较

第二章 外国教学论的历史发展	(18)
第一节 古代的教学论	(18)
第二节 中世纪后期的教学论	(26)
第三节 近代的教学论	(33)
第四节 现代的教学论	(48)
第三章 中国教学论的历史发展	(72)
第一节 先秦时期的教学论	(72)
第二节 汉唐时期的教学论	(83)
第三节 宋元明清时期的教学论	(91)
第四节 近现代的教学论	(100)

第三编 教学论的当代研究

——横向比较

第四章 教学任务与教学过程	(112)
----------------------	-------

第一节	教学任务	(113)
第二节	教学过程	(128)
第三节	教学规律	(156)
第五章	教学原则	(169)
第一节	教学原则的概念和作用	(169)
第二节	教学原则的来源和依据	(173)
第三节	教学原则的内容和体系	(177)
第六章	课程	(198)
第一节	课程概述	(198)
第二节	课程设计	(209)
第三节	课程编制理论	(230)
第四节	学校课程的实施与改革	(255)
第七章	教学方法	(271)
第一节	教学方法概述	(271)
第二节	当代的教学方法	(279)
第三节	教学方法的分类	(310)
第四节	教学方法的优选	(325)
第八章	教学组织形式	(336)
第一节	教学组织形式概述	(336)
第二节	教学组织形式的类型	(341)
第三节	教学组织形式的特点与选择	(359)
第四节	课的类型和结构	(363)
第九章	教学评价	(372)
第一节	教学评价概述	(372)
第二节	教学评价的主要类型	(375)
第三节	现代教学评价的一般方法	(384)
第四节	以分数(评分制)为焦点的教学	

评价改革实验	(392)
第五节 当代教学评价的特点和趋势	(402)

第四编 结 语

第十章 当代教学论研究的趋势与比较教学论研究的前景	(408)
第一节 当代教学论研究的趋势	(408)
第二节 比较教学论研究的前景	(420)

第一编 绪 论

第一章 比较教学论的对象和方法论基础

第一节 比较教学论的对象

一、比较教学论的缘起

(一) 历史的孕育

比较教学论作为一门学科不是突如其来的，它在比较教育母腹中已孕育一百多年了。回顾往昔，可以看出，在比较教育发展的每一个历史阶段上，教学理论和实践的比较研究都占有一定的地位。

在比较教育发展的第一阶段(十九世纪)，即学科的倡导阶段，学科创始人，法国的朱利安（Marc-Antoine Jullien，1775—1848）在1817年发表的《比较教育的研究计划与初步意见》^①小册子中就已指出，除了研究欧洲各国现有的主要教育机构和制度外，也要研究学校各种课程必须达到的教育目标，以及这一目标所包括的公费小学、古典中学、高等技术学校和特殊学校的各衔接年级，研究教师所采用的各种教学方法，以及他们提出的关于教学方法的改进意见和所取得的成就。

^① 朱利安：《比较教育的研究计划与初步意见》（Marc-Antoine Jullien, *L'Esquisse et vues preliminaires d'un Ouvrage Sur l'Education Compar'ee*, Paris, 1817）。

这个时期比较盛行的是各国之间的相互访问、相互借鉴。在访问过程中，不仅考察教育制度，而且研究教学内容和教学方法。例如法国的库森（Victor Cousin，1792—1867）在考察普鲁士教育之后，撰写了一本《普鲁士教育报告》，书中除介绍普鲁士的教育行政、家长和社区的教育责任、教师的培养、任命和薪俸之外，还描述课程的内容。美国的霍勒斯·曼（Horace Mann，1796—1859）访欧后写了一本《第七年报》，巴纳德（Henry Barnard，1811—1900）考察欧洲后创办杂志，翻译欧洲教育文献，在他们的著作和杂志中，除了介绍国外教育制度外，也都有描述国外的课程内容和“出色的教学方法”。日本田中不二麿考察欧美后，在所整理的《理事工程》（全15卷）中，也描述了各国的“课程之事”、“试业之事”。

这个阶段，我国涉及国外教育的文章和著作不多，有郑观应的《盛世危言》，黄遵宪的《日本国志》，康有为的《请开学校折》，梁启超的《变法通议》、《教育政策私议》，张之洞的《劝学篇》，严复的《救亡决论》等等。这些文章和著作，也都或多或少地接触到西方学校的教学内容和教学方法。如梁启超描述西方学校的教学是“先识字，后辨训，次造句，次成文不躐等也。识字之始，必从眼前名物指点，不好难也。必教以天文地学浅理，如演戏法，童子所乐知也。必教以古今杂事，如说鼓词，童子所乐闻也。必教以数国语言，童子舌本未强，易于学也。必教以算，百业所必用也。多为歌谣，易于上口也。多为诘语，易于索解也。必习音乐，使无厌苦，且和其血气也。必习体操，强其筋骨，且使人人可为兵也。日授不过三时，使无太劳，致畏难也。不妄施扑教，使无伤脑气，且养其廉耻也”。^①

^① 梁启超：《变法通议》中的《论幼学》，载《饮冰室合集》第1册，上海中华书局1936年印行，第45页。