



九十年代中国最著名的公益事业“希望工程”的
首例名誉权诉讼案

中国内地机构起诉香港媒体的
首例诽谤案

迄今为止香港诽谤诉讼史上
赔偿额最高的案件

希望工程诉香港《壹周刊》

徐迅 / 著

法律出版社





九十年代中国最著名的公益事业“希望工程”的
首例名誉权诉讼案

中国内地机构起诉香港媒体的
首例诽谤案

迄今为止香港诽谤诉讼史上
赔偿额最高的案件

希望工程诉香港《壹周刊》

徐迅 / 著

法律出版社



图书在版编目(CIP)数据

希望工程诉香港《壹周刊》/徐迅著. —北京:法律出版社, 2000. 12

ISBN 7-5036-3291-7

I. 希… II. 徐… III. 纪实文学—中国—当代 IV. I25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 77649 号

出版·发行/法律出版社

经销/新华书店

责任印制/李 跃

印刷/民族印刷厂

开本/A5

印张/13.625 字数/333 千

版本/2000年12月第1版 2000年12月第1次印刷

社址/北京市西三环北路甲 105 号科原大厦 A 座 4 层(100037)

网址/http://www. lawpresschina. com

电子信箱/pholaw@public. bta. net. cn

电话/88414899 88414800(发行部) 88414121(总编室)

88414933 88414934(读者服务部)

出版声明/版权所有, 侵权必究。

书号: ISBN 7-5036-3291-7/D·3009

定价: 32.00 元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

目 录

序：	起诉	1
	1. 香港：《壹周刊》抛出爆炸性新闻	1
	2. 北京：“跨世纪的钟声”敲响在人民大会堂	3
	3. 香港：善款去向的笔墨大战	8
	4. 北京：“把官司打到他家门口去！”	11
	5. 拔刀相助——兰陵集团资助 100 万元用于诉讼	16
	6. 香港回声：被告决意“周旋到底”	17
第一章		19
	1. 庭上见闻	19
	洋洋万言的原告陈词	
	屈氏捐款哪里去了？	
	捐款数额急转直下	
	2. 内幕故事	26
	开庭前的对话	
	没有陪审团的诉讼	

NAF/00/06

官司为什么拖了6年?

之一:有关人士的解说

之二:往来文件的记录

1995~1997:焦急万分等开庭

1998:风云莫测故事多

1999:严辞厉语促开庭

3. 专访南怀瑾妙语论“官司” 39

4. 专题报道 香港的法律、法院与法官 42

制度的渊源

法官的任命

假发和黑袍

笼中金丝雀

钟安德大法官

《藐视法庭法》

第二章 55

1. 庭上见闻 55

希望工程:你有资格当原告吗?

争议焦点:赔偿方式

2. 内幕故事 60

港报关注讼战

《壹周刊》想和解

冯大律师指导证人

3. 专访冯华健印象 67

4. 专题报道 香港的律师与律师制度 73

律师:香港社会的润滑油

两位资深大律师

二元制:律师制度特色

律师资格的取得	
资深大律师	
竞争激烈的律师业	
第三章	87
1. 庭上见闻	87
棋逢对手的较量	
2. 内幕故事	90
和解不足以还清白	
李亚东夜谈基金会	
诉讼:高额成本的律师之战	
3. 专访事务律师张伟雄	97
4. 专题报道 一夜闻名的小学校和受助生	105
从再度失学到“特别通行证”	
《壹周刊》的记者来啦!	
我所见到的沈飞凤	
希望托起美凤凰	
第四章	121
1. 庭上见闻	121
徐永光智跨“数字陷阱”	
寸步不让为原则	
滴水不漏的 5 个“NO”	
2. 内幕故事	130
《壹周刊》再求和解	
青基会歉对陈廷骅	
旁听席上的捐助人	
3. 专访走近的近律师行	136

4. 专题报道 无欲则刚徐永光	143
童年和母亲	
献身公益事业	
魂牵梦萦大瑶山	
如履薄冰 11 年	
面对天堂的大门	
第五章	153
1. 庭上见闻	153
珠联璧合的复盘问	
如潮情感激荡法庭	
2. 内幕故事	160
中国基金会前景三人谈	
追述和解的努力	
3. 专访来自北京的律师之一——王宁	165
4. 专题报道 法庭与记者	173
第六章	183
1. 庭上见闻	183
黄大律师用心良苦	
杨晓禹被“坑”了一次	
四目对视的心理较量	
2. 内幕故事	190
杨晓禹与屈颖妍	
冯华健晚宴巧遇黄福鑫	
3. 专访杨晓禹的故事	194
4. 专题报道 在向海乡发生了什么?	202
美丽的向海	

	大学生乡长	
	希望小学和谢校长	
第七章		213
1. 庭上见闻		213
	屈颖妍不出庭	
2. 内幕故事		216
	餐桌上的预测	
	杨晓禹清晨读报	
3. 专访未公开露面的证人——袁方博士		220
	复合型科研人才	
	权威的评估机构	
	情感的激荡与理性的平衡	
4. 专题报道 本案的被告们		225
	媒介黑马黎智英	
	官司缠身的《壹周刊》	
	神秘秘屈颖妍	
第八章		235
1. 庭上见闻		235
	冯华健一攻: 被告人书面证供不应接纳	
	冯华健再攻: 电脑演示冲击力强劲	
	冯华健三攻: 《壹周刊》三个抗辩理由均不成立	
2. 内幕故事		243
	袁方评论	
	钱、钱、钱!	
3. 专访: 来自北京的律师之二——才女朱军		248
4. 专题报道 希望工程的法律问题		254

“体外循环”代人受过
假名营私 层出不穷
注册商标 创造先例
珍爱品牌 依法维权
公益捐赠 有法可依

第九章 271

1. 庭上见闻 271

冯大律师频频驳证

黄大律师力挽颓势

2. 内幕故事 276

李大进律师评案

3. 专题报道香港的媒介市场与竞争 279

繁荣的市场

激烈的竞争

商业化的弊端

特首寄语传媒

4. 专访施清彬——香港传媒研究专家 285

《壹周刊》——商业化媒介的代表

社会规范传媒的努力

报业竞争激烈环境恶化

传媒商业化的历史背景

传媒趋向的预测

传媒转向的因素

第十章 299

1. 庭上见闻 299

原诉方案赔 23739240 港元

2. 内幕故事	302
握手与留影	
“大家等你们凯旋！”	
媒介穷追徐永光	
三个病号	
3. 专题报道 香港的新闻官司与新闻法	312
新闻官司与新闻自由	
新闻诽谤案:多乎? 少乎?	
新闻诽谤案的几大类型	
4. 专访魏永征——新闻法专家一席谈	319
诽谤与新闻自由	
诽谤法第一大支柱:真实	
诽谤法第二大支柱:公正评论	
诽谤法第三大支柱:特许权	
诽谤法中的赔偿问题	
尾声: 胜诉	341
1. 北京:青基会欣喜闻判	
欢腾的小院	
庆功晚宴	
吉祥之数	
2. 香港:各媒体争相报道	346
重点之一:中国青基会对判决表示欢迎	
重点之二:本案创香港诽谤案赔偿数额之最	
重点之三:香港各界反应积极	
重点之四:谴责虚假报道,预测“新闻官司”	
重点之五:法官判决推翻《壹周刊》抗辩理由	
香港媒体:报道不忘竞争	

	3. 北京:徐永光坦言心声	354
	4. 香港:《壹周刊》支付巨款	358
附:	1. 香港特别行政区高等法院原诉庭判决书(中文)	361
	2. 香港特别行政区高等法院原诉庭判决书(英文)	382
	3. 相关图表 1—3	418
后记		421



序·起诉

公元 1994 年 1 月,农历癸酉年腊月。鸡年还剩下最后一个月。

鸡,似乎是活跃的象征。经过了一年的岁月交替,它的能量已积蓄得足够,足够在隆冬之时爆发出石破惊天的事件。

对于中国希望工程来说,1994 年 1 月注定是个载入史册的时段。人们不约而同地把目光聚焦在一点——希望工程,它使那么多的人兴奋、激动和流泪,它又使那么多的人怀疑、担忧和焦虑。

1. 香港:《壹周刊》抛出爆炸性新闻

1994 年 1 月 21 日,香港一家名为《壹周刊》的

杂志成了抢手货。新上市的 202 期共印刷了十几万份,竟然在 3 天时间里在小小的港岛上售罄——

千里追查七千万元*下落

希望工程善款失踪

这一作为封面故事标题的爆炸性新闻,令无数曾经为希望工程慷慨解囊的香港人议论纷纷,继而产生出不尽的忧虑。应当说,这种议论和忧虑有着充分的理由。

希望工程自 1989 年实施以来,其影响之大十分惊人。它不仅引起了国内民众的普遍关注,也逐步发展成为具有世界影响的慈善事业。其中,香港同胞的热情之高、捐资之巨,在其获得的海外捐款中占有最重要的位置。令人感动的是,香港的希望工程捐款大多来自普通民众,你几百、他几千,参与人数超过了几十万人。毕竟,中华民族的血浓于水,“幼吾幼以及人之幼”的共同传统超越了政治的、地理的界限,在“一切为了孩子”的旗帜下成为所有捐资者的共识。截至 1993 年底,中国青少年发展基金会共收到来自香港的捐款(包括美元、港币及人民币)共折合人民币 4700 多万元,相当于希望工程在同期收到的捐款总数的 1/3。这是一笔聚沙成塔的巨款,捐资者对它的管理和使用给予高度关注理所当然。

《壹周刊》告诉读者的消息令人惊愕。它在封面故事中写到:

闹哄哄的“希望工程”筹款,在香港搞了两年,香港人善心爆棚,共捐了七千万元,占全部捐款的 1/3。大陆每三个失学儿童中就有一个由香港人供养……但这七千万元最后去了哪里,却不清不楚。林女士为家乡的希望小学捐出十八万元,但学校说一直未收到钱。徐先生供养了一个学童,两年来未收过任何资料。……本刊记者为了追查善款下落,走访了东北、华东和广东几个偏远地区,寻访希望工程的每个希望,却发现大笔捐款不知踪影,受助儿童仍

* 据中国青基会统计,截至 1993 年底,共收到来自香港的捐款折合人民币实为 4700 多万元。

然失学,入学读书仍是他们心中一个美丽的梦。

作为封面,202期的《壹周刊》选用了“希望工程善款失踪”的大字标题,背后衬托着一群艺人的舞台形象。这封面设计和它的内容一样刺激读者的视线。在出版物泛滥的香港,它竟能在三天内销售一空,让人不得不承认其在捕捉读者注意力方面的成功。

这篇5000余字的文章报道了种种现象,诸如:“数千万元拨款不知去向”、“向贫农开刀”、“原应受到救助的人反而成了‘强榨’的对象”、“干部孩子占了便宜”、“穷人读破校”、“‘掠水’(粤语:意即贪污)现象到处都有”、“港人捐钱无资料”,这等等说法,都以似乎生动的事实告诉读者一个结论:香港人为希望工程的捐款“不清不楚”。

善良的香港同胞震惊了。他们在议论之余疑窦顿生:这也许是真的?我们捐给孩子的钱哪去了?

2. 北京:“跨世纪的钟声”敲响在人民大会堂

几天以后的1月28日晚,筹备多日的大型义演在北京人民大会堂出台。冬夜,人们似乎忘记了严寒,从北京城的四面八方涌入首都的中心地带,加入这用爱汇成的暖流。随着一声恢宏的钟鸣,以“跨世纪的钟声”为题的希望工程大型义演拉开了帷幕。与钟声共鸣的是每一个与会者的心愿——跨世纪的中国绝不会丢下贫困地区的失学孩子,跨世纪的中国一定要成为名副其实的精神富国。

两个小时的晚会,钟声伴随始终。人们在悠扬的钟声中追忆学童时代的美好生活,在深重的钟声中思索民族的前途和命运,在浑厚的钟声中赞美人间的真挚情感,在激越的钟声中迎接新世纪的曙光。通过中央电视台分散在各地的插转台,这场义演进入了亿万个中国家庭。

孩子,是最能打动人心的话题。随着演出的进程,无数中国的男女老少在电视机前涕泪横流。

毛阿敏推掉了1月28日在香港的演出,专程赶到北京参加义演。演出前,她向希望工程捐款58万元,她说:“我一定要去农村看看那些失学的孩子。”

蔡国庆精益求精地唱完了那首“伸出你的手,连接爱的长城”。观众并不知道,为了录好这首歌,他自己付款租录音棚,录了一遍又一遍。义演间歇,他找到组委会,捐献10000余元,要求帮助一批孩子上完5年小学,还要为其中上高中、大学的孩子提供经费。

成方圆在边幕候场,听完来自贫困地区的师生诉说后,不禁为之动容,以致失声而泣。抹掉腮边的热泪,成方圆敞开心扉:“说实在的,我不是很喜欢孩子。可是当我听到‘小小’们喊着向邓小平汇报学习成绩的时候,我真的控制不住内心的激动。孩子是无辜的,我们没有理由让他们徘徊在校园之外。”说完,她拿出自己身上所有的钱,负担了10个孩子5年的学费。

其实,演艺界不过是中国内地整体情形的一个缩影。当人们有机会摆脱贫困,眼前展现出美好的前景时,那种压抑已久的对物质生活的渴望,就像是喷发的火山,势不可挡。然而,人们不能只有钱,还需要比金钱更宝贵的东西——爱。以救助中国贫困地区失学儿童为宗旨的希望工程在中国的出现,正是十几亿中国人对爱的真情呼唤。

义演的第一个特邀观众,是北京三里屯百货商场的售货员白淑舫。这位再普通不过的北京女工像她的名字一样,纯洁、善良、一往无前。在丈夫患重病、孩子也正在上学的情况下,她毅然救助了8个贫困地区的失学孩子。她内心有个目标:每年救助3个失学孩子,直到退休。这对于一个只靠微薄工资维持生计的家庭来说,已近乎于负担的极限。但她有自己的价值观:“省出钱来救孩子,也和往银行里存钱差不多。不同的是,多少年后,别人取出来的是一大



◀受助于希望
工程的孩子們