

考古學專刊甲種第一號

積微居全文說
(增訂本)

中

積微居全文說

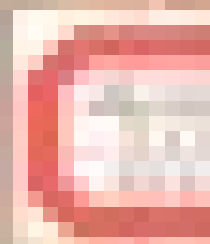
(增訂本)

考古學專刊甲種第一號



楊樹達 著 · 中華書局
中國社會科學院考古研究所編輯

26.329
Y 27
3394



考古學專刊 甲種第一號

積微居金文說

增訂本

楊樹達 著

中國社會科學院考古研究所編輯
中華書局出版

1948.7.1
中華書局
12月
No. 618274

積微居金文說

(增訂本)

楊樹達 著

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

北京冠中印刷廠印刷

787×1092毫米1/16·19¹/₂印張·281千字

1997年12月第1版 1997年12月北京第1次印刷

印數 1~2000 冊 定價：20.00 元

ISBN 7-101-01190-X/H·101

出版說明

本書是楊樹達先生考釋青銅器銘文的專集。作者研究古代文法、漢字結構與聲音訓詁有年，據以考釋金文辭，並與古籍互相參證，反復推求。全書共三百八十一篇，說解了三百一十四器的銘文，也闡述了作者治金文的方法與理論。本書可以作為研究青銅器銘文的工具書，也給考釋其他古代文字提供了參考。

積微居金文說初版本七卷，曾作考古學專刊印行，作者逝世後曾由周鐵錚先生整理，并據楊先生在是書簡端所作批語補撰積微居金文說校語，積微居金文餘說二卷是楊先生晚年的續作。現合為積微居金文說增訂本出版，顯著需要校勘的地方已為校訂。

本書原由科學出版社出版，後來依據出版業務的分工轉給中華書局。此次重排，我們對書中的古文字字形和文獻作了必要的核定，並改正了原來排版中的錯誤。

中華書局編輯部

一九九六年十一月

積微居金文說序

今世契文、金文之學號稱極盛，然從事於此而卓然名家者，僅數人而已。雖精蘊有別，得失互見，要皆有不可磨滅者在也。嘗見近人編輯古史，徵引甲骨文及彝器銘文，舛譌橫生。誠以契文、金文，疑名滯義，衆說紛立，如無專門之探討，必不能辨別是非。是非莫辨而任意徵引，烏有當乎？吾友楊君遇夫，儀刑高郵王氏父子之學，治文字、聲韻、訓詁之業，越四十載，其所著書已付梓傳播於世者，約十餘種。君於周、秦、兩漢舊籍，究尋義例，覃覈有素，而精通班史，尤稱絕業。自章太炎、梁任公、胡適之諸公均交口贊譽，蓋君之得名尚矣。君自避地辰谿，始專攻契文、金文，以掘自地下之古文墜義，與經傳史實相證發。其鉤稽探索，眇思積悟，夜以繼日，可謂勤矣！遇有懸解新說，必遠道寄示，迨發緘急讀，未及數行，輒恍然意會。吾與君雖相睽十餘載，而精神矍鑠相通，固未嘗日月或間也。君歷年所著契文說及金文說，無慮數百篇，茲將金文說刪存爲二百八十餘首，先付印，屬爲之序。其概要已略見於自序，自序中所未述及者，如：叔夷鐘「肅成朕師」之「政」，德謂師旗卽左成二年傳之與師，戮狄鏡「戮狄不隳」讀「狄」爲詩「狄彼東南」之「狄」及「用邊襄方」之「邊」，仲叔父盤「梁遜麥」謂遜从禾遜省聲，當讀爲弭仲簠「秣稻樵梁」之「樵」，及招魂「稻粢穠麥」之「穠」，番生段「廣啟子孫于下」，謂「廣啟」卽左襄十年傳之「光啟」，矢令段「障俎于王姜」，讀「障」爲儀禮「側尊一甒醴」之「尊」，舒伯穀「舒伯作寶羔」，謂羔、段字通，曾侯伯鼎「弗敢豔易」謂「豔」卽「喪」字，讀「弗敢喪」句，「易」一字句，叔姬盤「叔姬靈乍黃邦，曾侯乍叔姬卬嬭器」，以爲姬姓之女嫁於黃楚，以其女卬嬭爲媵，許子簠「用媵孟姜秦嬴」謂秦嬴爲己女之媵亦製器媵之，凡此之類與君自序中之所稱舉，析疑釋滯，勝義繽紛，皆前哲之所未能解，而時賢之所未易幾及者也。蓋君貫穿舊典，究於文法，達於誼訓，以往昔治經傳、說文之微諷與方法，移之以治契文、金文。是以擘肌分理，證符義愜。積晦冥風雨之勤，爲信今傳後之作。顧君年近七十，髮白齒豁，猶鑽尋陳編，與古爲徒，若不知老之已至者。其績學之鍥而不舍、久而彌篤，爲何如乎！吾學殖久荒，重君一再函促，爰不辭俚拙而爲之序。一九五一年海城于省吾。

積微居金文說

自序

余於一九四〇年歲杪始專治彝銘，時避倭寇之難，僻處湘西，羣書不備，雖偶有造述，未敢示人，聊以自遣而已。旋以書缺，棄不復治。一九四二年春，大病幾死，夏秋病已，重理茲業，到今年，中間雖以旁治甲骨經典，時有作輟，然十年之中耗於此事者，日月爲獨多焉。平生喜爲經史諸子校勘之學，私獨好高郵王氏所著書，歎爲絕業。近代學人雖復力求踵武，亦步亦趨，然謹嚴審核，未能逮也。彝銘之學，用在考史，不惟文字，然字有不識，義有不究，而矜言考史，有如築層臺於大漠，幾何其不敗也！余受性椎魯，不自揣量，妄欲用王氏校書之法治彝銘，每釋一器，首求字形之無悟，終期文義之大安，初因字以求義，繼復因義而定字。義有不合，則活用其字形，借助於文法，乞靈於聲韻，以假讀通之。姑舉卷中所記若干事言之：弭仲簠，弭仲昇壽，讀昇爲其；辛白匜，佳王伐逖魚，徂伐淖黑，臣辰盃，佳王大龠宗周，徂饗茗京年，讀徂爲遂；曾子仲宣鼎，宣喪用饗其諸父諸兄，矢令彝，爽有右于乃寮以乃友事，讀喪爽爲尚；不嬰殷，戎大同逖追女，讀逖爲用；縣改殷，獻！乃任縣伯室，泉伯感殷，獻！淮夷敢伐內國，讀獻爲嗟；自辛祖考有摺于周邦，讀摺爲勳；頌鼎，命女宮嗣成周貯甘家，監嗣新造貯，用宮御，讀貯爲紆；呂鼎，王饗△大室，呂玆于大室，殘孟鼎，王格廟，祝玆，讀玆爲侍；全孟鼎，匍有四方，讀匍爲撫；啟殷，南淮夷遷及內，讀遷爲竄；夔尊，夔从王女如南，攸貝，讀攸爲休賜之休；舍武鐘，舍武子戎攻，需昏，讀舍爲余，讀需昏爲令聞；效卣，公錫聿涉子效王休貝廿朋，讀涉爲世；農卣，毋俾農弋，使罕友妻農，讀弋爲孤特之特；麥盃，耐于麥宮，讀耐爲過；吳姬卣，自乍吳姬貴卣，讀貴爲贖；叔段父卣，叔段父乍惠殷，讀惠爲饋；蔡子卣，蔡子旅自作會卣，讀會爲沫；元年師兌殷，易女乃且巾，讀巾爲旂；師遽彝，王乎宰利易師遽珣珪一，瓊章四，讀

珣爲纓，讀琅爲瑤；尹光鼎，王鄉酉，尹光遷，讀遷爲燂；白或殷及善鼎，號前文人秉德共屯，讀號爲效；史喜鼎，史喜乍朕文考翟祭，讀翟爲禱；叔夷鐘，號成唐，讀號爲赫赫；不焚殷，馭方厥允廣伐西俞，讀馭方爲朔方；秦公殷，窺囿四方，讀窺囿爲詩肇域被四海之肇域；此關於義訓者也。其屬於史事者，釋鞏鈴縛之鞏叔爲鮑叔，釋姑屬句鑠之昏同爲舌庸，釋衛子叔先父簠之子叔先父爲公孫剽，釋蔡子區之蔡子旅爲蔡侯廬，釋保侃母壺之王妣及鳳銅鼎之鳳銅爲褒姒；釋邾友高之留嬈之留爲左傳凡蔣邢茅昨祭之昨。其屬於政治文化制度者，讀令甲盤而知周政之壞，讀晉公墓證以左傳而知晉力之衰，合觀王孫遺諸鐘徐王黹鼎知徐器用韻特精，見其文化之卓，觀叔夷鐘多用複詞，與同時之呂相絕秦書相類，而知齊晉當時文字之同風，合觀格伯殷散氏盤帶谷杜木諸名知古代封樹及以木名野之制，合觀毛班殷之吳伯呂伯，及靜殷之吳來呂剛，知周官貴游子弟人學說之可信。凡若此類，乍得一義，未嘗不欣然自喜。然三代遺文，奇詭奧博，有時伏案展卷，千思百慮，目瞪口呆，竟日不能下一語，然後自見其才力之薄爲可驚也。頻年撰述，得文字四百餘首，念一時精力所存，未忍舍棄。去春少事，輒取舊稿大加刪葺，頃復簡擇，存文二百八十二篇，爲器二百三十有八，析爲七卷。先後次第，以撰稿時日爲衡，其一器數釋，以後附前，聚於一簡，庶便參稽。伏冀並世通人糾其違謬，匡其不逮，俾余於燭燭餘年有所進益，雖百朋之錫，何以過之。一九五一年四月十日長沙楊樹達書於嶽麓山齋。

一九五一年八月，余得中國科學院考古研究所書，告余此稿可由所出版。十一月，考古研究所所以稿寄余，囑余爲最後一次之校訂，因得增補文字四篇，卽觀季子白盤三跋，數殷再跋，叔向父饒跋，叔夷鐘六跋，是也。大凡得文二百八十六篇，爲器二百三十有九云。十一月二十九日樹達記。

新識字之由來

一九五一年三月二十八日

余整理十年來金文說既成，以示門下諸生。諸生有來言者曰：彝銘之學，識字爲先。先生熟於許書，洞明條例，卷中於前人缺釋或誤釋之字新識得四五十文，通讀之字，數亦稱是，可謂富矣。然先生所由得此之途徑與方法，亦可略示一二，令後生有梯可登，有階可循乎？余曰：此固有之，然余由之而不知，習焉而不察。子言及此，則取余之所得鈔繹之，歸納之，如今人所稱從實踐中抽出理論者，亦吾所願爲之者也。因作此示諸生。藉以求教於當世君子云。

舉其條目，一曰據說文釋字，二曰據甲文釋字，三曰據甲文定偏旁釋字，四曰據銘文釋字，五曰據形體釋字，六曰據文義釋字，七曰據古禮俗釋字，八曰義近形旁任作，九曰音近聲旁任作，十曰古文形繁，十一曰古文形簡，十二曰古文象形會意字加聲旁，十三曰古文位置與篆文不同，十四曰二字形近混用云。

一 據說文釋字

據說文所記之字形以識字，此至簡單至易爲之事也。然而字形繁簡小異，位置略殊，則人多忽而不察焉。

𠂔

魯伯俞父簠有𠂔字，又見伯俞父鬲及伯俞父盤。吳榮光釋年，吳雲劉體智從之。方濬益釋仁，劉心源釋𠂔，吳式芬吳大澂羅振玉郭沫若並闕而未釋。余謂此𠂔字也。說文八篇上𠂔部云：「𠂔，善也，从人土，一曰，象物出地挺生也。」按許後說是也。𠂔字下从土，銘文𠂔字中畫下出者，象挺出物之根在地下，於字之形義固無忤也。諸家誤釋，殆以字形與說文小異故歟！

𠂔

叔疆父殷大小二器有爵字，或作𣪠，吳大澂無釋，羅振玉釋𣪠。余謂此說文鵠字也。甲文金文皆以88爲茲，88卽絲字，古字絲茲無別。88華乳爲茲，从絲之𣪠亦變而从茲爲鵠，𣪠實鵠之初文，當以說文之鵠爲釋。羅氏依字書之，昧於發展規律矣。

𣪠

𣪠下叔區器銘作𣪠，蓋銘作𣪠，西清續鑑乙編釋爲唯叔，羅振玉貞松堂集古遺文題隄叔，實蘊樓彝器圖錄釋作佳叔。余謂三書皆誤釋，此卽說文隹字也。說文四篇上鳥部云：「隹，祝隹也，从鳥，佳聲。」或作隹，云：「隹或从佳一。」此區器銘作𣪠，與說文从佳从一之字正同。蓋銘作𣪠，从一微下垂耳。

𣪠

杞子每𣪠𣪠字，方濬益綴遺齋彝器考釋玖卷廿柒葉下釋爲父字。余謂此說文之𣪠字也。說文四篇下𣪠部云：「𣪠，傷也，从刃，从一。」或作創。方氏誤釋者，豈以篆文作𣪠，作直形，銘文作𣪠，爲橫形，故爾不識歟！

𣪠

商承祚十二家吉金圖錄下冊鐵劍載𣪠作且乙爵云：「𣪠作且乙彝」。𣪠字原書無釋。余按說文𣪠部良字古文作𣪠，此卽其字也。此器銘在鑿內，上載一畫隱而不見，故只作𣪠形耳。第五字彝字下載亦隱在器內不見，可以證也。

按龜甲文晚出，前人多未及見，故從來考釋彝銘者莫不根據許氏說文以探索古文。余今所業，除少數文字根據甲文銘文外，大抵皆據說文也。此條特標據說文者，以上列諸字事尤顯著，而前人竟以字形略有異同，遂皆失之眉睫，故特表明之，非謂其他文字之考釋非據說文也。

二 據甲文釋字

𣪠

貞松堂集古遺文拾卷參葉上載蔡子區云：「蔡子介自乍會△」。𣪠字羅振玉無釋。十二家吉金圖錄上冊雪十七有此器，商承祚釋

佗。余謂此旅字也。旅甲文作𠂔，書契前編壹卷貳葉陸版作𠂔，同上捌葉捌版可證也。

中

憲齋集古錄拾肆冊廿貳葉上載父乙盃云：「中未父乙冊。」中字吳大澂無釋。方濬益綴遺齋彝器考釋劉心源奇觚室吉金文述羅振玉殷文存劉體智小校經閣金文並釋作宁字。余謂此子字也。子字甲文恒作𠂔，亦有作中者。殷契卜辭伍玖伍片乙云：「丁酉卜，貞其多中王耳。」多子之文卜辭屢見，此多中亦即多子，可以證也。此器乃子名未者爲父乙作盃也。

〇

撫古錄金文式之壹卷拾陸葉下載子孫祖丁觚，銘文凡七字，末爲「〇且丁」三字。〇吳式芬釋爲爵形，綴遺齋彝器考釋拾陸卷廿伍葉上亦載此器，方濬益釋作鼎形。余謂此子字也。子字甲文或作𠂔，書契後編下卷壹葉伍版銘文字形與彼大同，可證也。爲祖丁作器而題曰子，似不可通，然子祖辛卣亦題子祖辛也。見憲齋集古錄拾捌冊柒葉上

夕

貞松堂集古遺文補遺上卷柒葉上載父乙臣辰鼎，銘文云：「父乙臣辰。」羅振玉於夕字無釋。臣辰尚有爵一，殷二，尊一，並見羅氏書中，皆有此字，羅氏並無釋。又集古遺文捌卷肆參葉下有臣辰盃，末署「臣辰冊冊」，夕字羅振玉亦無釋，吳闔生吉金文錄肆卷廿玖葉上于思泊吉金文選下叁卷拾參葉下並釋爲先，郭沫若兩周金文辭大系考釋上冊叁式葉上釋爲族徵。集古遺文續編中卷廿參葉上有臣辰父癸卣，銘末字與臣辰盃同，羅氏釋夕作光。劉體智小校經閣金文式卷叁玖葉上載臣辰光冊父乙鼎，亦釋夕爲光。余謂夕皆子字，釋先釋光釋族徵者皆誤也。知者，子字甲文作𠂔，前編貳卷叁壹葉貳版作𠂔，後編下卷伍葉拾肆版銘文形體雖小異，結構相同，可證也。又諸器多有父乙父辛父癸之稱，子字皆對父爲言也。其或作夕，或作𠂔者，或但作輪廓，或填實書之，故不同耳。

〇

善齋彝器圖錄圖壹伍伍載御正〇爵，〇字原書無釋。余謂此良字也。良字甲文作〇，前編貳卷廿壹葉叁版作〇，龜甲壹卷拾捌葉拾版此

字形與彼同，可證也。嗣寇良父壺良字作，較此文爲繁也。

以上五文，據甲文全字釋字。

介

審齋集古錄式拾冊樂上載父辛解云：「介作父辛。」介字吳大澂無釋。按方濬益綴遺齋彝器考釋廿叁卷甘棠上亦載此器，名爲屋形父辛，釋介爲屋形。余按甲文家字作，前編樂卷泰剝葉壹版向字作，同上式卷甘棠樂版金文从之字亦多作形，則此銘之介字乃字也。

右一文，據甲文偏旁釋字。

三 據甲文定偏旁釋字

會意形聲之字，往往由二字或三字組成，此二字或三字，析言之，即偏旁也。整字中有一偏旁不可識，則整字無由識，雖或意測得之，猶不得認爲已識也。

妻

農由云：「事使畢友與。」字西清古鑑釋嬌，小校經閣金文釋，並非是。劉心源奇觚室吉金文述隨卷拾伍葉上云：「古文妻字从此，是妻字也，从母與从女同意。古文母女通。」按劉釋其字爲妻，又謂从母與从女通，皆是也，謂妻字从此，則非是。說文七篇上齊部妻字从齊从妻，與此字形異，知劉說雖偶中，實未真識此字也。余謂甲文西字作，此字實从母，从古文西，乃妻之或體字。說文記西字或作棲，从木，妻聲，西妻二字古音相同，故此妻字以西爲聲也。

矣

貞松堂集古遺文拾卷廿壹葉上載大乍父辛爵，羅振玉釋第一字作。余謂此矣字也。矢字甲文作，見甲骨文編伍卷拾肆葉上此字所从與彼同，从與从同。說文一篇下艸部云：「矣，菜也，从艸，矢聲。」字从與从同。羅氏頗習甲文，於此矢字

乃不能辨識，亦可怪也。

右舉二例，據甲文全字定偏旁釋字。

說

綴遺齋彝器考釋拾玖卷廿肆葉上載子執惠爵，銘文一字，作。按方濬益題爲子執惠，認左旁爲子字，是也，而認右旁爲惠，則非是。余謂甲文从系之字多作形，知此字右旁从系。字从子从系，乃孫字也。金文孫字皆从系，無從系者，說文謂孫字从系者，非也。金文亦無系字。

時

據古錄金文式之叁卷陸壹葉上載伯戎段云：「佳用妥神靈鬼，時前文人秉德共屯。」時字吳式芬釋爲从日从虎之曉，吳闡生吉金文錄叁卷廿玖葉下從之。劉體智小校經閣金文捌卷叁式葉下于思泊吉金文選上叁卷拾式葉下並釋爲曉，左旁从甘。郭沫若兩周金文辭大系考釋上冊陸伍葉上謂字从口，據古錄誤摹爲从甘。余按諸家之說並非也。吉字从口，甲文或不从口而从日；甲青文編式卷拾葉上甲文專字从口，又或从日作。前編式卷叁拾葉叁版據此知此時字所从之日仍是口字，非日字，亦非甘字也。小校經閣金文載此器，字亦从日，知非據古錄誤摹矣。善鼎云：「佳用易福，曉前文人秉德共屯，」與此銘文句同，彼文曉字从口，可證此从日之曉仍是曉字也。說文曉讀若蒿。玉篇云：「曉，呼交切。」字蓋假爲效或學。知者，叔毛鼎云：「唯△學前文人秉德……」與此段及善鼎句例並同，是其證也。有讀曉爲乎者，非也。以上二例，據甲文之偏旁定偏旁以釋字。

四 據銘文釋字

討

據古錄金文卷式之式伍葉上載獻簋卣，原作丁師卣文云：「子易錫獻簋討一，獻簋用作丁師彝。」吳式芬釋「討一」爲「玕圓形

新識字之由來

一。阮元積古齋彝器款識卷壹參錄下錄此器，釋〇爲珠，謂玕珠一爲玕一珠一。余謂阮吳之釋並非，〇乃玉之象形字也。知者，馭方鼎云：「王親易馭方玉五穀，」數字作穀，字不从玉而从〇，知〇即玉字也。舒字已从玉，復从〇者，辟法之字古止作辟，从辛从人，辟字从〇，乃玉璧之璧本字。說文誤以从〇者爲从口。辟字已从〇，後復有从玉之璧，此舒字已从玉，又復从〇，與璧字例正同也。璧字用羅振玉說，見殷虛文字類編玖卷參葉上。

ㄩ

憲齋集古錄拾肆册拾貳葉下載杞伯敏父壺：敏字當作每云「杞伯每」作龜煉寶壺。」ㄩ字陳介祺釋父，吳大澂憲齋集古錄拾卷拾壹葉下杞伯敏方濬益綴遺齋彝器考釋廿伍卷陸葉上杞伯登並從之，劉心源奇觚室吉金文述壹卷廿肆葉上釋爲說文訓變之匕，劉體智小校經閣金文參卷玖拾柒葉杞伯敏釋爲說文訓相與比叙之匕，郭沫若兩周金文辭大系考釋下冊壹玖捌葉杞伯登釋爲ㄩ。自餘吳式芬攈古錄金文式之卷肆葉杞伯鼎式之叁卷柒葉杞伯壺羅振玉貞松堂集古遺文伍卷拾玖葉杞伯壺並闕而不釋。余按諸家之釋並非是，ㄩ字即卽字也。知者，銘文梁梁等字皆从卽，獨陳公子甌梁字省米作𠂔，从水从卽，他字从卽者此獨从卽，故知此卽卽字矣。

ㄨ

雙劍謄吉金圖錄上卷肆捌葉上載ㄨ父辛卣云：「ㄨ父辛。」于思泊云：「ㄨ即夙之變體。」按本書前有夙父己彝，夙字無釋，然則ㄨ究爲何字，仍不明也。余謂ㄨ乃网字之省文，网則網之古文也。知者，石鼓己鼓罍字作𠂔，所从网字作ㄨ，與ㄨ形近。今甲盤有𠂔字，作𠂔，所从ㄨ字與此字形同，可證也。

ㄣ

憲齋集古錄拾玖册廿伍葉上載又卣云：「公姑令ㄣ嗣田。」ㄣ字阮元積古齋鐘鼎彝器款識伍卷柒葉上釋爲邑，吳式芬攈古錄金文式之叁卷伍玖葉上改釋爲又，吳大澂此書及劉心源奇觚室吉金文述陸卷拾肆葉上方濬益綴遺齋彝器考釋拾貳卷廿壹葉下劉體智小校經閣金文肆卷陸壹葉上並从吳釋又，鄭安周金文存伍卷玖拾柒葉上釋爲丑。余謂字與邑殊遠，阮釋之誤不待言矣。又丑二字並从又，細審此字，上象人張口形，下从人，非从又，吳鄭二釋亦皆非也。考師湯父鼎款字，所魚匕欽字款字，三字所从之欠並作ㄣ，

上象人張口，下从人，知此字所从之乃實欠字。字从二从欠，乃次字也。

認

武英殿彝器圖錄上冊陸參葉上載敔，銘文云：「敔球敔用作甸辛饗殷。」原書無釋。今按憲齋集古錄拾肆冊廿肆葉上有父辛盃，銘文云：「敔此字在亞形中父辛。」敔字爲說文華字古文繼字之省形，華子古音同，「敔父辛」即子父辛，對父辛而言子也。敔字左旁之器，乃敔字之省形，亦子字也。字从子从女，知此字乃好字矣。

五 據形體釋字

𠂔

善夫克鼎云：「𠂔于萬民，𠂔遠能欤。」按𠂔字憲齋集古錄伍卷董下奇觚室吉金文述式卷廿捌葉下影片及綴遺齋彝器攷釋肆卷廿伍葉下摹本並摩泐不明，惟小校經閣金文影片參卷叁式葉上較爲明晰，其字右旁作𠂔，左从頁。同銘有𠂔字顯字，此頁字上截與顯字右旁頁字上截同，下截與顯字右旁頁字下截同。當釋作𠂔。諸家釋文者，吳大澂劉心源於此字並無釋，獨方濬益釋作𠂔，字形最合，而不明言其爲何字。余謂此當爲𠂔之加形旁字。說文八篇上匕部云：「𠂔，頭髓也，从匕，匕，相比箸也，𠂔象髮，𠂔象髮形。」此字右旁之𠂔即說文𠂔字，形但从𠂔，省不从象髮之𠂔，說文云从匕者，即此「形之誤，人𠂔在首，故加義旁頁也。𠂔與柔古音同，𠂔遠能欤即經傳之柔遠能邇也。又按此字孫詒讓定爲𠂔字，謂是擾之異文，續廣述林葉拾肆葉近日劉體智小校經閣金文吳闡生吉金文錄壹卷拾捌葉下郭沫若金文叢考肆冊式伍捌葉下並從其說釋爲擾，而郭氏兩周金文辭大系考釋中冊壹式壹葉上釋爲擾，于思泊吉金文選上式卷拾伍葉下又釋爲擾，皆非也。

六 據文義釋字

𠂔

新識字之由來

小校經閣金文參卷玖捌葉下載我作父己甗有云：「忝貝五朋。」忝字原書無釋。貞松堂集古遺文補遺上卷拾參葉上載禦父己鼎文與此銘同，羅振玉於忝字亦無釋。余以文義求之，疑此字當爲賜錫賞賚等義之字。賜錫字古音在錫部，聲屬心母，以此爲導線求之，得與心母音近清母之束字，而此字正象木有芒刺之形，因定爲束字而讀爲賜，於是形音義皆合也。束字說文作束，失其形矣。

※

雙劍謠吉金圖錄上卷參式葉上載孟卣，銘文云：「令公室孟卣必貝十朋。」于思泊考釋謂葉及羅振玉貞松堂集古遺文補遺中卷拾式葉上吳閻生吉金文錄錄卷拾柒葉上並釋必爲束。于云：「卣係香草，故可稱束。」余按卣酒以香草爲之，卣非草也。詩經及銘文賜卣皆以卣計，稱束又不合也。余疑此字當與下貝字連文，古人恆言龜貝，文姬匣云：「子易龜貝，」其明證也。蓋必象人从上下視龜背之形，頭尾四足具，非束字也。

瑟

潘祖蔭攀古樓彝器款識下卷壹葉下載望輪罇云：「罇叔有成瑟于齊邦。」或釋爲瑟字，形誠似矣，然文不可通也。余謂說文勞字古文作勞，云：「古文勞从悉。」此形與彼略同，棘與炊同，人即彼文之，人即彼文之，但省采作耳。叔夷鐘云：「董勞其政事，」勞字形與此銘正同。以兩器文義勘校，其爲勞字決也。

♀

貞松堂集古遺文柒卷拾柒葉下載季受尊云：「△△于△季受貝二朋，♀♀休，用乍考△父陳彝。」♀字羅振玉釋子，西清古鑑捌卷叁拾玖葉亦載此器，釋作保，文義皆不可通。余按之銘文通例，此字非易字不可。因檢貨幣銘文，晉陽幣易字作♀，與銘文同，故知子字之釋形雖是而實則非也。

據以上諸字例觀之，釋字形雖近是而文義不可通者，必非真是也。得其文義而字形亦從而得矣。故學者貴好學深思心知其意也。

七 據古禮俗釋字

夔

小校經閣金文式卷玖捌葉下載徐王壘鼎云：「邾王壘用其良金，鑄其甬鼎，用夔庶膳。」夔字劉體智此書及羅振玉貞松堂集古遺文卷廿壹葉下並如字書爲鬻，不言其爲何字。吳闔生吉金文錄卷叁捌葉上釋爲鬻，于思泊吉金文選上式卷拾柒葉下亦如字書之而讀爲鬻，郭沫若兩周金文辭大系考釋下冊壹玖葉上讀爲夔。余謂說文鬻部云：「鬻，五味盃羹也。从鬻，从羔。」或作鬻，从鬻省，从羔，从美。或作羹，从羔，从美。此字作鬻，从鬻省，从羔，與說文鬻部二字大同，知亦羹字也。其从采者，采謂菜也。古羹有二，一曰銅羹，一曰太羹。太羹無菜，銅羹則有菜。禮記曲禮上篇云：「羹之有菜者用挾，其無菜者不用挾。」正義謂有菜者爲銅羹，無菜者爲太羹，是也。銅羹用菜，故此羹字从采。有菜之羹實於銅，故曰銅羹，銅亦鼎也。邾王壘鑄鼎，將以載有菜之羹，故字用从采之鬻，尤爲切合也。無菜之大羹實於豆，不實於銅。

八 義近形旁任作

𦰩

寶蘊樓彝器圖錄上冊伍肆葉下載周原屛簋，其字依字書之，無釋。羅振玉貞松堂集古遺文卷肆肆拾葉下合其屛二字釋作農，按皆誤也。此字从𦰩，从田，古文从𦰩之字與从艸同，知此乃苗字也。

𦰩

據古錄金文之叁卷式拾柒葉上載不嬰毀蓋，殷原書作敦有云：「女以我車宕伐𦰩于高陵。」孫詒讓古籀餘論下卷式葉下謂字下从久，銘文乃借爲允。余謂孫說誤。允字下从古文人之儿，𦰩字下从女，古文从人與从女無別也。

𦰩