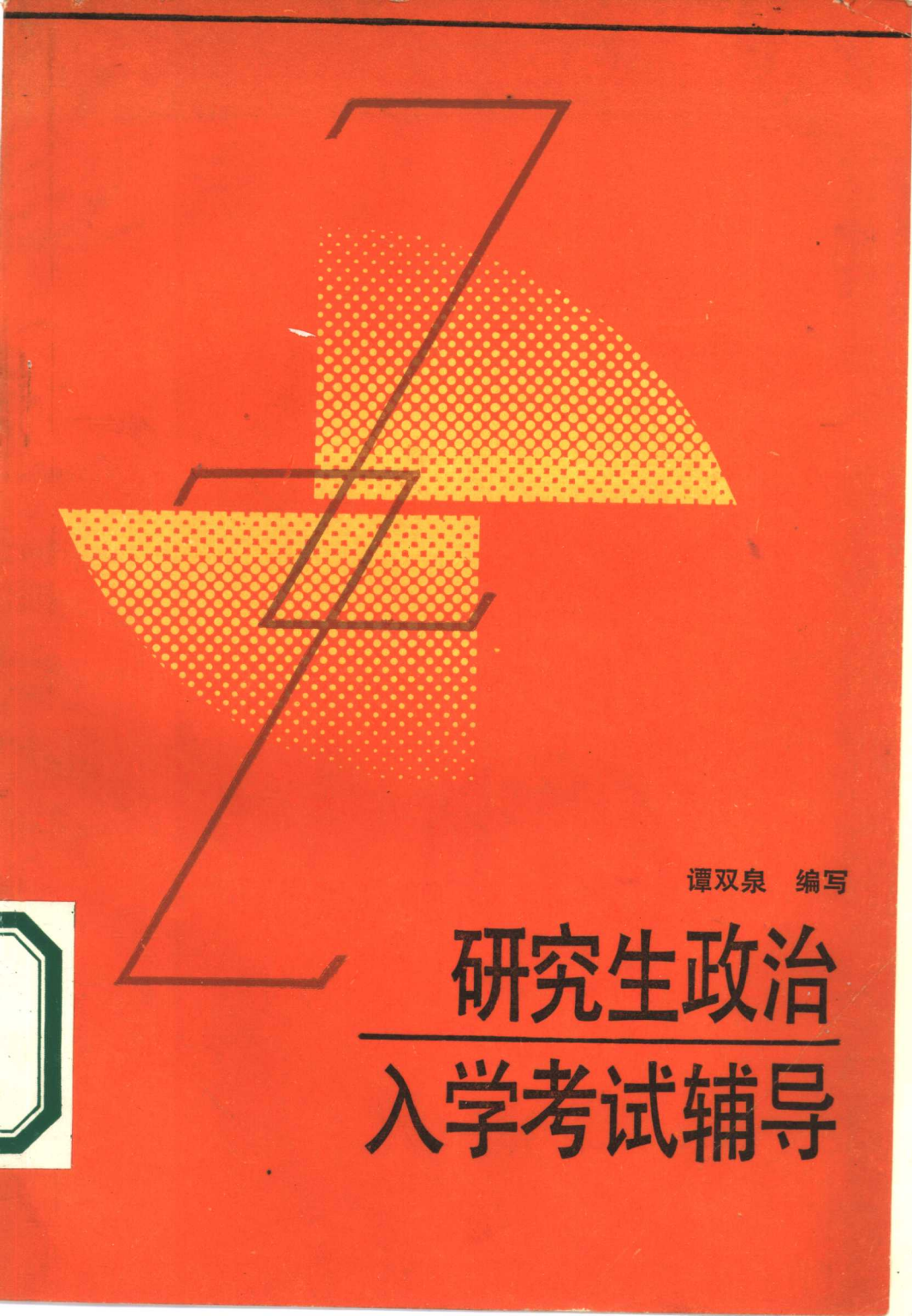




谭双泉 编写

研究生政治 入学考试辅导

研究生政治入学考试考试辅导

谭双泉 编写

研究生政治入学考试辅导

谭双泉 编写

责任编辑：任 立

湖南教育出版社出版（长沙市展览馆路14号）
湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷二厂印刷

1985年10月第1版 1985年10月第1次印刷

字数：84,000 印张：3.75 印数：1—8,800

统一书号：7284·598 定价：0.72元

目 录

第一部分	1984、1985年研究生入学考试政治理论 课试卷分析、讲评	(1)
第二部分	今后研究生入学考试趋向探讨	(8)
第三部分	备考、应考的具体建议	(15)
一、	如何做好试前的知识准备	(15)
二、	如何做好试前的心理准备	(63)
三、	如何运用已学的基本原理回答实际问题	(68)
附录一	1984、1985年全国攻读硕士学位研究生入学考试 政治理论课试题及答案要点	(73)
附录二	攻读硕士学位研究生入学考试政治理论课模拟试 题及答案要点	(96)

第一部分 1984、1985年研究生入学考试 政治理论课试卷分析、讲评

从我们手中掌握的1984、1985年研究生入学政治理论课考试情况来看，考生的总体水平比前三届有较明显的提高，部分考生对基本原理的掌握较好，运用基本原理分析和解决实际问题的能力有所加强，回答问题有一定的深度。1984、1985年研究生入学政治理论课考试试题，我们认为份量是比较适中，难易是比较恰当的。但就是在这种难度不太大的试题面前，相当多的考生出现了几种不同类型的缺点和错误，归纳起来，有以下几种类型：

一、概念模糊，将死记硬背的东西乱套

如1984年文科试卷第一大题第四小题：“单位商品的价值量和劳动生产率是什么关系？”

答：“成正比”。没有搞清劳动生产率、社会必要劳动时间、商品价值量三个概念及其相互关系。

理科试卷第一大题第四小题：“实践的基本特征是什么？”

答：“实践是检验真理的唯一标准”。没有搞清实践的概念和实践的作用两者之间的区别。

又如1985年文科试卷第二大题(判断题)的第一小题：“世界统一性的原理是辩证唯物主义一元论的基石”。

答：“正确”。没有搞清世界统一性和世界物质统一性之间、唯物主义与辩证唯物主义之间的区别。

1985年理科试卷第二大题(判断题)第三小题:“按比例分配社会劳动是社会主义生产的特有要求”。

答:“正确”。没有搞清国民经济有计划、按比例发展的规律是由社会主义公有制所决定的这个原理和资本主义私有制决定资本主义生产只能通过市场价格来分配社会劳动的原理之间的区别。

二、对命题中的题意把握不住

有许多考生由于对试题的题意把握不住,不知要回答些什么,如何回答,因此,在试卷中不是答非所问,就是乱作一团,随便作答。

如1985年文科试卷中的第四大题(论述题)第一小题(必答题):“运用科学技术是生产力的原理,说明在进行社会主义现代化建设中、尊重知识、尊重人才的重要性”。这道题错答的考生特别多。产生错误的主要原因不外是:(1)没有融会贯通基本原理,所以把握不住题中的要求;(2)不会分析题意,按要求分层设问;(3)找不出题中各部分的内在联系和重点。

回答这类较为复杂的论述题,首先要吃透题意,明确重点,然后分层设问,象剥春笋一样,一层层剥下去。

这道题的重点是:说明尊重知识、尊重人才的重要性。

根据题目的要求分层设问:

- 1.生产力的概念是什么?
- 2.科学技术与生产力的关系是什么?
- 3.科学技术对生产力的三个要素的作用是我们尊重知识、尊重人才的理论依据。

在依次回答了以上自设的问题后,就转向题目的重点。得出:尊重知识、尊重人才是当务之急,是关系到四化建设的成败,是当前经济体制改革的重要问题中最重要的问题,是改革成败的关

键。

又如1985年理科试卷中的第四大题（论述题）的第十题：“为什么不能把共同富裕理解为完全平均和同步富裕？试用马克思主义关于按劳分配的原理加以说明”。

这道题的重点是：鼓励一部分人先富起来的政策，是坚持和贯彻按劳分配原则的体现，是符合社会主义发展规律的，是整个社会走向富裕的必由之路。

根据题目的要求分层设问：

1.按劳分配的规律及其作用；

2.按劳分配与平均主义是完全不相容的；

3.社会主义社会要达到共同富裕的目标。但是，共同富裕决不等于同步富裕或同等富裕。因为同步富裕不符合事物发展的质量互变规律和按劳分配的原则。

依次回答上述问题后，就转向题目的重点，得出：坚持和贯彻按劳分配，必然要导致一部分人先富起来，这是整个社会走向富裕的必由之路。

三、审题不全，不能紧扣题意，阐明重点

如1984年文科试卷第二大题之第五小题：“简要说明党的十二届三中全会所规定的整党的四项任务”。按照题意，只是要求考生简要说明整党四项任务的各自内涵，但有一部分考生审题匆匆忙忙，没有理解题意就贸然下笔，结果答成为什么要完成整党的四项任务，怎么样来完成这个任务。

又如该卷第三大题（论述题）的第十二小题：“运用马克思主义政治经济学的有关原理，分析下列图式，并指出其比重的变化说明什么？”

按照题意，是要求考生运用马克思主义政治经济学中关于社

会生产分为两大部类和农业、轻工业和重工业是互相依赖、互相制约的原理，说明党的调整、改革、整顿、提高的方针是完全正确的。但是有相当一部分考生没有理解题意，或者仅仅只是以图列比重的变化说明了马克思主义政治经济学的几个原理，而没有升华到用这些原理说明党的调整、改革、整顿、提高的方针的正确性；或者只是片面抓住农业百分比的数字做文章，详细地阐明农业是国民经济的基础，党的农村经济体制改革的政策是完全正确的，等等。这些都不能说是全面而完整的。

四、审题不细，或者小题大做，或者大题小做，或者重点和非重点齐头并进，不分轻重厚薄

小题大做者，如回答1984年文科试卷第三大题（论述题）的第十小题：“试述党的十一届三中全会确立的政治路线是“八大”政治路线的继续和发展”。

根据题意要求，考生应当紧紧抓住十一届三中全会对“八大”所制定的政治路线的继承和发展做文章。但是有些考生却超越“政治路线”的范围，把两次会议的思想路线、党的建设等问题之间的异同也写了上去。回答问题的范围超出了题目的要求，这样详细地作答显然就是“小题大做”了。

大题小做者，如回答1985年理科试卷第四大题（论述题）之第九题：“试分析历史唯物主义和资产阶级思想家在人的价值问题上的根本对立。结合这个问题，谈谈你自己的实际体会”。

细想题意，历史唯物主义和资产阶级思想家在人的价值问题上的根本对立表现为四个方面的内容：①出发点的对立；②思想基础不同；③评价人的价值的标准不同；④实现人的价值的途径不同。最后，还需结合此题谈谈自己的实际体会。但是，有些考生仅仅抓住“人的价值”四个字来做文章，结果只答出“根本对立”的第

三方面的内容，即评价人的价值的标准不同，这样回答问题显然是不全面了。尽管答得比较细致，却仍然是“大题小做”了。

重点和非重点平分秋色，如怎样回答1985年理科试卷的第十二题（选答题）：“为什么中国共产党在抗日民族统一战线中必须坚持独立自主原则？”

根据题意要求，该题的重点是，阐述坚持独立自主原则的重要性。一方面说明独立自主原则，就是在抗日民族统一战线中保持共产党在思想上、政治上、组织上和军事上的独立性，实质问题就是坚持党在统一战线中的领导权，以保证抗日的胜利成为人民的胜利，这是重点方面；同时，也应当批评抗战初期王明提出所谓“一切经过统一战线”、“一切服从统一战线”的右倾投降主义口号，因为这样做，就放弃了党在统一战线中的领导权，适应了国民党企图在抗战中削弱共产党力量的需要，这是非重点方面。可是有些考生却没有重点和非重点的区别，只是平铺直叙地阐述问题，甚至离开了讲独立自主原则，就是坚持党在统一战线中的领导权这一核心，用过多的文字去批判王明右倾机会主义的错误，这显然是不完整的，是没有击中要害的。

又如回答1984年文科试卷第三大题的第十一小题：“运用社会主义社会经济基础和上层建筑矛盾运动的原理，说明清除精神污染的必要性和其重要意义。”

根据题意要求，该题的重点应该是：社会主义社会经济基础和上层建筑之间存在的矛盾，其性质是非对抗性的，可以通过社会主义制度自我完善的过程来解决。坚持四项基本原则是解决社会主义社会经济基础和上层建筑之间不相适应方面的根本保证。而精神污染的实质就是反对四项基本原则。所以，清除精神污染是建设两个文明的需要，是关系到党和国家前途、命运的大事。

考生应当阐明这个重点。

但是，有些考生没有着力阐明重点，却将该题解答分做二部分：(1)社会主义社会经济基础和上层建筑矛盾运动的原理。(2)这个原理告诉我们社会主义有着无比的优越性，所以要清除精神污染，坚持四项基本原则。他们没有重点阐明后一部分，而是将两部分平分秋色，显出分析问题解决问题的能力似有不足。

另外，在整个试卷中，卷面整洁，书写清楚的极少。不少试卷涂改得找不到头尾，花花斑斑使人看了头痛，字迹十分潦草，毫无章法，许多字缺少笔划，使人无法辨认。应该说作为一个大学毕业生拿出这样的试卷是不可原谅的。

产生这些问题的原因固然很多，但就是其主要方面而言，是否可归纳为三点：

1.相当一部分学生，特别是理工科学生忽视政治理论课和时事政治的学习。其中不少人甚至认为，他们学习政治理论课是多余的，是一种额外的负担。因此，对这门课程态度冷淡，对经常性的时事政治学习有反感。以为只要学好专业课就行了，应当分秒必争地学习专业知识，至于政治理论掌握得如何无关紧要。殊不知，作为一代社会主义的新人，不很好地接受马克思主义基本理论的教育和熏陶，能有坚定正确的政治方向、高尚的道德品质和远大的理想吗？一个人如果没有正确的政治方向，纵有满腹经纶，也是不能很好地发挥其聪明才智的。更何况，马列主义基本理论和其他社会科学知识以及自然科学知识，对大学生来说不但不对立，而且如同飞机的两翼，缺一不可。马列主义理论对其他学科的知识还有导航作用，其他学科如无马列主义理论导航，盲目飞行，其结果必然会摔跟头，这是值得我们大家认真思考的。

再说，随着世界范围内新的科学技术革命的兴起，产生了许

多自然科学和社会科学交叉的边缘科学。列宁根据自然与社会相互作用的原理，早就提醒人们注意“从自然科学奔向社会科学的强大潮流”，并且预言，在二十世纪将会出现一个从自然科学奔向社会科学的“更加强大的潮流”。这种边缘科学的出现更需要我们融会贯通马克思主义的基本理论，增长知识面，用马克思主义这个锐利的武器去探索已知新学科的特殊规律，探索未知的新学科。否则，不但不能做出研究成果，甚至难以完成专业工作。

2. 学习方法不正确。有些学生没有明确的学习目的，因而缺乏对政治理论课学习的积极性、主动性和创造性。他们不能全面地、系统地、完整地学习政治理论课的各门学科知识，而只是临阵磨枪、考前突击，生吞活剥地死记硬背一些名词概念。或者押题、猜题，抱着侥幸的心理走进考场。殊不知政治理论课考试的总原则是要考察考生是否全面地、系统地掌握马克思主义的理论，并且能够融会贯通，运用马克思主义的基本原理分析问题和解决问题。因此，理论联系实际的话题目所占比分总是要超过百分之六十至百分之七十。那些考前临阵磨枪，突击记背、生吞活剥所学知识的考生往往败北。

其实，只要我们平时学习政治理论时，充分发挥主观能动性，多问、多思、多写，从系统性、全面性和完整性上去掌握马克思主义的基本理论，就能做到胸有成竹地走进考场，胜利地完成考试的任务。

第二部分 今后研究生入学 考试趋向探讨

根据国家计委和教育部下达的1985年硕士研究生招生计划，1985年招收硕士研究生28000多名，研究生班4000多名。有些单位有潜力，又有需要，在计划外可以接受委托培养硕士研究生和办研究生班。今年招收总数约为35000人左右，比1984年的实际招生数要增加50%以上。随着我国国民经济的发展需要，这个速度还将逐步加快。

按照教育部关于政治理论课考试的命题原则：根据高等学校本科政治理论课的教学大纲进行命题，要求考生掌握中共党史、政治经济学和哲学（文科加试国际共产主义运动史或科学社会主义）的基本内容，了解当前党和国家所制定的重大方针、政策，以及国内外的重大事件。着重检查考生运用马克思列宁主义、毛泽东思想的立场、观点、方法分析问题解决问题的能力。这个原则规定了政治理论课考试发展的总趋向。

总结最近几年政治理论课的考试经验，大家比较一致的意见是，政治理论课考试主要有两个局限性，一是与本科教学有冲突；二是录取时以初试（笔试）成绩为主，对学生平时成绩考虑不够，对考生能力方面的考核不够，不利于选拔基础好，又有能力的优秀学生。所以教育部（1984）教研字046号文件指出：“总结以往的经验，考试科目设置和命题，应着重考查了解考生是否具有作为

该学科、专业硕士生所必须的基础知识，基本理论、基本技能，考查了解考生对大学本科的一些主干课程所掌握的深度，要加强命题的综合性，适当扩大考核本科主干课程的内容。

我们可以根据上述情况，初步预测今后研究生入学政治理论课考试的发展趋向：

一、政治理论课考试将逐步进行改革

研究生入学政治理论课考试将进行改革是不可避免的，但改革的总目的是应该有利于选拔优秀学生（包括招收有实践经验的在职人员）；应该有利于促进本科教学，为本科生能够全面完成教学计划打好基础，加强能力培养。同时，在保证招生质量的前提下，尽量简化工作程序，提高工作效率，减少不必要的考务工作量。这些都是符合高教改革的指导思想的。

二、考试严格程度的发展变化趋向

马克思主义是一门科学，要求我们以科学的态度对待她。即是要求考生坚持理论联系实际原则，既要系统地全面地掌握马克思主义的基本原理，又要能够根据所学的这些原理回答新的历史条件下出现的新问题。通过这种理论联系实际的学习，着重掌握党的十一届三中全会以来，我们党丰富和发展马克思列宁主义基本原理这个重要问题。根据这个精神，又考虑到今年全国各地考生报名踊跃，报名总人数比去年增加22.9%。今年大学本科毕业人数与去年差不多，但报考人数却比去年增加了16.6%。因此，今后试卷的命题将向深度和难度方面发展，特别侧重于社会主义现代化建设的理论和实践问题。检查考生掌握基本原理的深度、熟练运用的程度和独立思考、敢于创新的程度。如1984年试卷的六道必答题（文科三道，理科三道），除了一道理科学生考题外其余五道都是有关社会主义现代化建设理论和实践问题的，1985年

试卷的四道必答题（文科二道，理科二道），都是论述社会主义现代化建设的理论和实践问题的。而且这些题目的共同特点都是“既在本内，又在本外”，“似曾相识，若即若离”，目的就是要考查考生分析问题和解决问题的能力。教育部1982年044号文件规定：“这类问题所占的分数最多不超过总分数的20%。”但是，1984年、1985年试卷的这类问题所占的分数已分别达到30%，这是一个必然的趋势。

三、考试范围的发展变化趋向

我国研究生考试（包括政治课考试）范围狭窄，分类太细。这样既不利于对考生知识和能力水平加以全面考察，而且也使考试带有一定的偶然性，降低了考试的信度，这种情况必须改革。因此，今后几年的政治课考试，将会在已经确定的科目范围内增加内容，增加覆盖面。这个增加，当然是侧重于基本概念、基础知识，即从横的方面了解考生所掌握的知识 and 所具备的能力。这就是说简答问题，简述问题的比例将会增加，而每题所占的分数却会减少。这种状况在理科试卷上表现特别明显。理科1984年试卷，这类问题所占分数是40%，到1985年已上升到52%。文科似乎原封没动，1984年是40%，1985年仍旧如此。但增加了判断题一项。由此可见，增加内容，增加覆盖面也是一种必然趋势。

四、试卷卷面发展变化趋向

根据上述各种变化的要求，今后试卷卷面的变化将可能出现如下特点：第一，既注意覆盖面，又突出重点。覆盖面是要盖住基础知识，但不会要求死记硬背，而是应当概括综合或者准确选择；重点是要考查考生分析问题、解决问题的能力，也不会要求死记各个要点，齐头并进，而是应突出重点，有所创新。第二，有易有难，难易结合。难易的程度大体可分为低、中、高三档，由低

到高，由易到难，逐步上升，形成一个缓坡。但是，在份量上由以低、中档为主变为以高档为主。而且易中有难，有些题目将会似易却难，以考察考生的审题能力。第三，坚持理论联系实际的原则。运用所学的理论来说明实际问题。或用一个原理说明几个问题，或用几个原理说明一个问题。特别注重于考生的创新能力，如用党的十一届三中全会以后，我们党对马克思列宁主义的丰富和发展来说明社会主义建设中的新问题。第四，既要注意试题的科学性，又要注意试题的思想性，努力使科学性和思想性相统一。马克思主义是科学，同时又是有力的思想武器。科学性和革命性的统一是马克思主义的特点。因此将可能出现这类试题，即对当代资本主义发展的实质予以揭露，对社会主义优越性予以论证，对党的思想路线、方针政策予以正确的理解以及对当前改革的态度予以鲜明的表示。这些特点应当引起考生的高度重视。

五、考试评分的发展趋向

提倡考生敢于创新，评分标准是很重要的杠杆。今后试卷评分势必会向这个方向发展。凡是答题能够抓住要领，对核心问题答得好，联系实际，分析合理，有独特见解，虽然全题论点不很完整，仍可从优给分。再进一步，如果考生对部分试题能够紧扣题意，原理和实际结合紧密，即使次要的要点不够完整，但主要要点论述突出，仍可从优给分；凡答案要点完整，重要要点论述突出，结合分析深入的个别优秀答案可在本题满分之外，另加分数。这是鼓励创新的一种尝试，要收到较好的效果，还需要几方面的互相配合。

六、考试成绩与平时成绩相结合的发展方向

为了选拔优秀学生，必须逐步把硕士生入学政治理论课考试成绩与平时政治理论课的成绩结合起来，弥补一次统考决定取舍

的缺陷。教育部(1984)教研字046号文件规定各高等院校应积极动员和推荐一部分德智体各方面都较好的学生报考硕士生。凡由学校推荐报考,填写1985年报考硕士生推荐书的学生,经招生单位审核,可以只参加初试,免去复试;或在成绩略低的情况下,准予复试,以便进一步考核。这当然也包括政治理论课的考试在内。

七、两科命题的难度逐步平衡发展的趋向

根据历年硕士研究生入学考试政治试题来看,一般是对报考文科的考生要求偏高、偏难;而对报考理工科的考生要求偏低,考虑到不同专业的不同要求,这种命题原则是应当考虑的。但是,对理工科考生的要求偏低,既不利于理工科院校的政治理论课教学,或难以促使理工科考生对政治理论课考试前的复习的高度重视。相反,倒是容易助长他们临阵磨枪和猜题、押题的不良倾向。事实上,每年都有一定的题目(包括一些重点题目)被理工科考生猜中。当然文科也有这种现象,但与理工科相比,毕竟可能性更小一些。因此要改变理工科政治课考试中出现的这种不良倾向,有效方法之一,就是逐步平衡两科命题的难度。这种方法已经在1984年、1985年的政治试卷上反映出来。以论述题中的必答题为例,1984年的试卷文科考生必答的三道试题都是考查考生分析问题解决问题的能力,而理工科考生必答的三道题却有两道完全是记忆性的题目,第三道这也主要是记忆性的。而1985年的试卷,这种现象就没有了。文理两科考生的各自二道必答题都是考查分析问题,解决问题的能力,这说明两科命题的难度将向逐步平衡的方向发展。

八、考试科目的发展变化趋向

随着最近颁发的《中共中央关于教育体制改革的决定》的逐步实施,高等学校马列主义政治理论课的原有课程设置、教学内容和

教学方法必将相应地进行改革。这种改革的具体要求，即是为了使政治理论课适应变化了的新形势和新任务的需要，使之更具有战斗力、说服力、吸引力，同时避免同中学阶段政治课内容的重复，加强理论和实际的联系。从这个要求出发，少数高等学校如北京大学已经提出了关于马列主义理论课教学改革方案。它包括三个方面的内容：（一）让学生掌握马列主义基本原理，开设科学社会主义的产生和发展、哲学、关于帝国主义的理论和当代资本主义等课程；（二）让学生了解马列主义在中国的运用和发展，开设有关中国革命和中国社会主义建设的课程；（三）为了有助于学生学习和掌握马列主义理论，将开设其他有关哲学社会科学课程，如自然辩证法、自然科学中的哲学问题、当代世界政治与国际关系、当代西方思潮评介、马克思主义伦理学、马克思主义美学等。上列课程分开必修课和限制性选修课两类。总学时和原来一样，但适当加大选课的自由，以利于调动学生学习的积极性和主动性。

在教学内容上，新的方案强调马列主义是发展的学说。要结合时代的发展、中国社会主义建设的实践和学生的思想实际进行教学，要结合近现代的经济史、政治史、思想史，讲述马列主义基本原理的产生、丰富和发展过程，并用来分析当代社会主义和资本主义，帮助学生认清社会发展规律，树立共产主义的理想和信念。抓住中国革命和建设的基本问题，史论结合，讲述马列主义在中国的运用和发展，帮助学生认识近现代中国社会的特点和发展规律，自觉地投入建设有中国特色的社会主义的伟大实践。

上述马列主义理论课教学改革方案的提出，尽管目前还是在个别学校搞试点，但是，一叶知秋，将来研究生政治课入学考试的科目和内容，无疑是要适应这种改革方案的要求而变化，这也是一种必然的趋势。