

挑战与选择

——中外学者论“第三条道路”

王振华 陈志瑞 主编



中国社会科学出版社

挑 战 与 选 择

——中外学者论“第三条道路”

主编 王振华 陈志瑞

中国社会科学出版社

FF+3608>

图书在版编目(CIP)数据

挑战与选择：中外学者论“第三条道路”/王振华，陈志瑞主编 .—北京：中国社会科学出版社，2001.3

ISBN 7-5004-2948-7

I . 挑… II . ①王… ②陈… III . ①政治－政策－研究－美国－现代 ②政治－政策－研究－英国－现代 IV . D502

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 08847 号

责任编辑 周晓慧

责任校对 林福国

封面设计 谭国民

版式设计 李 健

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-64030272

网 址 <http://www.cass.net.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2001 年 3 月第 1 版 印 次 2001 年 3 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 1/32

印 张 12.875 插 页 2

字 数 303 千字 印 数 1-2000 册

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

“第三条道路”是资本主义 的改良(代序言)^{*}

李慎明

众所周知，“第三条道路”并不是一个新名词，但我们今天所讨论的“第三条道路”确有其特定的内涵。这就是20世纪90年代中期以来，欧美一些主要国家的中左政党纷纷上台执政，它们大多以“第三条道路”来昭示彼此一致或相近的政治纲领和策略。

我们今天所要讨论的“第三条道路”的倡导者当然应当首推英国首相托尼·布莱尔。我们也早已注意到英国伦敦经济与政治学院院长安东尼·吉登斯较早地从政治、国家与政府之间的关系、市民社会、民族、经济、福利国家、全球秩序等七个方面对“第三条道路”所作的较为全面的阐发。

我们认为，理论是行动的先导。“第三条道路”的提出，已经引起世界各国政界及学术界的很大兴趣和关注。

新“第三条道路”的兴起并非偶然。第二次世界大战后，欧美主要国家的经济社会发展大体经历了两个阶段、两种模式。前

* 作者为中国社会科学院副院长。这是他在2000年4月举行的“21世纪的挑战与第三条道路”的国际学术研讨会上所致的开幕词。

一阶段西欧各国主要是以传统的民主社会主义建设福利国家；后一阶段英美等国保守党政府改弦更张，奉行“新自由主义”的市场经济模式，但矫枉过正，在激活市场、提高经济活力和竞争力的同时，又牺牲了社会公正，造成了社会分裂，加剧了资本主义社会固有的一些矛盾和危机。美苏两极对抗时期，英美等国集中主要精力对付苏联集团，没有条件调整政策。苏联东欧剧变后，随着外界强大对手的消弭，也随着资本主义内部固有矛盾的激化，“第三条道路”的理论与实践便得以应运而生。作为一种新的中左政治主张，“第三条道路”不再是针对共产主义与资本主义两极模式的中间道路，而是采纳资本主义内部中间和中左道路的价值观念，并把它应用于全球社会和经济的根本变革之中。实质上，“第三条道路”是资本主义社会内部出现的一种社会改良主义，以企求资本主义的长期稳定、繁荣和发展，并以此实现全球经济、政治和文化价值观念的一体化。能不能说，这就是“第三条道路”的本质内涵？

“第三条道路”在 21 世纪的前景如何？既然我们现在已进入全球化的时代，那么，对这一问题的探讨也必须放在全球范围内进行考虑。近年来欧美一些发达国家在“第三条道路”的政策框架指导下，经济持续增长，综合国力进一步增强。这说明，资本主义的进一步改良对资本主义本身来说取得了很大的成效。但是，我们是否也应看到，资本的全球化也进一步加剧了这些发达国家与广大第三世界不发达国家之间的差距。经济不平衡和贫富分化也全球化了。由于高新科技的迅猛发展，金融资本进一步垄断，即使在发达的资本主义国家内部，贫富差距也在进一步增大。这与“第三条道路”所追求的“社会正义”，消除“失业、贫困”等价值目标是否相悖？在全球化的过程中，第三世界国家首当其冲，承受了全球化所带来的巨大冲击和负面影响。诸如国

际地位弱化、国家职能退化、综合国力衰化、生态环境恶化等一系列问题，甚至使一些国家产生纷争乃至战争。假若世界大多数国家长期处于动荡不安之中，那么这个世界将不会安宁，这会对西方强国产生什么样的反作用？由于极度贫困带来广大发展中国家与西方发达国家的对抗，会不会最终危及西方发达国家自己的生存？当然，对于这些国家的对抗可以采用“新干涉主义”，但是，历史的经验证明，暴力在一定时期内可以起决定性作用，但暴力无法维持永久。这就是我在研究“第三条道路”时所产生的最主要的困惑，敬请各位原谅我的困惑及直言。

能不能说，“第三条道路”的理论体系仍在探索和发展之中？我们各方的认识也同样在不断探讨和深化之中？正因如此，除了“第三条道路”的本质内涵和其在 21 世纪的前景外，还有不少问题有待我们相互切磋。如“实现现代社会民主的复兴与成功”的丰富而本质的内涵究竟是什么？当今发达的资本主义有没有根本利益不同的阶级？西方强国为什么强调“第三条道路”的重点不是所有制，而是竞争与规则？“人权高于主权”是不是“第三条道路”对外政策中“全球治理”和“新干涉主义”的根本的理论基石？“人权高于主权”是不是原有的霸权主义和强权政治的新的表述？“人权高于主权”的实践和把“第三条道路”的政治战略发展成为一个国际运动，这会对不同的国家产生什么样的影响？带来什么样的后果？将会对全球经济、政治的秩序带来哪些新的情况和新的问题？布莱尔先生、克林顿先生、若斯潘先生、施罗德先生所讲的“第三条道路”有没有异同？若有，其异同之处在哪里，为什么？“第三条道路”这几年在西方各强国的实践中遇到了什么样的新情况？

另外，还有一个重要问题：“第三条道路”强调“社会正义”，但是在全球化时代，怎样才是普遍的正义？如何实现普遍

的正义？我以为这是有关“第三条道路”的根本问题之一。关于正义，在我们各自不同的思想和文化传统中，都可以找到一致或相通的思想本原。西方圣哲说，正义就在于归还、遗留或给予他人属于他的一切，正义就是创造和维护政治共同体的幸福。在这里，我们能不能引申为全球和全人类的幸福？“第三条道路”所强调的“社会正义”，仅仅是在特定的国家和特定的集团，至多包括特定的政治共同体内部的所谓“公正”，而不是全球一切国家和民族间的公正，不是全人类之间的公正。中国先贤则有言：己所不欲，勿施于人。而今天普遍的正义是不是应该体现在建立一个公正、合理的世界经济、政治新秩序上？

存在疑义是正常现象，疑义恰恰是平等对话与交流和相互理解与沟通的前提。因此，我们中外学者，聚集一堂，在这里以“第三条道路”为主题进行研讨，不仅很有必要，也一定会是很有趣味的事情。会议的日程虽短，但议题却相当广泛而深入。我相信，通过研讨，不仅可以加深我们各方对“第三条道路”的理解和认识，而且有助于我们共同建构一个更加公正、合理的未来。

目 录

“第三条道路”是资本主义的改良（代序言）…… 李慎明（1）

21世纪的挑战与“第三条道路”

“新世界”与社会民主党的回应

——关于全球化、新经济、“第三条道路”

以及诸如此类的事情 [荷] 勒内·库波鲁斯（3）

“第三条道路”：对全球化的一种回应 王振华（28）

“第三条道路”谋求资本主义再发展 曹长盛（43）

欧洲新“第三条道路”的经济含义 裴元伦（55）

经济全球化与西欧社会民主党的“第三条道路” 张耀军（68）

“第三条道路”的全球化观评析 孙敬亭（84）

多种“第三条道路”：“第三条道路”

实践的比较研究

“第三条道路”与欧洲联盟的社会模式 周 弘（97）

| | | | |
|--------------------|--------------|-------|-------|
| 欧洲社民党“第三条道路”评析 | 刘建飞 | (111) | |
| 布莱尔主义与“第三条道路” | 陈志瑞 | 王振华 | (130) |
| 布莱尔“第三条道路”理论探析 | 张志洲 | (160) | |
| 解读布莱尔“第三条道路”理论 | 史志钦 | (177) | |
| 试述布莱尔的“第三条道路” | 张迎红 | (190) | |
| 英国的“第三条道路”和价值体系 | 陈叔平 | (205) | |
| 欧洲的“第三条道路”:旧的讨论和新的 | | | |
| 问题 | [法] 贝尔纳·佩雷 | (210) | |
| “第三条道路”:通向公平之路? | [荷] 马塞尔·维辛博格 | (221) | |
| 论美国的“第三条道路” | [美] 马丁·瑞恩 | (248) | |
| 当今西方“第三条道路”的理论与实践 | | | |
| ——以美国新民主党人为例 | 金灿荣 | (260) | |
| 浅论克林顿“第三条道路”对西欧社会 | | | |
| 民主主义的影响 | 罗云力 | (269) | |
| 析评英美“第三条道路”的共性与差异 | 王凤鸣 | 陶正付 | (283) |

有关“第三条道路”政治理念、理论和政策的评析

面对理论的困境

| | | |
|---------------------|-----|-------|
| ——20世纪社会民主主义的三个时期 | 陈乐民 | (299) |
| “第三条道路”:21世纪的社会民主主义 | 杨祖功 | (306) |
| “第三条道路”与社会民主主义的国家理论 | 殷叙彝 | (316) |
| 新自由主义的全面渗透 | | |

| | | |
|--------------------|-----|-------|
| ——西欧政治思潮的基本发展趋势 | 张世鹏 | (338) |
| 试论“第三条道路”的国际观与外交意涵 | | |

| | | |
|-----------------------------|-----|-------|
| ——从“全球治理”到国际关系中的“布 莱尔主义” | 崔洪建 | (354) |
|-----------------------------|-----|-------|

有关“第三条道路”问题的研究

访谈与思考

- 关于“第三条道路”研究的几点想法 陈林 (375)
国内“第三条道路”研究中的一些问题 林德山 (381)
- 编者后记 (398)

Contents

Preface: The Third Way—A Reformation of
Capitalism Li Shenming (1)

The Challenges of the 21st Century and the Third Way

The “New World” and the Social Democratic
Response Dr. Rene Cuperus (3)

The Third Way : A Response to the
Globalization Wang Zhenhua (28)

The Third Way: to Strive for Capitalist
Redevelopment Cao Changsheng (43)

The Economic Meanings of the New Third
Way in Europe Qiu Yuanlun (55)

The Economic Globalization and the Social
Democratic Parties’ Third Way in West
European Countries Zhang Yaojun (68)

| | |
|---|-------------------|
| An Analysis of the Globalization Theory of the Third Way | Sun Jingting (84) |
|---|-------------------|

“Multiple Third Ways”
A Comparative Study of the Third Ways

| | |
|--|---------------------------------|
| The Third Way and The Social Model of the European Union | Zhou Hong (97) |
| Comments on the Third Way of European Social Democratic Parties | Liu Jianfei (111) |
| Blairism and the Third Way | Chen Zhirui, Wang Zhenhua (130) |
| An Analysis of Tony Blair's Third Way ... | Zhang Zhizhou (160) |
| A Theoretical Exploration of Tony Blair's Third Way | Shi Zhiqin (177) |
| On Tony Blair's Third Way | Zhang Yinghong (190) |
| The British Third Way and Its Value System | Chen Shuping (205) |
| The Third Way in Europe—Old Debates and New Issues | Bernard Perret (210) |
| The Third Way: the Way of Justice? | Marcel Wissenburg (221) |
| The Third Way in the United States | Martin Rein (248) |
| The Practice and Theory of the Third Way —American New Democrats as a Case | Jin Canrong (260) |
| On the Influence of Clinton's Third Way upon the West European Social Democracy | Luo Yunli (269) |

- Review of the Generality and Differences between
the British and American Third Ways Wang Fengming, Tao Zhengfu (283)

**Comments on the Political Ideas,
Theory and Policies of the Third Way**

- Facing the Theoretical Dilemma—the Three
Periods of the Social Democracy in the 20th
Century Chen Leming (299)
- The Third Way: the Social Democracy in the 21st
Century Yang Zugong (306)
- The Third Way and the Social Democratic State
Theory Yin Xuyi (316)
- The Full Infiltration of New Liberalism—Basic
Development of the Trend of Political Thought
in Western Europe Zhang Shipeng (338)
- On the International Dimensions and Diplomatic
Implications of the Third Way Cui Hongjian (354)

On Some Problems in the Study of the Third Way

- Interviews and Reflections—Some Ideas on the
Study of Third Way Chen Lin (375)
- Some Problems Concerning China's Study of
the Third Way Lin Deshan (381)
- The Editor's Note (398)

21世纪的挑战与“第三条道路”

“新世界”与社会民主党的回应

——关于全球化、新经济、“第三条道路”
以及诸如此类的事情

[荷] 勒内·库泼鲁斯博士*

检验我们进步的标准不是看我们能否做到锦上添花，
而是看我们能否做到雪中送炭。

——F.D. 罗斯福

导　　言

婉转地说，“第三条道路”这一概念本身含有自相矛盾的成分。对有些人来说，它只是政府的一些专家、顾问创造出来，用以进行“推销”的概念，目的是为了掩盖社会民主主义的“离经叛道”，或者至少是为了竭力掩饰那些隐藏在空话、夸大的言辞

* 勒内·库泼鲁斯（René Cuperus）博士是荷兰工党智囊团高级研究员、《社会主义与民主主义》（对荷兰社会民主主义进行理论反思的杂志）主编、“欧洲社会民主主义学者论坛”（欧洲中左派智囊团与基金会的网络）的创建者之一。

他的主要作品有：与J.坎德尔共同主编的《欧洲社会民主主义：进步中的转变——社会民主主义智囊团对社会民主主义在新自由主义时代的奇迹般复兴进行的思考》（阿姆斯特丹/波恩，1998年）；并主编《多种第三条道路？——欧洲各国社会民主党的趋同性与差异性》（柏林，2000年）。

以及花言巧语背后的政府的真正的政策。对另外一些人来说，这一概念仅仅局限于盎格鲁—撒克逊政治文化，仅仅是美国和英国，比尔·克林顿和托尼·布莱尔之间那种“特殊关系”的一种象征而已。

此外，这一术语也被看成是旧左派与新左派、传统社会主义与后现代社会民主主义中左派进行政治斗争的武器，因此就导致了“局内人”与“局外人”、拥护者与批评者之间的分野和对立，并成为一个具有很多分歧的概念。“第三条道路”这一概念与德语“新中间党派”（die Neue Mitte）的含义完全相同，上述情况对后者来说尤其如此。“新中间党派”与新工党的“第三条道路”不同，它代表的是格尔哈德·施罗德总理领导的社会民主党（SPD）内部的一项“少数派计划”。然而，由于财政部长奥斯卡·拉方丹离开了政治舞台，以及后来由于与基督教民主联盟（CDU）前主席赫尔穆特·科尔有关的许多腐败丑闻被揭露，从而导致了基督教民主联盟的内部分裂，因而使情况发生了变化。社会民主党一夜之间突然变成了惟一“能够保持国家稳定”的政党，它再也无法承受太多的内部争斗和勾心斗角了。

在某些欧洲国家，“第三条道路”这一概念颇具争议，这是由它的本质决定的。这一概念本身就具有悠久的历史。历史上曾经出现过许多种“第三条道路”：奥托·鲍威尔（Otto Bauer）的奥地利马克思主义被称为介于布尔什维主义与社会主义之间的“第三条道路”；有人也可能会想起独裁者佛朗哥或一般意义上的法西斯主义，它们自称是处在资本主义和社会主义之间的一种理想的“第三条道路”。因此，在西班牙和意大利等国家，人们认为，“第三条道路”是个贬义词，这一概念曾被赋予了错误的内涵。然而，人们却忘记了，这些国家的中右派一直宣称的宗旨恰恰正是这一概念在现代意义上的应用，阿斯纳尔（Aznar）领导