

中共中央党史研究室第一研究部编

抗日战争史 研究述评

主编 郭德宏

中共党史出版社

抗日战争史研究述评

中共中央党史研究室第一研究部编

主 编 郭 德 宏

中共党史出版社

1995年·北京

责任编辑:冯世平

图书在版编目(CIP)数据

抗日战争史研究述评/中共中央党史研究室第一研究部编.郭德宏主著.-北京:中共党史出版社,1995.8

ISBN 7-80023-893-8

I. 抗… II. ①郭…②中… III. 抗日战争(1937~1945)-战争史-研究-评论 IV.K265

中国版本图书馆CIP数据核字(95)第10964号

抗日战争史研究述评

中共中央党史研究室第一研究部编 主编:郭德宏

出版发行:中共党史出版社

通讯处:北京1929信箱 邮编:100091

地址:北京市海淀区颐和园路35号

电话:(010)2581570 传真:(010)2581532

经 销:新华书店

印 刷:中国科技信息所印刷厂

850×1168毫米 32开 16.75印张 380千字

1995年8月北京第1版 1995年8月第1次印刷

印数:5000册

ISBN 7-80023-893-8/K·819

定 价:18.50元

编 辑 说 明

为了总结过去特别是近十几年来抗日战争史研究的状况,找出其中的薄弱环节,以便把抗日战争史研究进一步推向深入;并为给广大研究者提供一些研究信息和查找资料的线索,值此纪念抗日战争胜利 50 周年之际,我们约请部分专家学者,选择一部分比较重要的问题,编写了这本研究述评。

因为由多人分头撰写,各篇的质量、详略、规格都不够一致。其中所作的评述和提出的意见,都是作者个人的见解,未作过多的改动,仅供研究者参考。对于书中的缺点和不足,恳请读者鉴谅,并欢迎批评指正。

编 者

1995 年 4 月

目 录

一、总 论

- 抗日战争史研究概况 曾景忠(1)
- 抗战史料的整理与研究 张注洪(37)
- 抗日战争起点与九一八事变后
- 中国社会的主要矛盾 郭德宏(52)
- 抗日战争的领导权 郭德宏(66)
- 抗日战争在中国近现代反侵略战争
- 史和民主革命中的地位和作用 郭德宏(82)
- 抗日战争在世界反法西斯战争中的
- 地位和作用 郭德宏(88)
- 抗日战争中的民族主义与爱国主义 郭德宏(102)

二、日本侵华研究

- 日军侵华战略 李 蓉(111)
- 日军侵华暴行 李 蓉(122)
- 伪满洲国与日本对东北的殖民统治
- 和经济掠夺 杨 青(136)
- 汪伪政权与日本对沦陷区的殖民统治
- 和经济掠夺 蔡德金(161)

三、中国共产党与敌后战场

- 抗日民族统一战线与第二次国共合作 薛 钰(179)
- 中国共产党的战略方针与敌后战场
- 的地位和作用 高远戎(198)
- 抗日根据地的政治、经济、文化建设 周建华(216)

中国共产党与共产国际·····	李 蓉(233)
四、中国国民党与正面战场	
“攘外必先安内”方针的评价·····	薛 钰(250)
国民党的抗战准备与战略方针的制定·····	李东朗(263)
正面战场的地位和作用·····	李东朗(281)
地方实力派与抗日战争·····	李东朗(300)
大后方的政治、经济、思想与文化·····	吴建国(324)
五、民主党派与群众抗战	
“七七”前的抗日救亡运动·····	邓玉平(342)
民主党派与大后方的民主运动·····	李 蓉(355)
少数民族与抗日战争·····	薛 承(366)
华侨与祖国抗日战争·····	任贵祥(378)
六、中外关系	
抗日战争时期的中美关系·····	章百家(388)
抗日战争时期的中英关系·····	陈永刚(414)
抗日战争时期的中苏关系·····	李 伟(427)
七、台湾及国外关于抗日战争史的研究	
台湾关于抗日战争史的研究·····	李松林(441)
日本关于侵华战争及中国抗日	
战争史的研究·····	徐 勇(468)
美国对中国抗日战争史的研究·····	张注洪(507)

抗日战争史研究概况

曾 景 忠

抗日战争是中国近代历史上一次抵抗外来侵略，捍卫国家独立和生存的伟大的民族解放战争。对抗战史的研究，是中华民国史和中共党史研究的重要组成部分。在纪念抗日战争胜利50周年的时候，总结半个世纪以来抗日战争史研究的收获，以利这一领域研究的深入发展，是很有意义的。

(一)抗日战争史学科的开辟

把抗日战争作为历史研究的对象，对它进行研究，可以说从抗日战争结束就已开始了。但是，由于国内战争的爆发和中华人民共和国成立后海峡两岸的分裂对峙，对国共两党和全民族共同参加的抗日战争的研究，在长时间中没有开展起来。

建国后的一个时期，对抗战历史的研究甚为薄弱。当时只编辑出版过《陕甘宁边区参议会文献汇辑》，翻印过延安时期编的一些“抗战的中国”丛书（包括抗战时期的中国政治、经济、军事、文化教育），发表出版过一些回忆资料（如《星火燎原》中有关卷册）。中共党史、中国革命史和通史性的著作中对抗日战争历史的叙述，偏重于中国共产党及其领导下的军队和敌后根据地方面的内容。李新等编的《中国新民主主义革命时期通史》第三卷，对抗战时期中国的历史情况有概要的记述。当时有学术深度的研究论文极少，许多文章均从中共党史的角度赞颂中国共产党和毛泽东领导抗日战争的功绩，批判国民党“消极抗战，积极反共”。1965年抗

日战争胜利 20 周年时,发表了林彪的《人民战争胜利万岁》,算是对中共在抗日战争中的历史经验进行总结,但其着眼点重在从政治军事方面进行理论总结。从帝国主义侵华史的角度看,50 年代起中美关系对立,60 年代后中苏关系恶化,美帝侵华史和沙俄侵华史曾先后受到过重视,而对近代中国历史进程影响最为深重的日本侵华史却反而被忽略了。总之,直到“文化大革命”结束,异常重要的抗日战争史研究一直是个薄弱环节。

1978 年底中共十一届三中全会后,在“思想解放”的气氛中,学术界恢复了生机。中华民国史作为一个新的学科在史坛出现,对民国时期统治阶级的研究不再是一个禁区。学者们开始敢于探索并逐步客观评价国民政府的抗日态度和在抗日战争中的地位和作用,于是,对抗战的研究突破了仅限于中共领导的军队和根据地的范围。在中共党史领域,对抗战时期的一些历史问题(如百团大战、皖南事变)也作出新的思考,出现了争鸣。1982 年日本文部省修改历史教科书,妄图抹杀日本在侵华战争中的罪行和暴行,这刺激了中国史学界对日本侵华史和侵华日军罪行的研究。80 年代以来,抗日战争史研究成为中华民国史领域中最大的热点。资料、著作、论文不断涌现,观点逐渐更新。1985 年抗日战争胜利 40 周年时,中国人民革命军事博物馆专门开辟出抗日战争正面战场展览,首次比较客观地肯定了国民政府在抗日战争中的地位和作用,引起了史学界和社会各界的关注。

研讨抗日战争史的学术讨论会议,对抗战史的研究具有推动作用。在中华民国史和中国现代史的一些学术讨论会上,抗日战争往往成为吸引学者们关注的课题之一,不少学术会议有海峡彼岸的台湾学者和外国学者参加,促进了学术交流。1985 和 1987 年,中国现代史学会、中共党史学会举行过全国性的抗战史学术讨论会。近几年举行的有:九一八事变国际学术讨论会(沈阳)、南开大学第二届抗日根据地国际学术讨论会(天津)、卢沟桥事变 55 周年学术讨论会(北京)、淞沪抗战 55 周年学术讨论会(上海)、第二

届近百年中日关系学术讨论会(北京)、第三届近百年中日关系学术讨论会(台北)、台儿庄大战 55 周年国际学术讨论会(山东枣庄)、重庆抗战陪都史国际学术讨论会(重庆)、第二次世界大战中缅战场国际学术讨论会(云南保山)等。

各地还出现了有关抗日战争史研究的学术团体和刊物。如:学会有新四军暨华中抗日根据地研究会、晋察冀根据地研究会、冀中人民抗日战争史资料研究会、陕西省延安文艺学会等,刊物有《大江南北》、《新四军史料研究集刊》、《抗战文艺研究》、《晋察冀文艺研究》、《延安文艺研究》、《重庆陪都史研究通讯》等。

为了推动抗日战争史研究,1991 年 1 月在北京成立了中国抗日战争史学会。同年 9 月,由中国抗日战争史学会主力、中国社会科学院近代史研究所编辑的《抗日战争研究》创刊,它是专门以抗日战争史为研究对象的学术季刊。抗战史学会的建立和抗战史专业学术刊物的创办,可视为历史学细分支学科抗日战争史学科开始建立的标志。

(二)抗日战争史资料成果

这十多年中,抗日战争资料的编纂、论著的撰写和其他编研工作都取得了丰硕的成果。

抗日战争史著作不断涌现。全貌性的抗战史著作有:龚古今、唐培吉主编的《抗日战争史稿》,何理著《抗日战争史》,罗焕章、支绍曾著《中华民族的抗日战争》,胡德坤著《中日战争史》,张宪文主编的《抗日战争正面战场》等。1990 年出版的王辅著《日军侵华战争》一书从日本侵华的角度叙述了中日战争,该书共四卷,是目前字数最多的一部中日战史著作。军事科学院编纂的三卷本《中国抗日战争史》,是大陆迄今篇幅最大的抗战史著作。《中国人民解放军战史》第二卷,是专门记述中国共产党领导的军队抗战历史的权威著述。其他各种抗战史著作有一二百种。下面着重介绍一下抗战

史资料的成果。

抗日战争史资料的编纂是抗日战争史学科建设的基础工程，取得的成果不少，中共党史、国民党史、民主党派史资料中，有关抗战史的资料均占有较大比重。专门性的抗战史资料相当可观。如：

有关日本侵华资料：中央档案馆、吉林省社会科学院和中华书局合作编辑出版了《日本帝国主义侵华档案资料选编》，已出《九一八事变》、《细菌战和毒气战》、《东北大讨伐》、《东北历次大惨案》、《东北经济掠夺》等卷；上海复旦大学历史系编《日本帝国主义对外侵略史料选编（1931—1945）》；辽宁省档案馆编《“九一八”事变档案资料精编》；该馆与辽宁省社会科学院编《“九一八”事变前后的日本与中国东北——满铁秘档选编》；该馆与中共吉林省委党史研究委员会编《万宝山事件》；南开大学马列主义教研室编《华北事变资料选编》；中国第二历史档案馆编《侵华日军南京大屠杀档案》；抗战时期沦陷各省编的日军在该省所犯暴行罪行资料等。对于日本方面编的史料，国内也翻译了一些。如中国社会科学院近代史研究所编纂的中华民国史资料中，编译了不少第二次中日战争史资料，如翻译的日本防卫厅防卫研究所编的《中国事变陆军作战史》；天津市编译中心摘译了日本防卫厅战史室编的《大本营陆军部》，改名为《日本军国主义侵华资料长编》出版；其他还有不少翻译资料，如今井武夫、土肥原贤二、冈村宁次、重光葵等人的回忆录；日本“中国归还者联络会”编的《侵华日军战犯手记》等。

有关抗日民族统一战线的资料：中共中央统战部、中央档案馆编《中共中央抗日民族统一战线文件选编》；重庆市政协文史资料研究委员会、中共重庆市委党校、红岩革命纪念馆编《抗战时期国共合作纪实》；童小鹏编《第二次国共合作》图集；陈元方、史础农编《西安事变与第二次国共合作》图集；以及西安事变、皖南事变的多种资料等。

有关抗日救亡运动的史料：中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室编《救国会》；上海社会科学院历史研究所编《“九

一八”——“一二八”上海军民抗日运动史料》；中共福建省委党史资料征集委员会和中国华侨历史学会编《华侨抗日救国历史资料选编》；南京雨花台文物管理委员会编《异域忠魂》；全国政协文史资料委员会编《峥嵘岁月》；宋庆龄基金会研究室编《保卫中国同盟新闻通讯》等。

有关正面战场的史料：中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》（上下）两册，公布了大量馆藏国民政府有关指导指挥抗战的文电档案；浙江省中国国民党历史研究组编印的《抗日战争时期国民党战场史料选编》；中共中央党校科研局编《卢沟桥事变和平津抗战》；上海社会科学院历史研究所编《八一三抗日史料选编》；江西省上高县政协编《上高战役史料选编》；中国人民政治协商会议全国委员会文史资料委员会编“原国民党将领抗日战争亲历记”丛书，已出《从九一八到七七事变》、《七七事变》、《八一三淞沪抗战》、《南京保卫战》、《徐州会战》、《武汉会战》、《远征印缅抗战》；四川省政协文史资料研究委员会、四川省政府参事室编有《川军抗战亲历记》等。

有关国民政府领导下的政治、经济情况的史料：重庆市政协文史资料研究委员会、中共重庆市委党校编《国民参政会纪实》；重庆市档案馆编《迁都重庆的国民政府》、《抗日战争时期国民政府经济法规》；该馆与重庆市人民银行金融研究所合编《四联总处史料》，与四川省冶金工业厅合编《抗战后方冶金工业史料》，与重庆天原化工厂合编《吴蕴初与中国天字化工企业》，与中国第二历史档案馆合编《白色恐怖下的新华日报》；王德贵等编《八一五前后的中国政局》，《审讯汪伪汉奸笔录》等。

有关中共领导的军队和敌后抗战、抗日根据地的史料：作为中国人民解放军历史资料丛书的重要部分，军队系统合作编纂了《八路军》、《新四军》资料丛书，含历史文献档案、回忆录、图表等；何理等编《百团大战史料》；陕西省档案馆、陕西省社会科学院编《陕甘宁边区政府文件选编》；甘肃省社会科学院历史研究所编《陕甘宁

革命根据地史料选编》；河北省档案馆等编《晋察冀抗日根据地史料选编》、《冀热辽人民抗日斗争·文献·回忆录》；新四军暨华中抗日根据地研究会编《新四军和华中抗日根据地史料选》；中共河南省委党史资料征集编纂委员会编《冀鲁豫抗日根据地资料选编》、《鄂豫边区抗日根据地历史资料》；中共盱眙县委党史工作委员会编《新四军军部在黄花塘》；财政部财政科学研究所、河北山西两省档案馆分别与晋察冀边区财政经济史编写组、晋冀鲁豫边区财政经济史编写组编《晋察冀边区财政经济史资料选编》、《抗日战争时期晋冀鲁豫边区财政经济史资料选编》；财政部财政科学研究所、新四军研究会、上海高校专题组编《上海地下党支援华中抗日根据地》；武衡主编《抗日战争时期解放区科学技术发展史料》；刘增杰等编《抗日战争时期延安及各抗日民主根据地文学运动资料选》；温济泽编《延安中央研究院回忆录》；吴介民编《延安马列学院回忆录》；艾克恩编《延安自然科学学院史料》；金城编《延安交际处回忆录》；中共中央党校出版社出版的《延安整风运动》；中国社会科学院新闻研究所中国报刊史研究室编《延安文革》等。另外，中共党史资料出版社出版的中共党史资料丛书中，有《苏北抗日根据地》、《苏中抗日根据地》、《皖江抗日根据地》、《淮南抗日根据地》、《山东抗日根据地》、《晋察冀抗日根据地》等。一些地方中共党史研究机构所编当地抗日战争史料还很多，如东北地区编《东北抗日联军史料》、《周保中东北抗日游击日记》；中共北京市委党史研究委员会编《北京地区抗日运动史料汇编》、《北京地区抗战史料》；中共天津市委党史征集委员会编《一二九运动在天津》；中共河南省委党史资料征集编纂委员会编《抗战时期的河南省委》、《豫皖苏抗日根据地》；中共广西区党委党史工作委员会编《党在广西学生军》等。其他还有黄秋耘、夏衍、廖沫沙等人的回忆《秘密大营救》；中共广东省委党史研究委员会、党史资料征集委员会编《广东华侨港澳同胞回乡服务团史料》等。

有关沦陷区的史料：辽宁省档案馆编《溥仪私藏伪满秘档》；北

京市档案馆编《新民会》；北京市政协文史资料研究委员会编《日伪统治下的北平》、《日伪在北京地区的五次强化治安运动》；上海市档案馆编《日伪上海市政府》；余子道、黄美真主编的《汪伪政权史资料选编》，已出黄美真编、张云编《汪精卫国民政府成立》，余子道、刘其奎、曹振威编《汪伪国民政府“清乡”运动》；蔡德金编《周佛海日记》；萨空了的《香港沦陷日记》等。

中国第二历史档案馆编辑的《民国档案》、重庆市档案馆编辑的《档案史料与研究》，不断刊布抗战时期国民政府的历史档案。北京市档案馆编辑的《北京档案史料》，也刊布了不少日占时期的敌伪档案资料。全国和各地文史资料丛刊，刊载了大量有关抗日战争史的回忆资料。中共中央文献研究室编《党的文献》、中国第一历史档案馆编《历史档案》和各地档案资料刊物、中共党史资料丛刊，也刊布了不少抗日战争史资料。许多重要人物的文集、回忆录中，有关抗日战争情况的内容均占有相当大的比重。

（三）抗日战争史学术进展

这十多年中，抗日战争史研究取得了长足的进展。因篇幅关系，这里只能将近十多年的学术研究进展情况作简略勾勒。

1、日本侵华研究

研究抗日战争史时，可以把第二次中日战争剖析为两个侧面：一为中国抗日战争；一为日本侵华战争。实际上，日本侵华是抗战史研究的一项重要内容。中国社会科学院近代史研究所撰写的专著《日本侵华七十年史》，是一项有代表性的成果。近十多年中，这方面的研究有不少进展，主要包括以下几个方面：

（1）日本侵华政策和侵华活动

日本侵华战争是日本侵华政策发展的必然产物。有些学者经过研究揭示：日本自华盛顿会议后，历经“币原外交”、“田中外交”，不断变换手法，但其目标一直是向中国，首先向“满蒙”扩张；日本

自“东方会议”加紧推行“大陆政策”，九一八事变是其发展的必然产物。一些论著还从各个方面，论述了日本在中国的侵略活动^①。

(2) 侵华日军罪行暴行

抗战史学界对侵华日军的罪行暴行研究较多，日本政府文部省修改历史教科书、内阁成员抵赖日本侵华战争责任、否认侵华战争罪行是一个重要诱发因素。

针对日本国内一些势力否认侵华日军南京大屠杀的事实，中国学者撰写论著编纂资料，用大量史实批驳了侵华日军南京大屠杀是“虚构”的谬说。学者们论证到：南京大屠杀中，中国被害同胞人数确为30多万（有的学者为驳斥日本有人竭力降低被害人数，并在当年南京人口数字上作文章，专门考证了当年南京市的人口）；南京大屠杀是日军当局有组织有计划制造的血腥恐怖；华中派遣军总司令松井石根负有不可推卸的责任^②。除中国第二历史档案馆编辑出版了有关南京大屠杀的档案资料外，国内刊物还译载了德国档案馆藏档案中有关南京大屠杀的资料和新近美国国家档案馆公开的馆藏日本外交文书中相关的资料；介绍了美国人约翰·马吉当年拍摄的日军大屠杀暴行现场的影片情况^③。

关于日军在侵华战争中的罪行暴行，国内陆续出版了一些资料著作，如军事科学院编《日本侵略军在中国的暴行》等。一些论著

① 沈予：《从华盛顿会议到九一八事变》，《抗日战争研究》1991年第1期；李正华：《“九一八”事变至“七七”事变期间日本在华北的走私述略》，《云南教育学院学报》1991年第1期；吕明灼：《抗日战争时期日本侵华的经济战》，《齐鲁学刊》1991年第5期；单冠初：《日本侵华的“以战养战”政策》，《历史研究》1991年第4期；姜念东等著《伪满洲国史》；赵力群：《日本对中国东北移民侵略始末》，《社会科学战线》1992年第2期；王士花：《日本侵华战争时期对华北工矿资源的掠夺》，等。

② 傅曾：《南京大屠杀与日本军国主义》，《近代史研究》1983年第2期；高兴祖：《关于南京大屠杀的研究及其现实意义》，《抗日战争研究》1991年第2期；赵洪宝：《南京大屠杀前后的南京人口问题》，《民国档案》1991年第3期；孙宅巍：《30万南京同胞被屠杀的史实岂容否定》，《抗日战争研究》1991年第2期；刘燕军：《松井石根与南京大屠杀的几个问题》，《抗日战争研究》1991年第2期。

③ 载《抗日战争研究》1991年第2期，1995年第2期；邵子平：《约翰·马吉拍摄的南京大屠杀记录片》，《抗日战争研究》1992年第4期。

论述了日军在中国野蛮屠杀、抢掠、奸淫,实行“三光”政策,实施毒气战、细菌战及七三一部队用活人人体作试验,强掳、虐杀华工和镇压花冈暴动等暴行^①。

对日军“慰安妇”的研究是近几年新出现的课题。国内已陆续有论著资料对日本侵略者侵华期间设置“慰安所”,强逼中国妇女为日军慰安妇,进行性摧残的情况作披露探讨^②。目前不见有关档案公布,当事人不愿提供证言,使这方面研究难以开展;有的论著还揭露了日军在战争期间抢掠破坏中国图书文物的罪行。^③

加强对日本侵华战争罪行暴行的研究,批驳日本一些势力否认战争罪行暴行和战争责任,甚至美化侵略战争的论调和谰言,是抗战史学界义不容辞的责任。

(3) 日本战略方针

对中日战争一方日本侵华的军事战略方针进行研究,是抗日战争史的一项重要内容。王辅《日本侵华战争》一书大致贯穿了这一线索。有的论著研究日本对外军事扩张战略中的“南进”、“北进”之争,认为二者有一个共同点,就是都重视侵占中国东北至长城以南地区。“北进”意向虽为对苏,实际侵略矛头却是对准中国东北;它要南进,首先也是向中国长城以南,进而向长江以南扩大侵略,然后才能打开通道,南进西南太平洋地区。^④

有的论著研究了日本统治阶级内部围绕侵华战略发生的矛盾

① 李恩涵:《日军对晋东北、冀西、冀中的“三光政策”考实》,《抗日战争研究》1993年第4期;毕春富:《侵华日军武汉会战期间化学战实施概况》,《民国档案》1991年第4期;何万明、于东升:《侵华日军731细菌部队孙吴支队罪证遗址调查》,《黑河学刊》1991年第3期;刘宝辰编著:《花冈暴动——中国劳工在日本的抗日壮举》,人民出版社1993年出版。

② 稣实:《日本侵略者强迫中国妇女作日军慰安妇实录》,《抗日战争研究》1992年第4期;何吉:《日本强逼中国妇女为慰安妇资料摘编》,《抗日战争研究》1993年第4期。

③ 农伟雄、关键文:《日本侵略战争对中国图书事业的破坏》,《抗日战争研究》1994年第3期。

④ 蒋立峰:《日本侵华战争的战略分析》,《抗日战争研究》1991年第2期。

斗争,如卢沟桥事变爆发后“扩大派”和“不扩大派”的论争,策略虽有分歧,但其侵华本质则并无不同。^①

(4)日本侵华人物,

举凡策划侵华步骤、指挥对华战争、统驭对华占领等各式日本侵华人物都是抗战史研究的对象,诸如石原莞尔、本庄繁、土肥原贤二等人物均已被论及。有的论著针对那种认为关东军司令官本庄繁事先不知道发起柳条湖事件的阴谋,九一八事变的发生他没有责任的观点,论述了本庄繁在策划九一八事变、侵占中国东北全境、炮制伪满洲国的过程中所起的关键作用,认为他是发动九一八事变的罪魁祸首^②。最近有天津编译中心编的《日本军国主义侵华人物》一书出版。

关于日本天皇在发动对外战争侵华战争中的责任,是一个很重要的课题。有的学者在论著中涉及于此,指出:“从1926年到1945年,日本内阁、军部都多次更迭,而日本对华政策始终不变,昭和天皇无疑是日本侵华基本国策的连续性、稳定性的唯一维系者。”“昭和一代日本侵华之所以能愈演愈烈以至于肆无忌惮,昭和天皇是负有责任的。”^③

2、抗日民族统一战线

在日本侵华亡华的严重威胁下,中国各派政治军事势力逐步停止内部争斗,结成了抗日民族统一战线,这个统一战线又是以国共合作为基础的。十多年来,对抗日民族统一战线和第二次国共合作的研究取得的进展是相当大的。除编纂了一些资料外,有大量论著论及在民族危亡的形势下,国共两党转变政策,从停息内战到一致抗日和在抗日战争期间两党的合作和磨擦以及国内其他各派政治军事力量消除内争、合作抗日的情况。继王功安、毛磊《第二次国

① 王树荫:《试论七七事变后日本的不扩大方针》、《七七事变与中华民族觉醒》,北京出版社1994年出版。

② 高培:《本庄繁与九一八事变》,《抗日战争研究》1991年第2期。

③ 张振鹂:《日本侵华与昭和天皇的独白》,《抗日战争研究》1993年第2期。

共合作关系史》一书出版后,陆续有多种关于国共两党关系史的著作涌现,对于在抗日民族统一战线形成过程中最终导致停止内战的重大事件西安事变的研究成果也比较多。这方面的学术进展可从以下几方面考察:

(1)中国共产党的政策转变

一些论著研讨中国共产党关于抗日民族统一战线的提出过程,有关中共1933年1月发布的“愿在三条件下与全国各军队共同抗日宣言”,1934年4月发布的“中国人民对日作战纲领”和1935年发布的《为抗日救国告全国同胞书》(即“八一宣言”),1935年10月《为目前反日讨蒋的秘密指示信》和瓦窑堡会议等均有论及。许多论者指出,抗日民族统一战线是对“下层统一战线”的否定,“八一宣言”标志着抗日民族统一战线方针的提出,而完整地制定抗日民族统一战线策略是瓦窑堡会议。学者们还研究了共产国际在中共制订抗日民族统一战线策略过程中的作用,制订“八一宣言”和1936年8月底放弃“反蒋”口号均是在共产国际指导下作的^①。

(2)中国国民党的政策转变

学者们在研究中提出,抗日民族统一战线的形成,与国民党政府的转变也有很大关系。国民党在九一八事变后实行“攘外必先安内”方针,对日妥协退让,国民党“五大”(或五届二中全会)是其对日政策转变的标志。1935年在华北事变中国民政府屈辱妥协,而1936年张群与日交涉谈判持较强硬的立场^②。

有的学者对国民政府的“安内攘外”政策作了分析,指出九一

① 黄启钧:《中共驻共产国际代表团与抗日民族统一战线的形成》,《中共党史研究》1988年第6期;李良志:《抗日民族统一战线形成问题述评》,《教学与研究》1986年第4期;郭大钧:《第二次国共合作研究述评》,《中华民国史研究述略》,中国社会科学出版社1992年出版,第242页。

② 王桧林主编:《中国现代史》(上册)第279—280页;王功安、毛磊主编:《国共两党关系史》第339—340页;郭大钧:《从九一八到八一三国民党政府对日政策的演变》,《历史研究》1984年第6期。