

# 太平天國史論叢



南京大学学报丛书之三

# 太平天国史论丛

南京大学学报编辑部编  
太平天国史研究室

一九七九年五月

## 目 录

1. 基督教、儒家思想和洪秀全……………茅家琦 ( 1 )
2. 洪秀全的等级制观念和家长制作风……………倪正太 ( 30 )
3. 关于评价杨秀清的几个问题……………蔡少卿 ( 49 )
4. 李秀成略论……………方之光、刘和惠 ( 71 )
5. 对李秀成评价的一点看法……………王友林、蒋顺兴 ( 92 )
6. 关于评价李秀成《自述》的几个问题……………周衍发 ( 97 )
7. 读洪仁玕的《资政新篇》……………闻 平 ( 113 )
8. 因时制宜，审势而行  
——写在《资政新篇》颁布一百二十周年之际  
……………黄 征 ( 124 )  
\* \* \*
9. 太平天国革命的历史不容篡改  
——驳梁效、罗思鼎歪曲太平天国史的几个  
谬论……………方之光 ( 135 )
10. 论太平天国的平等思想与皇权主义  
——驳戚本禹攻击翦伯赞同志“污蔑农民革

- 命”的谬论……………方之光 (149)
- \*                    \*                    \*
- 11.李秀成与太平天国在江浙地区的土地政策  
——关于太平天国后期土地政策的几个问题  
的考察……………蔡少卿 (170)
- 12.略谈太平天国的“照旧交粮纳税”  
——兼批罗思鼎的有关谬论……………孙应祥 (206)
- \*                    \*                    \*
- 13.太平天国反对外国资本主义侵略政策的斗  
争……………茅家琦 (216)
- 14.太平天国时期沙俄的侵华活动……………黄鸿钊 (250)
- \*                    \*                    \*
- 15.金田起义时间的再考证……………俞政、姜涛 (269)
- \*                    \*                    \*
- 16.太平军在奉贤的斗争……………吴廷嘉、沈大德 (291)
- 17.护王陈坤书保卫常州的斗争……………郭存孝 (302)
- 18.谭绍光在苏州二、三事……………廖志豪 (308)

# 基督教、儒家思想和洪秀全

茅 家 琦

## (一) 洪秀全从基督教中吸取了“独一无二神唯上帝”的思想

洪秀全是鸦片战争以后向西方国家寻找真理的先进的中国人之一。他究竟向西方国家找到了什么？只要我们从事实出发，回答只能是基督教，而不是西方资产阶级的民主和自由。没有任何材料足以说明十九世纪五十年代以前，洪秀全曾经接触过西方资产阶级的民主自由思想。洪秀全最早接触到的基督教教义也还不是圣经，仅仅是一本宣传基督教的蹩脚的小册子——《劝世良言》。这个接触过程也是很偶然的。据《太平天国起义记》记载：

“一八四三年秀全教馆于离本乡约三十里之莲花塘之李敬芳家。时在五月，其中表李某一日参观其书柜，偶于其藏书中抽出《劝世良言》，随问秀全其书之内容，秀全答以不大知得。……李乃借取回家，以便暇时浏览，秀全许之。……李氏读全书之后，还诸秀全，即谓此书内容奇极，大异于寻常中国经书。秀全乃潜心细读之，遂大觉大悟。”<sup>①</sup>

<sup>①</sup>《中国近代史资料丛刊》：《太平天国》，（六），页844，846

《劝世良言》对洪秀全的影响的确是很大的。《劝世良言》宣扬：上天只有一位独一真神，那就是“上帝爷火华（God Jehovah）”：“所有富贵光荣皆由之而下来，亦是全世界众人之大父”；“神爷火华曰：除我外而未有别个神也。”<sup>①</sup>洪秀全接受了这个思想，他说：“看见其书有一位造天造地造万物大主宰之上帝，人人皆当敬畏他、崇拜他。”<sup>②</sup>一八四五、四六年，洪秀全写的《原道救世歌》主要内容就是宣传“开辟真神唯上帝”的思想，它否定了上帝以外还有其他的神存在，它说：“一丝一缕荷上帝，一饮一食赖天公。……五行万物天造化，岂有别神宰其中。”洪秀全所谓的“天公”也就是上帝。人不能不拜上帝而拜其他的神。“人而舍此而他拜，拜尽万般总是空。”在中国的封建制度统治下，如来佛、观世音以及孔孟、关岳、金花夫人、送生司马等各种神、佛、大仙、偶象都被地主阶级用来作为统治劳动人民的思想工具，洪秀全一下子宣布这些神、佛、大仙、偶象根本不是神，而是妖。你拜它们嘛？得不到好结果！洪秀全正是利用《劝世良言》宣扬的“独一真神唯上帝”的思想为武器向封建的反动意识形态宣战。

洪秀全还根据“独一真神唯上帝”这个总的宗教教义，阐述了广大农民群众强烈要求的政治平等思想。《原道救世歌》认为，人的肉身受之父母，肉身之外，还有一个灵魂，人的这个灵魂都是从上帝那里得来的，因此，它说：“普天之下皆兄弟灵魂同是自天来，上帝视之皆赤子”，既然“普天之下皆兄

①《劝世良言》，1959年香港版（下同），页7、45

②《太平天国》，见中国近代史资料丛刊《太平天国》，（二），页641

弟”“上帝视之皆赤子”，那末，拜上帝是大家的权利，“何得王君私自专”！封建统治者为维护自己的统治秩序建立了一套等级制度。按照《原道救世歌》的理论，封建皇帝与人民，地主与农民，主人与奴仆都是上帝的儿女，都是“兄弟姐妹”，都是平等的。这种政治平等思想，启发了处在水深火热中的农民的革命觉悟，猛烈冲击着封建统治秩序。

到一八四七年，洪秀全又根据独一真神唯上帝的思想，明确地把斗争矛头指向清朝皇帝。在天国，只有皇上帝才能称皇称帝，在人间，最高封建统治者自称“皇帝”，那当然是“僭越”了。《原道觉世训》说：“皇上帝乃是帝也，虽世间之主称王足矣，岂容一毫僭越于其间哉？……耶稣尚不得称帝，他是何人，敢辄称帝者乎？只见其妄自尊大，自干永远地狱之灾也。”因此，他号召拜上帝会的人起来“共击灭之”。

洪秀全怎么会相信上帝呢？当初洪秀全是根据儒家经书验证《劝世良言》所宣扬的“独一真神唯上帝”的思想是正确的，因而加以接受的。在洪秀全旨准颁行的《三字经》中有一段很通俗，但很说明问题的话：

普天下	一上帝	大主宰	无有二
中国初	帝眷顾	同番国	共条路
盘古下	至三代	敬上帝	书册载
商有汤	周有文	敬上帝	最殷勤
汤盘铭	日日新	帝命汤	狂其身
文翼翼	昭事帝	人归心	三有二
至秦政	惑神仙	中魔计	二千年
………	………	至宋徽	犹猖狂

改上帝	称玉皇	………	………
自宋徽	到于今	七百年	陷溺深
讲上帝	人不识	阎罗妖	作怪极
………	………	上帝怒	遣己子
命下凡	先读史	丁酉岁	接上天
天情事	指明先	皇上帝	亲教导
授诗草	赋真道	………	………
命同兄	是耶稣	逐妖魔	神使扶

在稍后刊刻的《天条书》初刻本中，洪秀全还大量地引证儒家经书中提到“上帝”的地方。例如：

1. 引自《诗经》的：“殷之未丧师，克配上帝。”（大雅，文王之什·文王）“维此文王，小心翼翼，昭事上帝，聿怀多福。”（同上，大明）“皇矣上帝，临下有赫。”（同上，皇矣）“汤降不迟，圣敬日跻，昭假迟迟，上帝是祗，帝命式于九围。”（同上，商颂，那之什·长发）
2. 引自《书经》的：“予畏上帝，不敢不正。”（汤誓）“上帝弗顺，祝降时丧。”（泰誓下）“敢祗承上帝，以遏乱略。”（武成）“惟上帝不常，作善降之百祥，作不善降之百殃。”（伊训）
3. 引自《易经》的：“先王以作乐崇德，殷荐之上帝。”（周易·豫）
4. 引自《孟子》的：“书曰：天降下民，作之君，作之师，惟曰其助上帝宠之。”（梁惠王下）<sup>①</sup>

<sup>①</sup>以上参见中国近代史资料丛刊：《太平天国》，（一），页81—82



根据这些资料，洪秀全得出结论说：“盖拜皇上帝这条大路，考中国番国鉴史，……俱是同行这条大路，但西洋各番国行这条大路到底，中国行这条大路到秦汉以下则差入鬼路，致被阎罗妖所捉。”<sup>①</sup>洪秀全这些话，并不是没有根据的。在先秦时代，“皇”和“帝”只是至高无上的天神的称号，人间的君王是不称“皇”称“帝”的。到秦王嬴政统一中国以后，他认为“今名号不更无以称成功，传后世”，才决定把“皇”、“帝”二字结合起来，成为最高封建统治者所独有的称号。

此外，洪秀全在《原道觉世训》中阐述人的灵魂是上帝所赋予时，也引用儒家经书来证明。他说：“若自人灵魂论，其各灵魂从何以生？从何以出？皆尊皇上帝一元之气以生以出。所谓一本散为万殊，万殊总归一本。孔伋曰：天命之谓性；《诗》曰：天生蒸民；书曰：天降下民，昭昭简编，洵不爽也。”<sup>②</sup>

因此，我们今天说洪秀全向西方找到了上帝，可是，洪秀全自己却认为这是“尽返真醇”，也就是“复古”，而不是向西方学习。石达开在白龙洞题壁诗中也有这样两句：“毁佛崇上帝，移民复古风”。崇上帝就是复古风嘛！

洪秀全从《劝世良言》中找到了基督教的上帝，用独一无二的神发动群众，领导了一场伟大的农民革命，这样，太平天国革命披上了一层“宗教的外衣”。究竟应该怎样看待这个问题呢？

---

①《天条书》，见同上，（一）页82

②中国近代史资料丛刊：《太平天国》，（一）页93

宗教是“颠倒了的世界观”。<sup>①</sup>但是，对宗教的客观作用要作具体的分析。

剥削阶级思想上极端空虚，他们求神拜佛，追求长生和极乐。他们也对被剥削阶级宣扬安命、果报，麻痹人民群众的斗争意志，宗教成了“人民的鸦片”。但是，在自然经济占统治地位的条件下，由于生产规模狭小，限制了人们的眼界，人们还不能科学地认识世界，革命领袖也还不能用科学理论动员和武装群众，人民群众的反抗斗争还停留在自发的水平上，往往从“天”和“神”那里找到推动革命斗争的武器。“替天行道”是一种口号，根据“神的授意”，为在人间创造一个“天国”而斗争，又是一种口号。这就是在长期的封建社会里，农民战争往往披着“宗教”外衣的原因。陈胜起义时，“乃丹书帛曰：陈胜王，置入所罾鱼腹中，卒买鱼烹食，得鱼腹中书，固以怪之矣。又令吴广次所旁丛祠中，夜篝火狐鸣，呼曰：大楚兴，陈胜王，卒皆夜惊恐。”<sup>②</sup>北宋方腊起义时，曾利用明教发动和团结了一大批贫苦农民。元末农民起义也利用过宗教。韩山童就是白莲教的一个首领，它“倡言天下大乱，弥勒佛下生，江淮愚民多信之，果寇贼蜂起，遂至国亡。”<sup>③</sup>

著名的古典小说《水浒传》第四十二回写了九天玄女娘娘赐宋江天书三卷的故事。洪秀全也把《劝世良言》看做上帝给他的“天书”。一八三七年考试失败后，他曾经生了一

①《黑格尔法哲学批判导言》，《马克思恩格斯全集》，（一），页425

②《史记·陈涉世家》

③赵翼：《廿二史札记》，卷30，页655，中华书局，1963年版

场大病。后来，他把病中的幻梦作了描述，说有一位至尊的老人给他宝剑，封他为“天王大道君王全”，要他铲除魔鬼，洪秀全阅读《劝世良言》以后，对病梦作了新的说明。他说，那位至尊的老人就是上帝。他说：“这几本书（指《劝世良言》——引者）实为上天特赐与我，所以证实我往时经历之真确。如我徒得此书而无前时之病状，则断不敢信书中所言而反对世上之陋俗。然而，若徒有前时之病而无此书，则又不能再次证实吾病中所历之真确，亦不过视为病狂时幻想的结果而已。”①

恩格斯在评论十六世纪德国农民战争时指出：“当时人民唯一能领会的语言是宗教的预言，闵彩尔就用这种语言对他们说话，起了显著的作用。”②洪秀全从《劝世良言》中找到了西方基督教宣传的上帝，在动员和组织千百万农民投入反对清王朝封建统治的斗争方面确实起了很大的作用。

列宁指出：“神首先是（在历史上和生活里）由人的受压抑状态、外部自然界和阶级压迫所产生的那些观念的复合，是巩固这种受压抑状态和麻痹阶级斗争的那些观念的复合。历史上曾有过这样一个时期，当时尽管神的观念的起源和真实作用是这样的，但是民主派以及无产阶级的斗争采取了以一种宗教观念反对另一种宗教观念的斗争形式。但是，这样的时期早已过去了。”③这样的观点也适用于评价洪秀全和他的拜上帝教。

①《太平天国起义记》，见中国近代史资料丛刊：《太平天国》，（六），页848

②《德国农民战争》，1962年中译本，页50

③《列宁全集》，第35卷，页110

## (二) 所谓“洪秀全吸取了原始基督教的平等思想”究竟是怎么一回事

一种流行的说法是：洪秀全吸取了西方原始基督教的平等思想，并把它和中国古代儒家的大同思想揉合起来，写了《原道救世歌》、《原道醒世训》、《原道觉世训》等三篇理论文章。

事实真相究竟怎样？

洪秀全是在一八四三年阅读《劝世良言》的，一八四七年三月以后才读到《圣经》。一八四七年三月以前，洪秀全阅读到的有关基督教的书籍仅止于《劝世良言》。我们翻开《劝世良言》，再三阅读也没有发现任何原始基督教的平等思想。

一八四五、四六年，洪秀全写了《原道救世歌》、《原道醒世训》，阐述了政治上和经济上的平等思想，这些思想和《劝世良言》风马牛不相及，和圣经更无关系。这些文章反映了农民要求平等的思想，同时，洪秀全也从儒家经书中吸取了思想资料。在《原道醒世训》中，洪秀全描画了这样一个革命奋斗目标：

“天下多男人，尽是兄弟之辈；天下多女子，尽是姊妹之群。何得存此疆彼界之私，何可起尔吞我并之念？是故孔丘曰：大道之行也，天下为公，选贤举能，讲信修睦，故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者，皆有所养。男有分，女有归，货恶其弃于

地也，不必藏于己，力恶其不出于身也，不必为己。是故奸邪谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。”

这一幅蓝图所用的语言，有些就来自《礼运篇》。

《礼记》的《礼运篇》是不是孔丘的著作，在这篇文章里，我们不打算展开讨论。但是，洪秀全是把《礼运篇》当作儒家思想加以接受和运用的。

一八四七年三月，洪秀全在广州阅读了《圣经》，这是他第一次全面地接触了基督教的教义和思想。

《圣经》中有没有所谓原始基督教的平等思想？

《新约》《使徒行传》第二章有这样一段话：

“众人都惧怕，使徒又行了许多奇事神迹，信的人都在一处，凡物公用，并且卖了田业家业，照着各人所需用的分给各人。他们同心合意，天天恒切的在殿里，并且在家中擘饼，存着欢喜诚实的心用饭，赞美上帝得众百姓的喜爱。”<sup>①</sup>

第四章又有下列一段话：

“那许多信的人，都是一心一意的，没有一个人说他的东西有一样是自己的，都是大家公用。……内中也没有一个缺乏的，因为凡有田产房屋的都变卖了，把所卖的价银拿来，放在使徒脚前，照着各人所需用的，分给各人。”<sup>②</sup>

所谓《圣经》中的原始基督教思想，大概就是这些了。

<sup>①</sup>《新约圣书》，页192，1913年圣书公会中译本，下同。

<sup>②</sup>同上，页196

一八五〇年十一月初，金田起义前后，开始实行了体现财产公有和消费平等的圣库制度。根据《太平天国起义记》记载：

“前此各教徒已感觉有联合一体共御公敌之必要，彼已将田产屋宇变卖，易于现金，而将一切所有缴纳于公库，全体衣食俱由公款开支，一律平等。”

这种圣库制度和前引《新约》《使徒行传》中的记载是十分相似的。圣库制度这个体现财产公有、平均消费的形式，很可能是从《新约》《使徒行传》中得到启示而确立的。但是，洪秀全的财产公有，平均消费的思想本身，不大可能是从圣经中取得思想资料的。这因为：第一，早在洪秀全接触圣经以前，他的财产公有、平均消费的思想就已经形成了；第二，从整个说来，圣经并没有宣传信教的人要把全部财产上缴给上帝，也没有宣传平均消费，即使《使徒行传》也不例外。《使徒行传》第十章有这样一个故事：

“在该撒利亚有一个人，名叫哥尼流，是以大利营的百夫长。他是个虔诚的人和他全家都敬畏上帝，多多赍济百姓，常常祷告上帝，有一天，约在第九点钟，他在异象中明明看见上帝的一个使者进去，到他那里，对他说：哥尼流。哥尼流定睛看他，惊怕说：主啊！什么事呢？天使对他说：您的祷告和您的赍济，已经上达，在上帝面前蒙记住了。……”<sup>①</sup>

第十一章又有一段说：

---

<sup>①</sup>《新约圣书》，页206

“当那些日子，有几位先知从耶稣撒冷下到安提阿。内中有一位名叫亚伽布，站起来，藉着圣灵，指明天下将有大饥荒。这事到革老丢年间，果然有了。于是门徒定意，照着各人的力量捐钱，送去供给住在犹太的弟兄。他们就这样行，把捐款交付巴拿巴和扫罗的手，送到众长老那里。”<sup>①</sup>

可见，基督教的信徒仍然有自己的私有财产，并没有实行财产公有，消费当然也不会是平均主义的。

有一种意见，认为圣库制度和天地会组织的“米饭主”制度有渊源关系。我们认为：不一定。有两点可疑之处。一是从时间上看，根据苏凤文的《堂匪总录》，最早见到文字记载搞米饭主的是道光三十年冬河池州的韦世尧、韦世贵。圣库制度的建立在道光三十年十月前，它不迟于米饭主的出现。而且河池州在广西省的西北边，远距金田村有五、六百里，那里有“米饭主”的消息，也不可能一下子传到金田。另一个与二韦同时的米饭主凌二妹，住在北流，更远在河池州以西几百里。二是米饭主制度和圣库制度的内容，不尽相同。米饭主是收容饥寒群众，供应衣食的天地会堂会首领。他供给参加堂会的穷苦人民的生活，但穷苦人民对地主老财斗争中挣得的财物也要完全归于米饭主。这就是说，它实行的是米饭主所有制，米饭主是作为慈善主向穷苦人民恩施衣食的。圣库制度则规定群众把自己的田产房屋变卖，易成现金，缴纳于公库，自己的衣食也由公库开支。“每一伍卒的卒长预备全体所需，放在桌上的时候，大家平等分享，即使

---

<sup>①</sup>《新约圣书》，页210

最高级军官的盘碗也跟最低的士兵一般。”<sup>①</sup>它实行的是财产的公有制和消费的平均主义。米饭主制度和圣库制度是不相同的。圣库制度恰恰和《新约》《使徒行传》第二、四章的有关记载相近似。

### （三）洪秀全对基督教的批判

洪秀全吸取了《劝世良言》所宣扬的“独一无二真神唯上帝”的思想，也接受了《使徒行传》中的一些平均消费，财产公有的形式，用来作为发动和组织群众的工具，但是，他并没有全盘接受《劝世良言》。

第一，《劝世良言》从来没有宣传政治和经济平等思想。在政治上，它宣扬：“各有灵志者，皆宜敬伏上权，盖权无非由神，且所有权者，皆神命之，是以抗权者，抗神之例，且伊抗者，自取罪罚。”<sup>②</sup>在经济上它宣扬：“贫者守分而心常安，富者慕善义，心亦常乐。上不违逆神天上帝之旨，下不干犯王章法度。”<sup>③</sup>这些都是维护政治上、经济上的等级制度。

《劝世良言》有这样一段话：“世界上万国之人，在世人所论，虽有上下尊卑贵贱之分，但在天上神父之前，以万国男女之人，就如其子女一般，所以论拜求天上神父者，不拘上下尊卑贵贱人等，惟以谢罪求免，感恩，垂怜，要求帮

---

<sup>①</sup>转引自罗尔纲：《太平天国史事考》，页224

<sup>②</sup>《劝世良言》，页77

<sup>③</sup>《劝世良言》，页105



助善养宝贝灵魂之德而已。”<sup>①</sup>这段话肯定在现实世界上有上下尊卑贵贱之分，不过在拜上帝这一点，却“如其子女一般”。洪秀全与此针锋相对，他不仅主张在拜上帝这一点上，万国男女不分尊卑贵贱都是上帝的儿女，而且主张在现实世界上也不分尊卑贵贱，“普天之下皆兄弟”，“天下一家，共享太平。”

《劝世良言》还说：“救世主见那富人自夸其义，遂以言试之曰：尔若果要守全律，则可去卖了尔凡所有产业，而将卖产业之银，施赐给与贫穷之人，则尔必有财帛存在于天，又可来随从我而学常生之真道也。”<sup>②</sup>这段话是讲“救世主”“试”富人是否真诚信道，也是开开顽笑的，并不是说“救世主”主张经济平等，废除私有制。财帛还“存在于天”嘛！洪秀全则主张废除私有，实行“天下为公”，把“乖漓浇薄”的私有制社会变成成为“不存此疆彼界之私，不起尔吞我并之念”的社会。

第二，对于“蛇魔邪神”，《劝世良言》中没有一处提到“该杀”，只是轻描淡写地提出问题说：“拜之为神岂合天理乎？”<sup>③</sup>它还宣扬：“神天上帝之诫者，即是勿行杀害之事。”<sup>④</sup>与此针锋相对，洪秀全从农民的革命要求出发，明确指出：基督教这种“过于忍耐或谦卑”的精神，“殊不适用于今时，盖将无以管镇邪恶之世也。”<sup>⑤</sup>他反复提出

①《劝世良言》，页39

②同上，页21

③同上，页4

④同上，页21

⑤《太平天国起义记》，中国近代史资料丛刊：《太平天国》，（六），页864