

林克

高校改革与思想工作

复旦大学出版社

GAOXIAO GAIGE YU SIXIANG GONGZUO



自序

我们的时代是一个改革的时代。党的十一届三中全会以后，一股改革的浪潮迅速而有力地从中国大地全面展开。这股改革的浪潮改变着，并且将要继续改变中国的面貌。

社会主义现代化建设的根本关键是要发展生产力。改革就是要变革较长时期来所形成的适应大一统产品经济的经济体制、政治体制以及科技、教育体制，从而使生产社会化、商品化、现代化。高等学校是出人才、出科研成果的场所，高校培养出来的人才必须适应现代化建设的需要，高校的科研成果必须服务于现代化建设。这就决定了高校的教学、科研、管理以及思想政治工作为适应现代化建设的需要，必须进行一系列改革，把学校真正办成具有中国特色的高水平的社会主义大学。

我在高校工作了三十多年。近十年来，我先后在清华大学和复旦大学工作，参与了学校改革的研究和实践。作为党务工作者，我工作的重点主要在：根据党中央的路线、方针和政策确定学校改革的方向和指导思想，制定一个时期改革的重点和重大措施，使学校既适应社会需要又按教育规律办事，为培养全面发展的人才而改进和加强思想政治工作。

回顾十年来的改革，使我深深地感到，高校改革和经济体制改革一样不是轻而易举、一蹴而就的；而是一个不断深化发展的过程，它随着社会改革的深化而深化，随着商品经济的发展而发展，但又不是消极地、被动地适应，而是通过改革充分发挥高等学校对社会的积极作用。从学校本身的改革看，是从单项的、局

部的改革向整体的、全面的改革发展的过程，单项的、某一方面的改革需要深入，整体的、全面的改革更需要规划和加强。还必须指出，社会主义大学应该走向世界，迎接全球性新技术革命的挑战。高等学校，特别是重点高等学校的一切改革，诸如教学、科研、管理方面的改革，应该瞄准国际先进水平，并且形成自己的特色。我们的高校应该既是中国的，又是具有世界水平的。我们高校的重点学科应该努力建成能够进入世界先进行列的学科。我们高校培养出来的人才，应该有走向世界的竞争能力。通过改革，我们应该使高等学校更加开放，更加密切与社会和工矿企业的联系，充分发挥学校教育和科研这两个中心的作用和为国家重大决策作参谋的思想库的作用，真正为社会主义现代化建设作出积极贡献。

高校的思想政治工作，是学校坚持社会主义方向的重要保证，是培养有理想、有道德、有纪律、有文化的一代新人的重要保证，是增强全体师生员工的凝聚力、更好地完成学校各项工作、为四化建设作贡献的重要保证。十年来的实践证明，什么时候思想政治工作加强了，四项基本原则坚持了，我们的改革就顺利，学校的工作就有起色；什么时候思想政治工作削弱了，资产阶级自由化就会泛滥，师生员工的思想就会产生混乱，我们的事业就会遭到挫折。

党的十三大总结了我们的历史经验教训，提出了社会主义初级阶段我们党的基本路线，即“一个中心，两个基本点”（以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放），这是全党必须遵循的路线，也是我们高校工作根本的指导方针。作为一个高校工作者，就要不断提高自己的思想认识水平，并且在实践中善于学习，善于总结经验教训，不断研究新情况，解决新问题，创造新经验，走出一条自己的路来。

在过去的十年中，我曾结合学校各个阶段的改革实践，写了

一些文章，发表在《红旗》、《中国高等教育》、《光明日报》等报刊上，几年下来，倒也积下数十篇，十余万字。当时也只是有感而发，写过也就算了，至多也不过是雪泥鸿爪留下一点改革的痕迹而已，原无结集之想。一些热心的同志搜集并浏览了全部文章，认为这些东西今天仍有一定的意义，尚有可取之处，力主编次出版。这些文章按照其论述的内容，大体分为四类：一类是关于改革指导思想方面的论述，一类是关于学校改革工作的有关论述，一类是关于学生思想政治工作的论述，再一类是为一些教师的著作写的序言。收入这本小书的文章，除了删除或改写了某些重复的内容外，力求保持原来的风貌。这本小书之所以能够出版，是复旦大学出版社大力支持的结果，张德明、张晓林、秦义龙等同志也为本书的编辑整理做了不少工作，在此一并致谢。

教育是未来的事业，而未来是从现在开始的，“千里之行始于足下”，现在正是教育改革全面深化的新阶段，总结过去的经验，有利于迈开新的步伐。如果这本小书，除了能留下一点十年改革的痕迹外，还能对教育改革和教育事业的发展有所裨益，则幸莫大焉。

作 者

1989年3月新正

于复旦大学

目 录

自 序.....	1
清“左”破旧，端正改革的指导思想.....	1
以培养人才为中心，搞好高校改革.....	8
以服务四化为出发点，深入进行改革.....	19
发挥综合性大学的思想库功能.....	25
高校要主动适应经济和社会发展的需要.....	27
谈谈高校的管理改革.....	38
十年教育改革回顾.....	50
改进和加强高校思想政治工作的几个问题.....	70
加强理论队伍建设，坚持和发展马克思主义.....	79
高校思想政治工作的关键在于加强队伍的建设.....	86
谈谈教书育人.....	95
我对高校学生思想政治工作的几点思考.....	103
加强对青年学生的思想政治教育.....	115
改善大学生的思想政治工作.....	124
努力开拓大学生思想政治工作的新路.....	128
不失时机地引导青年学生学习马克思主义.....	137

努力创造有利于学生成长的良好环境·····	142
在创造良好的“小气候”上下功夫·····	150
重视大学生的美育·····	159
勤工助学——一项极为有意义的事业·····	163
由报告文学《中国大学生》引起的一点思考·····	168
《思想政治教育学原理》序·····	170
《中国革命史教程》序·····	173
《中国社会主义建设学教程》序·····	175
《十年文学潮流》序·····	179
《复旦教育》创刊词·····	182

清“左”破旧，端正 改革的指导思想

随着城市经济体制改革的全面展开，高等教育改革的任务越来越紧迫。不管人们承认与否，高等教育的改革将直接影响经济体制改革的进程。因为经济改革中最重要一个问题，就是重视人才，起用人才。

一、对我国高等教育现状的一点看法

党的十二届三中全会的《决定》指出：三十五年来，我国“在经济体制上形成了一种同社会生产力发展要求不相适应的僵化的模式”。经济体制是如此，教育体制又怎么样呢？

我认为，目前我国的教育体制基本上不适应国家经济建设发展的要求，也不适应教育事业本身发展的要求。我国的教育体制，在五十年代是照搬了苏联的模式。毋庸置疑，当我们在国民党反动派留下的废墟上建设新的教育事业的时候，这一体制起了相当的作用。但是，时代在前进，经济建设向教育事业不断提出了新的要求，而我们的教育体制三十多年来基本上没有什么变化，它不适应经济建设要求的许多弊端越来越明显。我们也搞过几次教育革命，但由于受“左”的思想影响大，没有真正认识教育发展的客观规律，这些改革始终没有跳出旧有的模式。“文革”中“四人帮”对教育事业的全面破坏，使我们丧失了探索发展社会主义教育事业之路的宝贵时机。近几年，农村和城市的改革对高等教育有很大的冲击。一方面各条战线人才奇缺，我们培养的人才

又满足不了经济建设的要求，而另一方面人才浪费的现象还严重存在。这就使我们不能不认真考虑教育体制中存在的带根本性的问题了。我认为主要存在以下三个问题：

第一，教育作为四化建设的战略重点地位，还没有得到全党从上到下的真正的公认和落实。

《决定》指出，要尊重知识，尊重人才。从这一点出发，就应当十分重视教育。事实上，不少人对教育的战略地位是认识不足的。长期以来有一种传统观念，认为“只有先把经济搞上去，才能谈得上发展教育”，而没有树立“要把经济搞上去，必须先抓教育”的新的观念。一些资本主义国家比我们有远见，例如日本，战后经济恢复的时候整个国家那样困难，情况比我们现在差得多，但他们舍得勒紧裤带狠命抓教育，结果出现了六、七十年代的经济起飞。从我国的情况看，经济的发展同智力开发、人才培养关系极为密切，经济要振兴，教育应先行。俗话说：“十年树木，百年树人”。全党上下再不齐心抓教育，就将难以摆脱被动的局面。

第二，全国的教育战线缺乏强有力的领导。

教育改革的步子不大，原因很多，领导缺乏权威是其中一个重要的原因。教育部对教育战线上一些牵动全局的问题管不了，权分散到了国务院的各个部门，如职称晋升问题由国家科委管，工资问题由劳动人事部管，经费问题由财政部管，招生和分配问题由国家计委管，连购买外文原版图书也得由图书进出口公司管，教育部有权直接处理和决定的问题非常有限。这种多头领导给我们高校的工作带来很多困难，为了一两件事就要进京上访各有关部门审批。但另一方面，教育系统内部又统得过死，包得过多，刻板划一，缺乏活力。教育部什么都统起来，统一招生，统一分配，统一专业设置，统一教材，统一职称评定，等等，结果使各个高校失去了应有的活力和生机，按照一个模式培养人才。

第三，教育结构不适应四化建设的需要。

大学、大专、中专比例失调，文科特别是经济类学科与理工科比例失调，由此造成了人才比例的失调。在有的部门、单位，大学本科生、研究生做着大专生、中专生的工作。有的工厂里，工程师、技术员倒挂，大学生没有放到新产品的开发设计上。这样就出现了一方面人才奇缺，一方面又严重浪费积压的现象。我们主张多层次的办学，培养不同规格的人才。现在各类学校不协调，全国共有高校八百多所，其中有中央办的，有部委办的，有地方办的，对这些大学要加强领导。大学要有分工，有侧重。从全国来说，要有一批重点大学，重点大学由中央直接管理，一般性大学由地方管理，部委办的大学，分别划归中央或地方管理。当然，重点大学要经过评议，得到多数公认，不搞“终身制”，中央管理的重点大学要从严掌握，不宜过多。地方上也可适当办些地方重点大学。目前高校有竞相升格的趋势，不考虑师资队伍的状况和能力的许可，中专变大专，大专变学院，学院变大学，一般性大学变成门类齐全的综合大学。办学的积极性很高，业余大学，如广播电视大学、职工业余大学、夜大学、刊授大学、自学考试（自修大学）如雨后春笋般开办起来。这一方面是好事，但也有危险，就是办得太滥，降低质量。我们一定要吸取一九五八年的教训，防止一哄而上，最后又纷纷下马，浪费资金和人力。有关领导部门一定要加强检查和监督。教育结构上还有一个中、小学和职业学校的比例问题，这里不一一列举了。

二、关于高校改革的几个问题

近几年来，高校的改革取得不少进展，但总的说来还刚刚是起步，高等教育的面貌变化不大。“左”的影响还没有彻底清除，传统的观念和习惯势力有形无形地束缚着我们的手脚。所以我们要以《决定》为指针，进一步解放思想，从中国实际出发，吸收

外国的先进经验，建设有中国特色的适应现代化建设需要的社会主义教育体系。

第一，要明确高校办学的目的、任务、途径和功能。

人们历来认为，高校是传授知识的场所。教师把知识传授给学生就算完成了任务，学生掌握了知识就算达到了上学的目的。这个观念要转变。

我们认为高等学校，特别是对重点大学来说，办学的目的不仅仅是传授知识，而在于培养人才，就是说要多出人才，快出人才，出高质量的人才，这也是高等学校的根本任务。为了不断提高教育质量和科研水平，要把大学办成教学、科研两个中心。而培养学生的途径，必须坚持教学、科研和社会实践三结合。高校的功能应该是多方面的。搞好教学、科研，培养人才，精神文明建设，进行学术交流，开展对外科技服务和咨询，还要建立思想库等。归结起来，就是一个目的、两个中心、三个结合、多种功能。

对于办学的目的，认识逐步趋向一致。但对两个中心，三个结合，多种功能问题，大家还有争议，认识没有统一。有些同志提出大学还要办成经济中心、社会服务中心等，认为不只是两个中心。其实这两个中心不是贸然而定的，它是服从于培养人才这个目的的，是为根本任务服务的。当然学校里可以有这个中心，那个中心，但实际上除了教学、科研两个中心外，其他都是从属于这两个中心的。否则，多中心变成了无中心，影响根本任务的完成。三个结合，在五十年代就提出来了，当时的口号是教育与生产劳动相结合，现在含义更广泛、更深刻。教学、科研与社会实践相结合，就是一方面，我们的教学、科研要吸收社会发展的新的信息，研究社会实践提出的新课题；另一方面，教学、科研要为社会实践的需要服务，既输入，又输出，推倒“围墙”，将学校同社会紧密联系起来。这一点，口头上大家都承认，但实际上未引

起足够的重视，我们的教学内容、课程设置长期以来往往注重理论，而忽视了理论与实践的结合。这个问题在文科显得更加突出。我们一些教师，一些理论研究者，关在学校里，对社会作调查研究不够，对现状研究不够，不为现代化建设服务，这种理论研究究竟有多少价值和实际意义呢？当前，经济体制的改革冲击着旧的教学内容和课程设置，经济学科首当其冲。我校经济系的师生进行了热烈的讨论，大胆提出要打破三十年一贯的以《资本论》为主干的课程设置体系，开设与我国经济建设密切相关的新的课程，已经呈现出一派生气。这对文科其他各系也是一个很好的推动。关于高校的功能，应根据各校的实际情况有所侧重。复旦作为综合性的全国重点大学，在师资、生源、设备、资料、信息交流等方面有相对的优势，单有一般性的功能是不够的，还要发挥思想库的作用。在我们近千亩土地的校园里，在一万三千多名师生中，每天都在出思想、出主意。我们要将这笔财富利用起来，在政治、经济、科技、文化、外交方面，为国家提供战略咨询，为国家的重大决策提供科学依据。如果能加强这一功能，我们对四化建设将会作出更大的贡献。

第二，关于高校培养的人才的标准和要求。

现在对于高校培养什么样的人才，有各种说法，什么“创造型”、“开拓型”、“经营型”等等。这些都是可以研究的，说明我们对于人才标准的认识，增加了新的角度，更加趋向实际。但是我认为，“创造型”也好，“开拓型”也好，归根结蒂应当是又红又专、红专结合的人才。开拓型人才，既要有正确的开拓方向，又要有开拓才能。

当然，又红又专应当赋予时代的新的内容。又红又专的人才是要迎接世界新技术革命的挑战，是要适应长期开放的环境，因此培养这样的人才必须以邓小平同志提出的“三个面向”作为指

导思想。这里有个清“左”破旧的问题。过去，对“红”的要求，往往只看一个人政治学习发言不发言，社会活动积极不积极，与组织关系好不好，对领导听话不听话。对听话的、驯顺的，积极参加政治运动的，就认为是“红”，而对那些有个性的、思想活跃的，有见解又敢于发表不同意见，即所谓不大听话的就不太喜欢。而对“专”的要求，往往将考分看得过重，对实际能力分析不够，对开创精神就考虑得更少了。评三好学生，招收研究生，用目前这样注重分数的方法好不好，很值得商榷。对人才的培养要进一步订出具体的规格要求，探索科学的途径方法。

第三，改革高等学校的体制。

中央一再强调要简政放权，精简机构。教育部和中央有关部委要给学校放权，大学应该成为相对独立的实体，有相对要独立的自主权，就是说在调整工资、晋升职称、经费使用、分配等方面要给大学以一定的自主权。重点大学、一般大学，要分层次，要有区别，毕业生在安排、使用和待遇上也应该有所区别，否则对教育事业的发展是不利的。

学校内部的结构也要作相应的调整，要加强校系两级的领导，而教研室（包括研究室、实验室等）只是一个教学、科研单位，不宜作为一级行政机构，有些可以直接恢复教学组或课题组。

加强跨系、跨学科的横向联系，交叉与渗透，特别要加强文理科渗透，加强边缘学科和新兴学科的建设，要加强同一类学科的互相协作和支援，有的可以成立联合体，有条件的可成立学院。

当前还要加强对文科的领导。长期来，我国在教育中对文科教育重视不够，我国文科学生与理工科学生的比例低于世界上许多国家，这对国家将来的发展是有影响的。

第四，起用一代新人，大力培养和选拔青年。

青年是学校的希望所在。要将复旦办成第一流的大学，必须起用新人。复旦人才云集、藏龙卧虎，很多中青年已经成为

教学、科研、党政工作和后勤管理的骨干。起用新人的首要前提是清“左”破旧。要克服人才使用上的平均主义，将眼光放到青年上来。尤其要打破根深蒂固的论资排辈传统观念。必须清醒地看到，我们的教师队伍和干部队伍确是老化了。而年轻人有他们的优势，他们精力充沛，思想活跃，知识面广，可以工作到二十一世纪，在事业上可以发挥更大的作用，是改革的先锋队和生力军。一个不起用新人的国家是没有希望的国家，一个不起用新人的学校同样也是没有希望的学校。我们不搞唯资历论，要重视实际才能和贡献。对青年不能求全责备，而要让他们在实际工作中增长才干。年轻人由于锻炼少、经历浅，可能优点十分显著而缺点也很突出，对这些都要看发展，看主流。老一代应当胸怀宽广、深谋远虑，积极地扶植、培养、帮助青年。严格地说，青年中的不少人也过了“而立之年”，现在不起用再要等到何时？现在往往是在一些新系、新学科容易出人才，青年容易冒尖，而老的系科人才济济，“土层”厚，新芽倒不容易破土而出。这就更加说明在我们这个历史悠久、人才集中的老学校，需要破格起用新人，要不怕闲言碎语，冲破陈规陋习。

这里还有一个问题，就是落实知识分子政策，当前特别要注意落实到青年知识分子身上。他们工作和学习任务重、工资低、房子小、家庭负担重。这对起用新人，发展学校事业是不利的。所以我们要多一点“雪中送炭”，在他们需要关心帮助的时候去关心帮助他们，尽一切可能在进修、出国、住房、津贴、家务劳动和社会服务等方面，为他们创造一点条件。学校、后勤部门应当把关心的重点放到中青年身上。

全国在前进，复旦也在前进。我们改革的步子要大，但不是虚晃一枪，也不搞一哄而起。我们要重调查研究，扎扎实实把工作做好。

（1985年2月）

以培养人才为中心，搞好高校改革

我们党领导全国的教育事业已经走过了三十五年的历程。在这三十五年中，我们教育战线取得了丰硕的成果，积累了丰富的经验，也走了不少弯路，有不少值得认真吸取的教训。如今，改革的洪流正在中华大地上呼啸奔腾，教育战线怎样跟上改革的形势，迎接新技术革命的挑战，为祖国的社会主义现代化建设做出更大的贡献，已成为教育战线上的同志们都在认真思考、积极探索的问题。在庆祝建国35周年的时候，我也想就以培养人才为中心搞好高校改革的问题，谈一点粗浅的看法，和同志们共同探讨。

一

教育作为上层建筑的一部分，是为经济基础服务的，而服务的主要内容就是向社会主义物质文明和精神文明建设的第一线，输送大批合格的人才。当前高校改革的迫切性，就来之于四化建设对人才培养提出的越来越高的新要求。因此培养人才的问题，是教育的中心问题，也是高等学校改革要解决的中心问题。

众所周知，我国的人才（包括社会科学、自然科学和管理科学的人才）还是很缺乏的，我们所规定的在有限的时间内实现四化的目标，又要求我们以世界上最快的发展速度去追赶发达国家。而在科学技术飞速发展的今天，加快国民经济的发展速度、迅速提高社会生产力水平的关键却在于人才。这就是一个尖锐的矛盾。现在，农村的改革方兴未艾，正在向纵深发展，人才缺

乏的呼声越来越高；城市经济体制改革的全面展开，已经对人才提出了更高的要求。可以预料，随着改革的全面推开和现代化建设高潮的兴起，对人才的需求量将会更大，标准将会更高。面临这样一种新形势，高教战线必须加快改革的步伐，更多更快更好地出人才、出成果，以适应社会主义现代化建设的需要。

必须看到，随着新技术革命的兴起，对人才的知识结构提出了越来越高的要求。现代化科学技术越来越明显地呈现高度分化和高度综合的趋势。一方面，学科分支越来越多，学科门类已达二千种；另一方面，学科之间又相互渗透，相互交叉，产生了许多边缘学科和新兴学科。而自然界是一个整体，是一个多层次，多结构、多序列的完整网络。随着认识的深化，就必然要求各学科之间通力协作，进行“立体作战”，科学技术综合化、总体化的趋向也越来越明显。这种高度分化而又高度综合的趋势，必然要求人才基础扎实，知识面宽，能力强。这样，不仅老一代知识分子（包括我们高校的师资）有一个知识更新的问题，新一代知识分子的培养如何适应这种要求就更加显得重要、突出。

还值得注意的是，新技术革命的兴起，也对传统的教育方法提出了挑战。多少年来，人们只把人脑看成储藏知识的仓库，把学校当作传授知识的场所，学校教育是以让学生在较短的时间内学到较多的知识为目标的。现在，由于科学技术的迅猛发展，人类知识的总量正在直线上升，学校教育仅仅以传授知识为目标是不够的。何况，一个人在学校里学到的知识，在社会实践中未必都能用得上。据有人调查，在一个工程师的知识总量中，90%以上都是在工作实践中学来的。高等教育并不能造就一个完整的工程师或科学家的知识结构。高等教育的改革必须研究怎样才能使学生既有坚实的基础，又有独立学习钻研的能力，能适应现代化科学技术发展的需要。

围绕培养人才这个中心，牵涉到一系列的改革。面对实现四

化的宏伟目标，面临新技术革命的挑战，我们高等教育已经到了这样一种关口：不改不行，小改也不行，“从实际出发，全面而系统地改，坚决而有秩序地改”，这是大势所趋，势在必行。不改革，就没有出路；不改革，就要拖四个现代化的后腿。

邓小平同志提出的“教育要面向现代化，面向世界，面向未来，”正是对新的历史条件进行深刻分析后提出来的教育工作的战略方向，是我们办学的指导思想，也是高校改革的出发点和归宿。

三个面向的基础是现代化。面向现代化，就是要求我们以“现代化”这个高标准来确定人才培养规划，以“现代化”的知识来更新教学内容，以“现代化”的手段来改革教学方式，使教育更加主动、有效地为四个现代化服务。面向世界，就是要求我们培养的人才具有国际先进水平。随着现代科学技术的发展，知识生产力越来越成为提高社会生产力和取得经济成就的关键。谁要想培养大批最快最多地掌握最新知识的具有国际先进水平的人才，谁就必须使自己的教育放开眼界、加强国际交流，扩大对各个领域的国际知识的传授，让学生充分了解世界各国政治、经济、科技、文化、法律等方面的历史和现状。面向未来，就是要为我们用远大的战略眼光培养人才。正如有人指出的：生产是今天，科研是明天，教育是后天。我们的教育要能培养出大批建设未来、开创未来的人，就必须立足于当前，着眼于二十一世纪。只有从时代发展的趋势和要求这样的高度上来运筹今天的改革，才能着力培养出大批适应未来社会需要的开拓型人才、高瞻远瞩的创造型人才。

三个面向相辅相成，构成了一个统一的整体。要面向现代化，就必须面向世界；而无论是面向现代化还是面向世界，其目的都是为了面向未来。我们的未来，是现代化的社会主义中国；我们的未来，是美好的共产主义社会。我们所造就的人才，就是建

设这样的未来、创造这样的未来的人。因此，以三个面向来指导我们的改革，检验我们的改革，最终就要看我们培养出来的人是不是适应中国的社会主义现代化建设事业的需要，是不是足以应付世界和未来的复杂环境。

二

高校改革是一个全面而又复杂的系统工程，涉及面广，难度也比较大。我们要对有关高校改革的诸因素进行认真的研究，从全局着眼，通盘考虑，全面而系统地进行改革。同时，也应该在千头万绪之中，抓主要矛盾，抓中心环节。根据我校改革的初步实践，我认为，既然高等学校的根本任务是培养人才，那么，高校改革就必须紧紧抓住与培养人才有直接关系的教育改革这个中心环节。

首先，要根据四化建设对人才的需要，根据现代科学技术的发展情况，调整我们现存的学科结构。我国高校目前的学科结构布局不合理，学科专业面过于狭窄，不适应现代科学高度分化、高度综合的新形势。拿我们复旦大学来说，虽名为综合性大学，其实只有文科和理科。这种按五十年代苏联模式建立起来的学科结构，已很不适应现代科学的发展和国家的四化建设的急需。从我校的实际出发进行改革，首先必须改变旧的模式，逐步把复旦办成包括人文科学、社会科学、自然科学、技术科学和管理科学的综合性综合大学。近几年我校着重抓了学科之间“内联”和“外延”这两个关键问题。一方面，根据当今世界科学发展中“文理渗透”、“理工渗透”的趋势，加强各学科之间的联系、渗透，使文科和理科、基础和应用相得益彰。另一方面，充分认识现代科学中学科交叉和边缘科学兴起的特点，发挥综合大学基础科学人才密集的优势，积极创建新兴学科和边缘学科。经过初步改