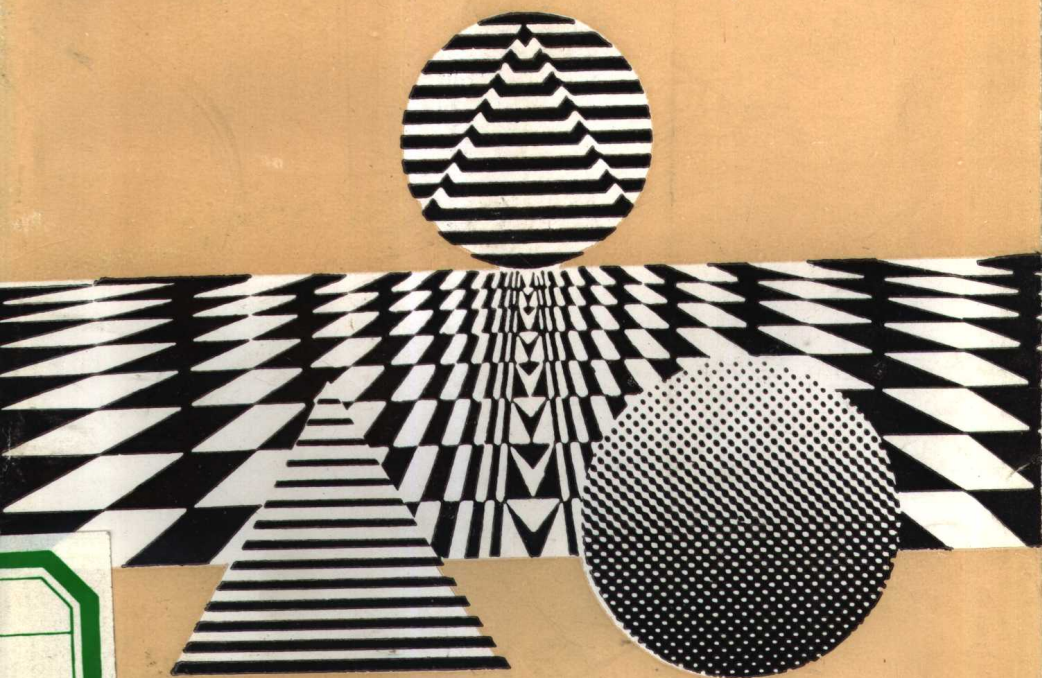


教育目的论

陈佑清 著



湖北教育出版社



国防大学 2 060 9412 6

教育目的论

陈佑清 著



湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

教育目的论

◎ 陈佑清 著

*

湖北教育出版社出版、发行

(430022·武汉市解放大道新育村 63 号)

全国新华书店经销

湖北教育出版社印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 32 开本 9.25 印张 2 插页 196 000 字

1994 年 7 月第 1 版 1994 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—1 500

ISBN 7—5351—1296—X/G·1029

定 价: (简精) 5.75 元

6.21/10/32

前 言

多少年来，人类一直将教育当作是塑造人的有效工具和改造社会的强大力量。可是，要问教育该以培养什么样的人作为自己塑造的原型和理想追求，答案就会五花八门。卢梭用他那特有的浪漫语词告诉你：教育要用自然的方法培养身心自然发展的人；洛克则认为，将儿童培养成为风度优雅、举止得体的“绅士”是教育所应着意追求的理想；赫尔巴特则以教师的威严神态正告你：道德是人最不可缺少的，教育唯一和最高的目的就是道德的目的；杜威一反众人之见，声称教育并无外在的目的，儿童生长本身即是目的，教育只有内在的目的，如此等等。教育家们各自独树一帜，幸好他们不是生活在同一时代，否则他们之间的争论是不可避免的。在教育发展史上，对教育目的的探索和争论从来没有停止过。早在欧洲近代教育时期，人们对教育究竟应该多给儿童现成的知识技能（给予“金子”），还是教给儿童获取知识技能的方法（授以“点金术”）的问题展开过一场激烈的论战。第二次世界大战以后，由于科技进步和经济发展的推动，在西方沉寂多年的知识与智力之争又复活了，并在一定程度上引发了

智力与非智力因素、德与才、社会化与个性化、公民培养与人格养成在教育目的中孰重孰轻的论战，论战没有输赢是显而易见的，因为论战的双方各偏执一端。另外一些人为了避免卷入理论的战场，他们干脆做着“中立者”，以一种使人无法击中要害的、甚至是浪漫的词汇描绘出教育所应塑造的人的形象：“好人”、“优秀的人”、“有用的人”、“完人”、“现代化的人”、“开拓性的人”，等等。面对理论上的分歧，教育实践工作者感到无所适从，教师们抱怨理论家们的论战空疏无用，于是他们远离理论战场的喧闹，我行我素地编织自己的教育理想之梦。

看来，对教育应该以培养什么样的人作为自己的理想追求，理论上没有提供现成的和明确的答案。而一定社会、一定时期的教育实践似乎又需要某种确定的教育理想蓝图作指导。目的不是手段，也不是方法，它应该具有某种相对的稳定性和可理解性，使得共同为同一目的工作的人能够互相协作，使得教育人这一涉及家庭、社会、学校多方面影响的系统工程能有意识地基于某种蓝图设计。教育目的在教育理论和实践中都是一个非常值得研究的问题，联合国教科文组织曾呼吁对教育目的展开国际性的协作研究。

可是，对于教育目的这样重要的课题，在我国的研究是很不够的。这或许与教育目的研究的艰深与麻烦有关。因为，教育目的的问题实际上是一个价值问题，人们对价值客体可以依自己的喜好去评头论足，且有不奉承、不接受、甚至批评和指责的自由，因此很多人不愿冒被人冷落和批评的风险研究教育目的问题，而宁愿把自己的精力用来研究教育过程、内容、程序及方法等能实证的、较为确定的问题。事实上，改

改革开放以后，我国教育理论研究中积累文献最多的就是教育教学过程方面的，在教育目的方面，研究相对少得可怜，可资参考的资料更是稀少。其次，教育目的涉及到“人的问题”。教育的最本质涵义即培养人的活动，研究人在教育中似乎是自然的、必要的，但在我国，“人”一直是学术研究的禁区。人们虽然经常谈教育要培养人，但那是只有部件而无整体构造的人，而且这些部件——知识、技能、品德、智力等必须是符合某些要求的“标准件”，因而由此部件构造出来的人也只是“标准的人”。另外，在我国，不少人也觉得教育目的不需要理论工作者研究，因为教育目的是由国家政府制订的，国家政府已在教育方针政策中明确地规定了教育目的，而且作为教育方针提出的教育目的是严肃的，不容许有不同意见，教育工作者只需努力去完成和实现教育目的。这样，人们以教育政策和教育方针意义上的教育目的代替了在理论上和学术上对教育目的的研究。

然而，生活现实从不同侧面不断地提出了研究教育目的的要求。仅仅把人当作知识容器以及毫无个性的标准件来培养的教育实践活动难以顺利有效地进行下去，学生出现厌学、弃学、甚至公开与教师对抗；用抽象笼统的德智体标准衡量的“三好”学生在实际生活中并不都是成功者，某些人进入社会后甚至成为无所作为的人；而市场经济、科技革命、信息社会的形成和发展对人的智力、创造力、自我意识、情感、意志、性格、信念、价值观、个性以及人的身心整体和谐发展的需求又难以在旧的教育目的的框架中充分反映出来；教育培养的人才质量的低下使得学校毕业生不为社会所接受，残酷的现实迫使教育反思自身造就的产品质量规格是否在

设计上存在问题？看来，教育目的是需要研究的，而且是可以研究的。社会在变，实践在变，教育目的也应随之作出调整。坚信没有千古不变的永恒真理，崇尚满足实践需要是理论研究的生命力及价值所在，这是辩证唯物主义者探索问题的力量之源。正是基于这样的信念和力量支撑，作者才敢冒“犯禁”的风险，并不顾才疏学浅、难以驾驭的困难，开始了教育目的这一难题的探索。

困难随着思维的前进而递增，每走一步如履薄冰，前进的路上随处可见由陈规陋习和传统观念组成的思想禁区。思维的征途没有路标，也许走的是一条无人走过的路；举目四望，多么希望思想的长者出现在眼前指点迷津，但仍然是茫然一片。毕竟这是一个人们涉猎较少、开拓极其有限的领地，到处是荒野。看来情况像是鲁迅先生所说的：路本无所谓有无所谓无的，走的人多了，也便成了路。这样的期望鼓舞着我在探寻的路上前行，尽管留下的只是一串弯弯曲曲、粗浅的脚印，人们也许根本不以此为路，但它或许能为人们开辟新路辨明方向。倘若如此，也就拥有一份没有白走这段路的宽慰了。

本书的出版得到了湖北大学青年教师基金的资助，并得到校系有关领导及诸多师长的鼓励和支持。责任编辑陆才坚同志更为书稿的成型费心尽力，在此，一并致以深切的谢忱！

陈佑清

1993年3月

目 录

前言	1
I 导论	1
II 历史	13
一 古希腊的文明	13
二 中世纪的黑暗	19
三 文艺复兴的光明	21
四 近代的发展	25
五 现代教育的兴起	42
六 新传统派教育的目的观	51
七 存在主义的教育目的观	57
III 方法	67
一 教育目的差异的表现	67
二 决定教育目的差异的基本因子	81
三 教育目的构建的方法论	98
IV 构建	136
一 知识、技能、素质——区别与联系	136

二	知识的目的	143
三	技能的目的	150
四	素质的目的	158
V	应用	251
一	从总的教育目的到具体的培养目标	251
二	教育目的与教育目标分类	272

一
五
六
七

I 导论

当你面对着天真烂漫、活泼淘气的儿童，沉醉迷恋于孩子的稚气，端详他（她）的模样和长相，欣赏他（她）的可爱逗人，或许你会突生这样的奇想：他（她）聪明吗？他（她）会长成一个什么样的人？能把他（她）培养成为一个“好人”吗？“好人”又是怎样的人？当你这样思考的时候，你实际上无意识地涉及到教育理论中的一个难题——教育目的问题。如果你是教师，或者，如果你是父母、父母的父母，那么你更会经常有意识地盘算这个问题。即使是作为一般人，你也会对这样的问题感兴趣。看来，这是一个与我们每个人都有关的问题。不幸的是，它同时也会使我们感到迷惑不解。生活现实向我们提出了这样的问题，但实际生活经验又不能让我们得到它的现成答案。那么，让我们一起对这一难题作些理论探讨吧！

一旦我们因这一问题展开思绪时，首先我们会想到：教育的目的是什么？研究教育目的有何意义？我国目前对这一问题研究的状况又如何？在导论部分，我们将首先讨论这些问题，然后将本书对教育目的问题研究的思路给读者朋友作

一简要介绍。

—

教育目的是对教育产品（即教育所要造就的人）的质量规格之设计，它具体回答教育应该培养什么样的人的问题。

当人们谈到什么是教育、教育的本质何在时，首先就会想到教育是一种有目的地培养人的活动。目的成为规定教育本质的一个内在因素，这是人们对教育本质这个形而上问题唯一能互相接受的一个论点，至于其它便只有仁者见仁、智者见智了。事实上，从本性上讲，人具有巨大的可塑性和多种发展可能性，他既可成为举止文雅的绅士，也可成为毫无人性的“兽人”（世界上很多地方发现的“兽人”给我们提供了人的发展多种可能性的“自然实验”，尽管这是一种不“人道”的实验）。从人的身心发展的可能性空间来看，它是无目的无方向的，但人不满意于这种无目的无方向的发展。作为个人，为了自身更好地生存，他总是努力摆脱这种植根于自身本性的不确定性，总是通过适应环境甚至创造条件去获得某些习惯、性格、能力，使自己成为某种“确定的人”；同时，作为社会，也总是要求个人向符合社会发展需要的方向发展，特别是当人成为“社会人”以前，社会甚至会用强制的手段将人的发展定向，因为社会是由具有多种关系的人群构成的有机体，政治、经济制度以及文化传统是维系社会机体生存的“血液”，个人要成为这个机体的一部分，须得在自己身上培植能被社会机体接受的“血型”，否则就会产生类似于生理上的排斥现象。因此，从当事者个人以及个人赖以生存的社会来讲，促使人的身心有目的地发展已成为一种不懈的理想

• 2 •

追求，教育是人类自己创造发明的一种实现这种理想追求的途径和手段，说教育是一种有目的的活动，不如说教育是为了实现一定目的而进行的活动，前者说明了教育本身的特性，后者则指明了教育的使命。教育目的即教育所要完成的目的，就是要促进人的身心向个人和社会所期望的方向发展，使之成为具有某种质量规格的人。可见，没有教育目的，也就不需要教育这种活动，当然也就不会产生“教育本质是什么”这种玄论了。

二

教育活动是为着实现教育目的的，因此，教育目的的确立会对教育活动产生广泛而深刻的影响。我们可以从以下方面看到这种影响。

教育目的与教育过程

教育活动具有两个内在的因素，即目的和过程。教育目的和教育过程并非平行的关系。一般来讲，目的决定过程，这是人类实践活动的普遍特性。人类活动不同于动物活动的一个突出的特征即是有目的性。在具体展开活动以前，人们总是先要确立一个活动的目的，然后在活动目的的指导下开展具体活动过程。工厂生产产品，先由工程技术人员对产品质量规格进行设计，然后根据产品质量规格的要求挑选原材料，选择生产工序，组织生产过程。培养人的活动也是这样，在我们开始培养人的活动之前，我们要对我们所要塑造的人的形象和质量规格进行设计，然后才能有目的有计划地开展教育活动。具体来看，教育目的对教育过程的作用包括两个方面，其一，决定教育内容、教育途径、教育方法、教育评价

方式的选择以及教育过程中师生关系的确立。不同的教育目的所指导的教育过程在上述诸方面是有较大差异的。我们可以以两种较极端的目的观作一比较，其中一种教育目的观仅仅追求知识的目的，另一种教育目的观极力强调能力的目的，这两种教育目的观指导的教育过程可能出现以下的差异：

教育过程 教育目的	内容选择	途径选择	方法选择	师生关系确立	教育结果评价方式的选择
知识	书本知识	课堂教学	灌输	教师为主	书面考试
能力	实际活动	活动	启发	学生为主	能力测试

其二，协调教育过程中不同教育因素和教育力量的作用。教育过程涉及很多因素的影响，既有来自不同学科教师的，也有来自家庭的和社会的，同时还有学生自我教育的影响。另外，培养人的周期很长。对于同时存在多种力量、多种因素作用于教育过程，耗时又很长的教育活动，如果没有一个明确的目的起协调、指导和调节作用，就不可能形成各种力量对学生的合力影响，人们的教育努力就没有动力和方向。正因为教育目的存在着对教育过程的这种影响，所以科学的教育目的观的确立已经成为教育教学改革的一个重要支点，无论是教育内容、教育途径、教育方法的改革，还是教育组织形式、教育评价方式的调整，都要以科学的教育目的观的确立为前提。

教育目的与教育质量

人才培养既有数量、结构和层次的问题，也有质量规格的问题。在我国前几年的教育改革中，人们对扩大教育规模 and 数量，调整教育结构层次给予了较多关心，但对教育质量注意不够，这既表现在对培养人才的质量规格的设计上用心很少，同时也表现在在实际教育过程中较少注意采取实际措施来提高教育质量。提高教育质量是当前我国教育发展中的一个亟待解决的问题。

教育目的观实际上就是教育质量观。明确的教育目的不仅要求采取适当的措施来组织教育过程，使教育工作按一定的质量规格的要求进行，同时它也是评估教育教学结果和人才质量的标准。不同的教育目的观导致的人才质量也就不一样。比如，以德智体三方面全面发展作为教育目的，可能会培养出“三好”学生，但不一定能培养出适应性强、有较强创造力的人，理由是人才质量标准不仅限于德、智、体三方面，创造力、能力、审美素质、自我意识、意志、情感等也是重要的人才质量标准。对于培养高质量的人才来讲，首要的问题就是要设计好人才质量规格，这是前提，然后再组织有效的教育影响。没有好的质量规格设计作指导，即使教育过程组织得最好，也不可能培养出高质量的人才。目的本身有缺陷，必然导致培养的人才有缺陷。在现代社会中，人们对物质产品的质量规格设计非常重视，但对教育所要造就的人——一种会影响国计民生的产品——的质量规格设计持漠然态度，这是一种很不合理的社会现象。

教育目的与教育功能、教育价值

教育功能和价值表现在多个方面，从大的方面来讲，教育既有促进受教育者身心发展的功能和价值，也有满足人们

多种多样需要的价值。人们常把前者称为教育的发展价值,将后者称为教育的工具价值。教育的工具价值又具体表现在多个方面,比如,教育可以满足受教育者个人和家庭的某些需要,像一些学生将受教育看作是获得一个好的职业的阶梯,不少家庭将子女上大学看作是光宗耀祖的事,这样的教育对这些学生和家庭来讲就具有自己特定的价值。在我国目前,不少中小学将教育看作是提高升学率的手段,以满足自己的某种需要。国家政府将教育当作是社会政治、经济、科技、文化发展的促进力量,教育相应地具有政治的、经济的、科技的以及文化的价值。总之,当人们把教育看作是获取某种利益和满足某种需要的手段和工具时,教育也就表现出相应的功能和价值。这样看来,教育的功能和价值的内容是丰富多采的,因为人的需要和利益追求是无限多样的,一旦教育与人的某种需要和利益建立了联系,教育就表现出一定的价值。

教育功能和价值的实现是以教育目的的完成为前提的。教育的功能和价值说到底教育的产品即教育所造就的一定质量规格人才的功能和价值,是一定质量规格人才在社会生活中使自己的身心素质发挥作用所表现出来的功能和价值。离开了人的身心素质的某种发展,也就无所谓教育的功能和价值了。人的身心素质的发展决定了教育功能和价值的范围和大小,因此,教育目的观极大地影响着教育的功能和价值的实现。

教育目的与教育方针

在我国,教育方针始终是一个有争议的问题,但是由于教育方针的重要性,人们都盼望国家能及时地颁布一个符合国情的、能有效指导教育实践的教育方针。而教育方针是与

教育目的密切相关的问题，科学的教育目的观的确立将有助于我国教育方针问题的解决。

由于教育目的观既影响教育过程的具体组织，又影响着教育质量的提高和教育价值的实现，同时也制约着教育方针的制订，因而成为教育思想和教育实践中的核心问题，科学的教育思想观念的确立和教育政策的制订必以科学的教育目的观的构建为基础，因而研究教育目的已成为一个重要的理论课题。联合国教科文组织曾于 1976 年召开国际会议，呼吁对教育目的开展国际协作研究。

三

回顾我国教育理论对教育目的问题的研究，对于我们深入探讨教育目的问题是有益的。我国自解放至现在，关于教育目的研究主要集中在以下几个问题上：

1. 关于人的全面发展的学说。自 50 年代初引进凯洛夫教育学以后，整个 50 年代和 60 年代前半期就有不少文章研究马克思主义关于人的全面发展的学说。到了 70 年代末，80 年代初又开始重新探讨这一问题。在我国权威的教育期刊杂志《教育研究》上，发表的专题理论文章数这方面的最多、最集中，引起的争鸣最激烈。另外还出版了数部有关的专著。值得说明的是，我国理论界对人的全面发展问题的研究主要还是围绕马克思主义创始人有关人的全面发展的思想而展开的，多数文章主要是归纳总结马恩列的著作中的有关人的全面发展的思想，并对之作出自己的理解。一些文章也试图以马克思主义的研究方法探讨现实中国人的全面发展的学说，但这方面还未取得真正的突破。

2. 关于教育与生产劳动相结合、脑力劳动与体力劳动相结合以及综合技术教育问题。有关文献主要发表于1957年关于教育与生产劳动相结合的讨论以后，至60年代前半期。1978年以后又开始了这方面的讨论。教育与生产劳动相结合的问题最初是马克思在《资本论》中提出来的，马克思认为，教育与生产劳动相结合是“提高社会生产的一种方法”，是“造就全面发展的人的唯一方法”。后来列宁发展了这一思想并首次系统地研究了综合技术教育问题。在我国，人们在研究马克思主义关于人的全面发展的问题的同时注意到这一问题。在马克思主义创始人那里，这两个问题是经常放在一起讨论的。值得说明的是，教育与生产劳动相结合所要解决的主要是教育途径问题，它本身不是教育目的问题。由于理解上的差异，人们往往不自觉地总把这两个问题联在一起研究。

3. 关于培养无产阶级接班人以及红与专相结合问题的研究。文献主要集中于50年代末至“文革”前这一时期，1977至1978年以后又继续了这一问题的讨论。到1989年政治风波后，培养无产阶级的接班人和社会主义建设者，将德育放在首位被认为是教育目的最重要的要求。

4. 关于教育方针问题的研究。自1957年毛主席提出著名的教育方针以后，很长一段时间人们将教育方针等同于教育目的，在研究教育方针中研究教育目的。在我国教育方针中，除了对教育目的作出规定外，还将教育与生产劳动相结合、脑力劳动与体力劳动相结合，培养无产阶级接班人等当作教育方针的主要内容。

5. 关于人才素质结构的研究。改革开放以后关于世界新技术革命的讨论引起了人们对知识与智力、智力与非智力因