

易存国●著

中国审美文化

上海人民出版社



中国审美文化

易存国·著

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国审美文化/易存国著.
—上海:上海人民出版社,2001
ISBN 7-208-03885-6

I. 中... II. 易... III. 审美分析-研究-中国
IV. B83-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 058334 号

责任编辑 罗 湘
封面装帧 邹纪华

中国审美文化

易存国 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(上海福建中路 193 号 邮政编码 200001)

新华书店上海发行所经销 上海新华祝桥印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.5 插页 2 字数 229,000

2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

印数 1-3,100

ISBN 7-208-03885-6/B·312

定价 16.80 元

绪 论

人类历史自进入 20 世纪以来，在我们这个古老的中华大地上，出现了一波又一波的文化浪潮。涌动在艺术领地里的现象这里暂不提及，我们只需看看学术界的情况，也就了然于心了。尤其是 80 年代初一直延续至今的“文化热”，其波及的学科覆盖面之广、涉猎其间的人员之多、探讨问题的理论层次之深、争论所跨越的时间之长，史无前例，真可以说是中国又进入了一个文化“百家争鸣”的历史时期，使人自然而然地将之视为中华文化的再次复兴。“大中华文化圈”的提出适时地带来了华夏子孙们的自信。在此之后，形形色色、参差不齐的有关文化的各种媒体纷纷走上历史的前台。不仅中西方经典的文化学学术著作如此，即使历来被人们视为不登大雅之堂的、形而下的“器具”也为人们所重新认识，披上了文化的华衣。于是乎，人们的生存理念、生活方式、生活态度自然也从幕后走到台前，冠之以“文化”的袈裟，“茶文化”、“饮食文化”的兴起倒并不令人惊奇，而后出现的各种俗文化（比如痞子也竟然堂而皇之地戴上了“痞子文化”的华冠）现象的出现，倒着实令人瞠目结舌。更有甚者还有诸多的理论研究文章不厌其烦地对此加以欢呼、作出理论上的分析，以论证其合理性。只要看一看近 20 年来各种报刊杂志上不断出

2 中国审美文化

现的花样翻新的一批又一批冠以“文化”的名词，谁还会怀疑自己不是生活在空前的文化时代？诸如“京味文化”、“网吧文化”、“海派文化”、“旅游文化”、“社区文化”、“电视文化”、“校园文化”、“企业文化”、“里弄文化”、“住宅文化”、“老年文化”、“广告文化”、“饮食文化”、“服饰文化”、“酒家文化”、“茶室文化”、“棋盘文化”、“街头文化”、“绿文化”、“家庭文化”，还有诸多的“地域文化”……让人在陷入到“文化”的重重迷雾之中的同时，会不知不觉起了疑惑：这些冠以文化头衔的“文化”果真就是文化？这里所谓的“文化”是否与真正的“文化”之间还有一些分界？中国传统文化的清流主要有哪些？对我们繁荣当下学术研究有所助益的又有哪些“文化”形态和“文化”样式呢？所幸的是，目前国内有关文化的分支学科的建立正方兴未艾，诸如“文化人类学”、“艺术文化学”等，在这一时代条件下，“审美文化学”之逐渐成为当今显学亦自不待言。

现代西方有一位名叫马克斯·韦伯的著名社会学家，曾经以令人不可置疑的口吻对中国学术的方法论问题作过中肯的评判，他说：“中国历史学唯独缺少修昔底德斯的研究方法。”^① 这即是说，中国人的史学观及其系统理论固然具有某种独特的思考方式，有一定的学科范式，有着自己的固有规律，然而相较于西方学术精神而言，却缺少一种真正的科学精神。这种精神乃是与亚里士多德的系统方法相匹敌的思想方法和理性概念，而中国学术只是有着中国传统一以贯之的丰厚的经验积累。在我们今天看来，这一论断确乎击中了中国文化的靶心。我想，不独中国的历史学研究如此，我们诸多的社会科学和人文科学研究其实又何尝不是如此呢？马克斯·韦伯的这一观点虽摆脱不了西方中心论之嫌，可从中西方

① 黄宪起、张晓玲译：《文明的历史脚步——韦伯文集》，三联书店 1988 年 7 月第 1 版，第 2 页。

文化学比较的角度出发,对我们认识中国传统审美文化却有着一定的启发意义。

众所周知,在人类文明发展史上,历史的图腾柱上曾刻下四个不朽国家的名字,这些名字是:中国、古印度、古埃及和古希腊。除中国现在仍然循其固有轨迹运行以外,其他三大文明古国均渐次凋敝,遗风流韵,发人幽情。只有我们古老的华夏文化是如此地有韧性,至今尚具有顽强的生命力,我们现今的口头传说、文字印刷和电子媒体的三个不同时空都令人不可思议地联结在“三皇五帝”、“龙飞凤舞”的根上。长时期萦绕在我脑际的很多疑惑始终没有得到解答,那就是:不论古代埃及人、希腊人还是印度人都有属于自己民族的宗教信仰,有着自己的神灵崇奉对象,而中国这样一个自古并无严谨的神灵崇拜的国度,一个严重缺乏宗教气息因子浸润的华夏民族为何能够永远地甚至原封不动地坚守着自己的运转轨迹,承受着自己的固有色,虽然其间也不乏兵燹的洗礼,却是始终不改其志,使古老的文化传统得以延续、长盛不衰?为什么这样一个从远古时期即崇尚实践理性精神的民族恰恰缺乏理性的系统性?为什么以积极入世、追求生活境界而著称于世的民族却有着如此固步自封的“内化”观念,同外来的西方现代精神总是保持着不近的距离?为什么最早给世界提供了文明宝库的民族却又如此地不善于保护自己,在输出文明的同时却又给他人提供了阉割自己的利刃?正如中国发明并输出了火药等几大文明那样,中国虽然最早发明了活字印刷术,可是将其用于现代文明传播方式的报纸、杂志等却出现于西方;中国发明了火药而更多地用于喜庆、哀丧,西方人却用于制造武器、火炮;中国的指南针、罗盘被用于阴阳、风水,西方却用作开疆拓土、测量大地的利器……遗憾的是,在古代中国,由于封建经济发展的停滞,传统文化观念的束缚,这四大发明未能产生革命性的社会效应,倒是如法国作家雨果所说的那样“停滞在胚胎状态,无声无臭”的境地。这一现象需要我

4 中国审美文化

们去索解,要求我们回头重新思考中国的文化以及中国人独特的生活态度、生活方式与思维方式、中国人独特的审美理想与艺术精神。

意大利哲学家、美学家克罗齐在考察西方文明史的进程时,曾经说过,“任何历史都是当代史”。从这种意义上说,译解“历史”的密码亦即是解读“当下”的生存状态。我们可以看到,当人们在生活中占有着可以用金钱换取的“一切”时,他们开始品味出一种以前从未有过的全新感受:原来我们生活中的一切竟然都可以是“文化”,“文化”并不仅仅是某种打上浓重精神色彩的程式化象征。

可以说,“文化”一词是 20 世纪用得最多、而又用得最滥的词语,几乎与人有关的一切都被冠以“文化”,于是“文化”便充斥于我们生活中的方方面面。究其实,这种文化的包装,不仅没能敞开文化的意义,倒隐去了文化的本质命义。我们并不反对在当代条件下对“文化”作较为系统的梳理,对作为当代显学的“审美文化学”,本人也一直有着浓厚的兴趣,经常在思考一些文化与审美的问题。我想,对于当今愈加争论激烈的“审美文化学”应该多作一些科学的、实证的研究,力求在认真汲取中国传统审美文化的基础上,建立一门适合中国当代国情的、与中华审美文化精神相续的“审美文化学”。以探索人类精神因素为内在质素的“审美文化学”至少应该有以下几个显著特征不可忽视:其一,“审美文化学”不仅是一门人文历史学科的研究学问,同时也应该成为一种人们自觉不自觉的行为准则;其二,应当由向来偏向于从主观、情感、精神领域的学科跨越其自身固有的阈限,进入到更为广大的世界中去;其三,“审美文化学”的发生、发展是以情感的脉动为主线走进人们生活的,因此“审美”的感性因素理当成为该学科的中心。如果说,传统的美学是由抽象的、纯思辨的学科性引导人们转向超越境界,那么,当代条件下的美学与文化“结盟”即意味着更加难以割舍的亲密关

系,她是以生活的文化性超越来印证人类生存的诗性特征。从这一前提出发,我们是否可以得出这样一个结论:当代美学的生命力在某种程度上取决于人生的艺术化体验如何,也即是说,“审美文化学”是“美学”在当代条件下的经典表现,是传统美学学科的经典展示方式。

鉴于上述思考,我们认为应该将艺术文化提纯为审美文化学的中心,由此建立起我们的审美文化学。由于审美文化学是一门建立在广义文化概念上的学科,因此举凡与文化有关的学科事实上或多或少地都与审美文化学有着千丝万缕的联系,在学科研究对象和研究内容上面多少有些交叉与重合。因此,就有必要将审美文化学与相关学科作一比较说明。其一,审美文化学与文化人类学。文化人类学源于进化论,它主要研究文化的本质、文化的发生、结构、功能、规律以及分期等。由于受到达尔文生物遗传性和进化论的影响,所以文化人类学重在指出社会的人不同于生物机体的“超机体”特征,利用人种志的材料来研究人类文化进化理论等。审美文化学则重在探讨文化体系中人类的感性意识和审美因素,它既要研究文化结构中多层次上的审美因素,又要以人类“艺术文化”为中心,在某些方面与文化人类学产生一些交叉或重叠。其二,审美文化学与文化哲学。文化哲学主要研究文化中的哲学问题,例如哲学认识中的人的终极价值问题、知识问题、精神现象问题等。审美文化学在一定程度上也以一定的哲学方法论为武器来分析和探究文化中的审美学意义,尤其是艺术文化的审美价值的永恒魅力问题,人们也试图通过系统地分析,掌握历史与逻辑相统一的方法来为现实的审美现象作出某种合乎逻辑的理论说明,并找出其中的规律。但是文化哲学本身是一种研究文化的哲学,而审美文化学却是以哲学为武器研究文化中的审美话题。此外,文化哲学旨在寻找文化发展的规律,而审美文化学则研究文化自身的审美问题等。其三,审美文化学与文化心理学。文化学家们

6 中国审美文化

一般把文化归结为一种“族体心理”或“集体心理”,由于文化问题将个人与社会联系在一起,因而文化心理学的研究出现了两极:一极是把文化归结为个人心理,将“个体”视作文化结构的基本单元,从个体行为的本能和其他心理结构上来阐释文化现象,甚至用它来解释艺术创作等;另一极则强调文化心理学不以个人意志为转移,“集体心理”是先于个人并对个人有强制力的“集体表象”(如列维·布留尔)和“集体无意识”(如荣格)等。审美文化学在研究审美文化现象时必不可免地将人类审美心理作为研究考察的对象,但其目的不在于说明人与社会的文化关系,而在于揭示审美文化中共鸣和趋从性现象的产生,要解答“从众心理观”是如何造成的,借以利用文化心理学的原理进行审美文化的生产、传播、调节与消费来达到最大限度地推广审美文化,净化社会风气,培养爱美的社会风尚等。其四,审美文化学与文化社会学。文化社会学重在以社会学的研究方法来解决文化的实证研究问题,它把人类的活动视为社会学的起点,而人与社会的活动则包含着规范、意义、价值、行为、心理等文化因素,从这些因素出发去研究人类社会的诸问题。审美文化学所研究的文化审美问题不单纯是文化的静态现象,文化的存在是以人与人类社会所共同创造的,因此,它研究的是人类社会中的审美文化现象。二者的不同之处还在于:审美文化学是在人类社会的总体背景下去研究,而文化社会学则以文化背景下的个体与社会去研究人类为发展的规律和种种现象等问题;文化社会学研究以文化为背景或载体的社会学问题,而审美文化学则以人类社会中的审美文化现象为其研究的中心,二者所依托的背景和研究相互移位,构成了根本的差异。

我们应该站在新的历史时代条件下,建立起一门符合中国当代美学学科发展趋势的审美文化学,综合美学和文化学研究之长,运用历史与逻辑相统一的方法,围绕当下美学研究的某种困境和

出路而形成一种新的思路,如对于审美文化的概念、对象和范围、审美文化研究与美学学科和美学史的关系、审美文化的作用、理论建构和发展前景等等作出合乎逻辑的说明。本人比较认同《艺术化生存》一书中几个作者提出的观点,他们将“审美教育”一词拓展为“审美文化教育”,认为这种教育是一种全面的教育,它使人们在德、智、体、美等方面得到全面发展,使人们的思想与理性、个性与社会性、情感与理智达到高度的一致,是人生理想教育的最有效形式。借助于这种审美文化教育,使文化、艺术、审美活动,通过想像和情感体验超越时空而实现自己的理想,体验自由境界。在我们看来,这种方法是符合中国审美文化精神的。本书的宗旨也正是导向这样一个目标。

综上所述,审美文化学的学科建立涉及到多种人文学科和社会科学,它涉及到美学、人类学、考古学、哲学、社会学、心理学、地理学、教育学和民俗学等诸多学科。恩格斯曾经指出:“我们所研究的领域愈是远离经济领域,愈是接近于纯粹抽象的思想领域,我们在它的发展中看到的偶然性愈多,它的曲线愈是曲折。如果您划出曲线,您就会发觉,研究的时期愈长,研究的范围愈广,这个曲线就愈接近经济发展的轴线,就愈是跟后者平行而进。”(《恩格斯致符·博尔吉乌斯》(1894年1月25日),《马克思恩格斯选集》第四卷,第507页)审美文化学需要调动多学科研究成果来对广大的审美文化领域进行全方位透视和研究,其目的是更加明澈地厘清审美文化概念本身及其多种显现方式,对于继承和发扬中国审美文化传统,透过新时期的当代审美文化起到一种高屋建瓴的指导作用。如果说,审美性和审美活动本身即是文化方式,那么,从“人”的文化哲学意义出发,审美与文化其实即依存于人的实践活动方式来表现,文化是“人”的创制过程和结晶,“审美”是人在进行文化创制过程中和创制的成果形式上所反映在主体意识之中的情感良

8 中国审美文化

性反应,因此,无论是文化,抑或是审美都是人的实践活动的产品,这应该是一个存在与意识、认识与实践、主体与客体、目的与手段相统一,而非二元对应的历史性发展和逻辑性构成。从人性的健康发展来说,任何一种“异化”现象的存在都必将导致人性的不完善和人格的非同一性生成。在这里,自然主义理应以“人”为本的人本主义,而摒弃了“异化”状态的人文主义恰恰正是合乎社会的人性发展的地道的自然主义,正如马克思所说:“它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确立、自由和必然、个体和类之间的抗争的真正解决。它是历史之谜的解答,而且它知道它就是这种解答。”(《1844年经济学哲学手稿》,第73页)。从某种意义上说,文化的审美与审美的文化学正是以“人”为中心而生化的审美共同性,美学意义的敞开正是人的文化意义的显豁,人的文化意义的展示也一定是审美价值内化而凝成的表现形式。因此,我们说,审美与文化是一对既有包容又有所背离的范畴,二者之间的关系如影随形般地伴同人类生命的存在和连续永远相互抵触,并携手并肩发展下去。我们又可以说,在人类社会,文化是一个绝对的事实,而审美在其本质意义上却是文化的绝对意义,脱离了文化,失却了“人”,将毫无美学可言,审美价值也无从谈起。由此,我们还可以说,审美文化学将是一门具有恒久生命力的人文学科,对它的不断研究和探索不仅揭示了过去,暗示了现在,也展示出人类的美好未来。



作者简历

易存国,字思羽,1963年出生于鄂、渝、陕交界的竹溪古城。北京大学哲学(美学)硕士,东南大学人文(艺术学)博士。现任南京师范大学文学院副教授,硕导。出版著述主要有:《固着与超越》、《华夏艺术美学精神研究》、《中国乐舞美学文献校编》、《宗白华论》、《文艺接受论》、《文艺概论》(合作编著,国家教育部颁教材)等。在国内(包括港台)外发表论(译)文数十篇,参与编著有关学术辞典多部,曾承担国家级人文社科项目多项。学术兴趣主要集中于中西艺术美学及中西文化精神比较研究等。

目 录

绪 论	(1)
上篇:历史的维度	(1)
第一章 文化概念与中国审美文化	(3)
第一节 文化概念的变异	(3)
第二节 当代中国文化情状	(9)
第二章 时间与中国审美文化	(14)
第一节 理解“时间”	(14)
第二节 中国审美文化中的时间观	(16)
第三章 中国文化中的审美精神	(25)
第一节 “乐生精神”的宗教特性	(26)
第二节 “天人合一”的宇宙情调	(48)
第三节 “文以载道”的文艺观念	(65)
第四节 “直觉体悟”的思维方式	(88)
第四章 审美文化的分层	(108)
第一节 表层走向——大众娱乐	(108)
第二节 深层向度——指向人性	(122)
下篇:理论的坐标	(129)
第五章 文化与审美文化	(131)
第一节 文化考源与定义之争	(131)
第二节 “人”的文化哲学探究	(140)

2 中国审美文化

第三节	“旧文化”与“新文化”	(146)
第四节	西学东渐与文化融合	(150)
第五节	文化时代与时代文化	(167)
第六章	审美文化与审美文化学	(179)
第一节	审美状态与当代文艺景观	(179)
第二节	审美文化话语系统的症结	(191)
第三节	话语转型与当代人文精神建构	(195)
第四节	当代中西方审美文化的汇通	(199)
第五节	当代中西方艺术话语的沟通	(207)
第七章	审美文化学的学术理路	(212)
第一节	学科意义	(212)
第二节	美学定位	(217)
第三节	学科辨析	(221)
第四节	现代意义	(224)
第五节	历史描述	(229)
第六节	辩证逻辑	(242)
第七节	动态演绎	(245)
第八节	学科展望	(258)
第八章	余论	(266)
第一节	“时髦的话题”还是“陈旧的话语”	(266)
第二节	文化与艺术、艺术品	(269)
第三节	审美文化的价值学意义	(272)
第四节	审美文化的渗透方略	(274)
结语	认识并建立中国的审美文化学	(279)
参考文献		(283)
后 记		(286)

历史的维度

上
篇

第一章 文化概念

与中国审美文化

第一节 文化概念的变异

“文化”概念如同人类社会的其他一切概念一样,都是具体历史条件下的产物,其诞生、发展、高潮与衰落都经过了一段漫长的时间过程。因此,正是现时代的“时间”让我们生活得更有意义。时间像世界上其他任何事物一样,是真实的,可感知的,正是时间观念唤起人的丰富感受,产生一种生活着的现实场景感。从时间的表象来看,它是人类社会意识的基本组成部分,其结构反映出社会进步和人类文化进化的节奏与韵律。时间感觉可以说是作为社会的人对自己所处的周边环境认识的第一因素,也构成其人格的一个基本“参数”。

如果说,“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始”^①,那么,“时间”从哪里开始为社会的人所意识到,并进而联想到生命的时间意义,“历史”也就从哪里开始。乍看起来,今天的“时间”与人类社会问世以前的时间绝然相同,毫无二致,它似乎总是受其失

^① 《马克思恩格斯选集》第二卷,人民出版社 1972 年版,第 122 页。