

27.1
02

反對美國侵略臺灣朝鮮 宣傳手冊

(第二輯)

新華書店發行

PJ 5

書號：0662

反對美國侵略台灣朝鮮宣傳手冊（第二輯）

編輯者：新華時事叢刊社

出版者：新華書店

發行者：新華書店

印刷者：新華印刷廠北京第一廠
(阜成門外北禮士路)

1—20,000[京]

一九五〇年七月初版
基本定價（甲）0.90

目 錄

朝鮮民主主義人民共和國國徽·····	2
朝鮮民主主義人民共和國國旗·····	3
*	
中國人民反對美國侵略台灣朝鮮運動委員會告台灣同胞書·····	5
斯大林致尼赫魯的覆電·····	7
『真理』報觀察家評論各國資產階級報紙對斯大林覆電的反應·····	9
和平的力量是在繼續高漲着·····『人民日報』社論	12
——評對於尼赫魯建議的兩種答覆	
*	
『反對美國侵略台灣朝鮮運動週刊』的意義·····劉寧一	15
朝鮮人民解放戰爭的現勢·····金聖容	17
美軍在朝鮮戰場上充分暴露了外強中乾·····	21
希特勒的繼承者——美帝強盜們，無區別的轟炸朝鮮農村和城市·····韓雪野	24
*	
朝鮮——我們的祖國·····林泰薰	28

45722
6102

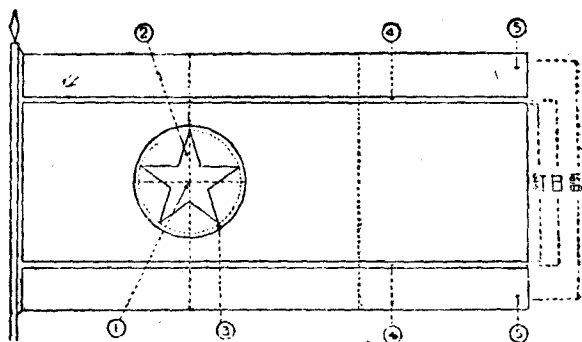


朝鮮民主主義人民共和國部長會議主席
兼人民軍最高司令官金日成



朝鮮民主主義人民共和國國徽

【說明】朝鮮民主主義人民共和國的國徽圖案是寫有「朝鮮民主主義人民共和國」字樣的帶子所繫住的兩束稻穗圍繞着雄大的發電所，其上有放射光芒的紅星。（依據朝鮮民主主義人民共和國憲法第九章第一〇一條）



朝鮮民主主義人民共和國國旗

【說明】

一、朝鮮民主主義人民共和國國旗的意義

根據朝鮮民主主義人民共和國憲法第一零二條規定：朝鮮民主主義人民共和國的國旗爲：中間橫紅色，上下白、藍色。在三色旗面上，靠旗桿方面的紅色面上，有白圈內有五角紅星，旗縱橫爲一比二。

據朝鮮《勞動新聞》一九四八年七月廿四日的解釋：

一、國旗中表現繼承與完成革命運動的意義。

【星】是指引民族的前進道路及歷史方向的象徵。

二、國旗中表現建立與保衛富強的民主國家及爲世界和平而鬥爭的意義。

【紅色】是全體人民以熱血建立與保衛民主國家的象徵。

『藍色』是團結世界廣大的民主力量保衛和平的象徵。

三、國旗中表現光明、發展的幸福前途。

『白色』是放射出來的太陽光芒，是光明發展的象徵。

總括起來，國旗是表現正確指引朝鮮人民前進的道路，以全體人民的熱血建立與保衛民主國家，並團結廣大民主力量保衛和平，而享受光明、發展的幸福意義。

二、朝鮮民主主義人民共和國國旗製法說明

①全旗長三等分、寬二等分兩綫交點爲紅五星的中心（靠近旗桿）。

②白色圓形的直徑等於紅色部分寬的三分之二。

③紅五星的每一角尖，與白色圓形外緣的距離等於白道寬的二分之一。

④白道寬等於藍色部分寬的六分之一。

⑤藍色部分寬各等於全旗寬的六分之一。（全旗長與寬的比例爲二比一）

中國人民反對美國侵略台灣朝鮮 運動委員會告台灣同胞書

親愛的台灣同胞們！

六月二十七日，美國總統杜魯門發表了狂妄的聲明，宣佈侵略台灣，並進攻朝鮮民主主義人民共和國，干涉越南、菲律賓等國人民的解放運動。美帝國主義的這一破壞遠東和世界和平的罪行，已激起了我國人民、東方人民和全世界人民的憤怒和反對。

第二次世界大戰結束後，美帝國主義就開始支持東方各國的反動派——中國的蔣介石、朝鮮的李承晚等，並扶持日本的法西斯殘餘勢力，通過他們來反對與奴役東方人民，企圖使中國、朝鮮、日本和整個東南亞變成它的殖民地。但是它的一切努力和陰謀都失敗了。因此，美帝國主義者就進一步地直接用武裝力量來對東方人民進行侵略。美帝國主義的這種行爲，證明了它已經走上了日本帝國主義所走過的絕路。

東方數萬萬人民的英勇鬥爭，是任何反動派的力量所不能阻止的。四年來中國人民解放戰爭的勝利，和最近朝鮮人民軍的勝利反攻，證明了美國的大砲、飛機、軍艦和美元，都必然爲東方人民武裝所擊敗。

中央人民政府和中國人民解放軍決心粉碎美帝國主義的阻撓而解放台灣，這是全國人民所一致擁護的。台灣是中國的領土，台灣人民是中華民族大家庭中的一員。美帝國主義的任何陰謀，決不能改變這個事實。四、五年來，美帝國主義者和他的走狗，在台灣玩弄過不少的陰謀，企圖把台灣變成它的殖民地。蔣介石殘餘匪幫現在也在夢想用台灣做最後的藏身之地。但是四萬萬七千五百萬中國人民，必能擊敗美帝國主義及其走狗的一切掙扎，戰勝一切困難，解放台灣，解放全中國。

台灣同胞們，你們今天雖然還在美帝蔣匪的瘋狂壓迫之下，但是你們不要爲美帝國主義的恫嚇所迷惑。台灣同胞們！國民黨軍官兵中一切有愛國心的人們！堅決爲台灣的解放努力吧！全國人民，全東方各兄弟民族，全世界愛好和平的人民正和你們在一起奮鬥。黑暗的歲月終將破曉。在戰爭中百煉成鋼的勝利的中國人民，一定把五星紅旗插到我國的國土台灣！

反對美國侵略者！

消滅蔣介石殘餘匪幫！

台灣人民解放萬歲！

中華人民共和國萬歲！

〔新華社北京一九五〇年七月二十二日電〕

斯大林致尼赫魯的覆電

印度總理潘迪特·雅瓦哈拉爾·尼赫魯先生七月
十三日致蘇聯部長會議主席約·維·斯大林電

敝國大使在莫斯科與貴國外交部談話中，已說明了印度對於朝鮮衝突的態度。印度的目的在於使衝突局部化，並協助迅速和平解決，其辦法為消除安全理事會中目前的僵局，以便使中國人民政府的代表能在安全理事會佔有其地位，蘇聯能回到安全理事會來；並使蘇聯、美國和中國能在安全理事會機構以內，或者在安全理事會以外，經由非正式的接觸，在其他愛好和平國家協助和合作之下，為停止衝突，並為朝鮮問題的最後解決尋求基礎。我完全確信閣下保衛和平從而維持聯合國的團結的決心，所以敢向您提出這種個人的呼籲，請運用您的崇高權威和影響來達成人類的幸福所依托的這一共同目標。

謹致最崇高的敬意

約·維·斯大林致尼赫魯先生覆電

印度共和國總理潘迪特·雅瓦哈拉爾·尼赫魯先生閣下：我歡迎您的和平創議。您認為宜經由包括中國人民政府在內的五大國的代表必須參加的安全理事會，來使朝鮮問題得到和平處理，這一觀點，我完全贊同。我相信，為了朝鮮問題的迅速解決，在安全理事會上聽取朝鮮人民代表陳述意見，是適宜的。

敬禮

蘇聯部長會議主席約·斯大林

七月十五日

印度總理潘迪特·雅瓦哈拉爾·尼赫魯
先生七月十六日致約·維·斯大林電

蘇聯總理約·斯大林閣下：

承蒙閣下迅即給予令人興奮的覆電，至為感激。我將立刻與其他有關各國政府接洽，希望不久就能再致電閣下。

敬禮

印度總理雅瓦哈拉爾·尼赫魯
〔新華社北京一九五〇年七月十八日電
據塔斯社莫斯科十八日訊〕

『真理』報觀察家評論各國資產階級 報紙對斯大林覆電的反應

『真理』報觀察家評論各國資產階級報紙對於斯大林致尼赫魯覆電的反應稱：關於印度總理尼赫魯致電斯大林，建議使朝鮮衝突局部化，並經由消除安全理事會中目前的僵局來和平解決這種衝突，以及關於斯大林的覆電贊成這種和平的創議一事，外國的資產階級報紙，特別是美國報紙的反應，顯出極端的狼狽周章和騷擾浮動的神情。

反映着美國當今侵略性統治集團之政策的美國最反動的報紙，以及溫馴地跟着美國跑的其他資本主義國家的若干報紙，都以敵視的筆調評述斯大林致尼赫魯的覆電。斯大林明確聲明，宜經由包括中國人民政府在內的五大國的代表們必須參加的安全理事會來和平解決朝鮮問題。若干反動報紙提不出確實證據來反對斯大林的這種明確的聲明，只得就朝鮮衝突的真正原因加以種種的捏造和曲解，以便使人不相信斯大林覆電中所提議的和平解決的辦法是正當的。

『華盛頓郵報』的見解，便是就這一種意味而言的一個典型例證。該報在社論中承認：斯大林致尼赫魯的覆電，意味着斯大林運用他的影響來制止南朝鮮的侵略。然而，該報雖然這樣承認，却又千方百計地竭力散佈對蘇聯立場表示猜忌懷疑的種子。

英國工黨的『每日先驅報』不肯提出任何證據而一味武斷說中國在安全理事會中的代表性，與要處理的這件事情毫無關係。保守黨的『約克郡郵報』附和着工黨報紙。『泰晤士報』蠻橫地說經由安全理事會來使朝鮮問題獲得和平解決一事是『虛妄』的，該報以庸俗的坦白口吻說：這是必須反對的，因為這麼辦就會損害到美國及其在亞洲全境的支持者的地位了。

若干資產階級報紙，已把反動報紙對於經由合法組織成份參加的安全理事會和平解決朝鮮問題的建議之所以抱反對態度的真正原因，透露出來。例如，曼徹斯特衛報對於下面一事表示憂慮，即：蘇聯向美國提議，不僅要美國修改它對於共產黨中國在安全理事會中代表性一事的政策，並且造成一種情勢，即在美國現正實施其決議的安全理事會的會議上，美國在朝鮮活動的合法性要成為問題。由此可見，英國報紙在維護美國侵略政策的利益，千方百計地要保持住這一種局面，務使蘇聯和中華人民共和國的代表們缺席的安全理事會，充當對美國唯命是從的傀儡，憑藉由美國人授意而通過的決議，使美國政府能夠用聯合國旗幟來掩飾它對朝鮮民主主義人民共和國的侵略。

反映着美國統治集團的觀點的以及反映着追隨美國的那些國家政府的觀點的各報的言論，表明了：美國不要安全理事會根據聯合國憲章來恢復它的活動，美國害怕由合法組織成份參加的安全理事會來討論朝鮮問題。

法國新聞社外交觀察家承認，美國所力求的並不是解決朝鮮問題，而是繼續它對朝鮮的侵略。美國統治集團的計劃所規定的並不是恢復具有合法組織成份的安全理事會，而是埋葬聯合國的這個重要機構以及整個聯合國組織，並且用一個成為美國執行其侵略外交政策的溫馴的工具的組織來取而代之。

其他國家的若干反動報紙顯然是嚴格遵照美國的計劃，對於斯大林覆電所贊許的印度總理尼赫魯的和平創議表示劇烈的不滿。例如，某些接近意大利統治集團的報紙的華盛頓電訊中，敘述美國統治集團對於尼赫魯的創議所感到的極端激怒。從前驅報華盛頓記者的報道來判斷，美國的統治集團極為困惱，竟至責備尼赫魯使他們處於困難的境地，因為他們是不能拒絕談判的建議而不蒙他們是和平敵人的罪名。

英國的標準晚報也焦慮美國政府拒絕斯大林覆電中所包含的建議可能引起的後果。該報深恐美帝國主義者強迫聯合國所担任的不適當的任務逐漸為人識破，它不得不承認，俄國的建議勢將給朝鮮帶來和平並將杜絕這個衝突擴及世界其他各地的可能性。

法國的接近政府的《世界報》也表示類似的觀點。

紐約的批評美國政府的《指南針日報》，贊成採納斯大林致尼赫魯覆電中所包含的建議。《指南針日報》的主筆薩克雷所寫的專文指出，如果華盛頓拒絕關於和平解決的建議，美國就將被人指責為一個贊成以戰爭來解決衝突的國家……值得注意的是：英國議員戴維斯於七月十八日發表的演說中所表示的那種冷靜地爭取朝鮮問題和平解決的意見。

觀察家在結語中指出，荷蘭的《商業新聞報》說朝鮮問題必須由有中華人民共和國參加的安全理事會來解決，它和若干其他資產階級的報紙都贊成採納斯大林致尼赫魯覆電中所包含的建議；它們知道，拒絕斯大林覆電中所包含的建議，暴露了美國統治集團不願和平解決朝鮮的衝突，並且想繼續對朝鮮人民進行海盜式的侵略，而這種侵略充滿着對和平事業的威脅。

（新華社電據塔斯社莫斯科一九五〇年七月二十五日訊）

和平的力量是在繼續高漲着

評對於尼赫魯建議的兩種答覆

《人民日報》社論

印度共和國總理尼赫魯七月十三日致電斯大林，建議蘇聯協助迅速和平解決朝鮮問題。其辦法是消除聯合國安理會中目前的僵局，以便使中華人民共和國政府的代表出席安理會，使蘇聯回到安理會，在其他愛好和平國家協助與合作下，為停止衝突，並為朝鮮問題的最後解決尋求基礎。斯大林於七月十五日發出覆電，歡迎並且完全贊同尼赫魯的和平創議，並補充建議在安理會上應聽取朝鮮人民代表陳述意見。尼赫魯和斯大林來往電文中關於和平解決朝鮮問題的明智的建議，立即獲得了全世界愛好和平正義的人類（包括朝鮮人民在內）一致的擁護讚揚。這表示了世界最大多數人民渴求和平的願望和對帝國主義侵略戰爭無比的憎恨。

和斯大林對於尼赫魯建議的答覆極端相反，美國國務卿艾奇遜七月十九日給尼赫魯的答覆却悍然拒絕了尼赫魯的和平呼籲。同日，美國總統杜魯門向國會提出的咨文及其廣播演說，更表明了美國政府堅持侵略戰爭的決心。

杜魯門和艾奇遜都把美國對朝鮮的進攻說成是「履行聯合國的義務」，是「為聯合國作戰」。但是，聯合國憲章明白規定五強一致協議解決國際糾紛的原則。美帝國主義者為了便於實現它肆無忌憚地發動侵略戰爭的罪惡企圖，蓄意破壞聯合國的憲章，拒絕中華人民共和國的代表出席聯合國，藉此迫使維護正義的社會主義蘇聯和新民主主義各國的代表退出聯合國的各個會場。這樣就造成了美帝國主義者非法霸佔聯合國特別是霸佔安理會的局面。這就使聯合國變成了美國侵略者一手把持的工具，完全不能進行它的正常工作。今天美帝國主義者的所作所為，無一不是褻瀆聯合國憲

章的倒行逆施。這難道是校辦所能抵賴的嗎？

杜魯門和艾奇遜誣告「北朝鮮侵略」使「和平安全感受威脅」。但是有誰會相信朝鮮人民自己會「侵略」自己呢？又有誰會相信美帝國主義的陸海空軍，遠涉重洋進攻朝鮮，反而是爲了保障「和平與安全」而不是侵略呢？如果美國按照聯合國憲章第二條第五款和第七款的規定，不干涉他國內政，立即把美軍撤出朝鮮，那末，「和平與安全」就立即不會再「感受威脅」，這不是極明顯的嗎？

艾奇遜在他給尼赫魯的覆函中，詭稱朝鮮問題的解決，不能「與現在聯合國面前的其他問題的解決有任何關連」。因而他拒絕「使聯合國遭受強制及壓迫的行爲」。然而，全世界人民都看得清楚，正是美帝國主義者對聯合國不但實行了強制與壓迫，而且實行了最兇暴的強姦，以致於聯合國完全喪失了她的純潔。沒有五強中的兩強即蘇聯和中國參加的聯合國及其安理會，決不能成爲聯合國和安理會。因此，要經由聯合國和安理會的正常活動來解決朝鮮問題，尼赫魯建議的辦法就是邏輯上所不可避免的。中國人民完全贊成尼赫魯的建議和斯大林的答覆，認爲只有使中華人民共和國的代表在聯合國中迅速代替那個連在台灣的「地位」也已經被美國政府所勾銷了的無人民無土地的「政府」的位置，從而使蘇聯回到安理會，使安理會恢復生命，才使安理會有合法解決朝鮮問題的可能，而拒絕這種常識的建議，就是故意無理取鬧，就是故意要製造和利用安理會的僵局來實現帝國主義的侵略。

尼赫魯的建議雖然還沒有在法律上生效，但是它已經爲世界政治作了有巨大意義的貢獻。斯大林的答覆和艾奇遜的答覆向全人類明顯不過地指出了兩條相反的道路：和平的道路和帝國主義侵略戰爭的道路。印度的輿論正確地說明了這個區別。印度「新聞紀事報」在二十日的社論指出艾奇遜致尼赫魯的照會「打破了早日恢復和平的希望」，並且譴責艾奇遜「瘋狂地崇拜強權主義，而這種強權主義迄今爲止都只有與極權統治才能結合在一起」。消息說印度的國會人士，社會黨人、大乘會會員、錫克教徒和其他黨派人士「都在譴責華盛頓的狹小眼光，而盛讚斯大林大元帥對尼赫魯的呼籲所採取的截然不同的態度」。印度的這種輿論決不是印度一國

的，它代表着許多實際上不願意參加侵略戰爭的國家的共同反應。英國的工黨議員戴維斯說斯大林的覆電是「一股光輝的清新空氣，衝破了掩蔽着解決朝鮮問題的合理措施的污濁迷霧。沒有一個政府能找出最細微的理由足以拒絕斯大林提供的這個光輝的機會」。美國的「指南針日報」無可辯駁地寫道：「如果我們斥責印度，我們就是堅持戰爭。」正是因為這樣，就連菲律賓的「每日鏡報」和菲律賓賓「先驅報」這樣的報紙，也對和平解決朝鮮問題的建議表示同情。「每日鏡報」指出「南朝鮮的弱點在於它的政府不為人民所支持」，而菲律賓「先驅報」則在引證了戰爭是由李承晚所挑起的報道以後說：「一國的政治家和首腦們對於外交政策應該稍慢一些才作迅速的決定或魯莽的解釋。」由此可見，事實的真相是不能隱瞞的，和平的正義呼籲的力量，是不能阻止的。

無論美國帝國主義表面上怎樣蠻橫，無論美國和它的合作者表面上怎樣一致，但是事實已經表明了：和平的力量正在繼續高漲着。在一方面，世界各國人民歡迎斯大林對尼赫魯的答覆而反對艾奇遜的答覆，在另一方面，甚至接受安理會非法干涉朝鮮決議的絕大多數國家的政府，也拒絕派遣地面部隊到朝鮮去參戰。這是兩個有基本重要性的事實，這兩個事實再一次告訴全世界一切站在和平方面的人們：和平陣營的力量大於侵略陣營的力量；侵略者是完全可以擊退的，和平是完全可以挽救的。擁護和平與正義的人們，繼續努力奮鬥啊！

（一九五〇年七月二十四日）