



高等教育经济学

[苏] A. B. 达依诺夫斯基 著

徐长瑞 译

人

01
701

版
社

外国教育丛书

高等教育经济学

[苏] A. B. 达依诺夫斯基 著

徐长瑞 译

人民教育出版社

1983·北京

А. Б. ДАЙНОВСКИЙ
ЭКОНОМИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ПЛАНИРОВАНИЕ, КАДРЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»
МОСКВА · 1976

本书根据莫斯科“经济”出版社 1976 年俄文版译出

外国教育丛书
高等教育经济学
[苏] А. Б. 达依诺夫斯基 著
徐 长 瑞 译

★
人民教育出版社出版
新华书店北京发行所发行
北京市大兴县印刷厂印装

★
开本 850×1168 1/32 印张 4.75 字数 110,000

1983 年 4 月第 1 版 1983 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—10,000

书号 7012·0661 定价 0.56 元

译者的话

教育经济学是一门新兴的边缘学科,无论就其产生和发展,或者就其学科体系的建立,都还处在不断探索的阶段。在这方面我们需要全面考察主要经济发达国家的研究成果。应该研究借鉴西方教育经济学家(如:沃尔什、明瑟、舒尔茨、维泽、丹尼森等人)的学说;苏联的有关论著也有介绍分析的必要。只有广采众说,通过比较优劣,鉴别真伪,去粗取精,才能做到洋为中用。更重要的是要调查研究我国的这方面的具体情况,分析我国的实际问题,使教育经济学这门新兴的学科,为发展我国的社会主义教育事业服务,从而建立起适合我国国情的科学的教育经济学体系。

据我所知,第一个用数量化形式说明教育对经济有促进作用思想的,应首推苏联 С. Г. 斯特鲁米林(Струмилин)院士^①,而把教育经济学做为—门学科,作为教材出版的,在苏联,要算 С. Л. 科斯坦扬(Костанян)(有人译为科斯塔年)。他主编了《国民教育经济学》一书^②。目前苏联研究教育经济学的不乏其人,论著也不算少。尤其值得注意的是,他们不仅从整体上去研究教育经济学,而且深入到分科的研究。这本《高等教育经济学》,就是其中较为重要的一本代表作。

А. В. 达依诺夫斯基著《高等教育经济学》研究了高等教育经济学中需要回答的一系列迫切课题。他着重研究在科学技术革命条件下,高等教育在发展生产力中的作用,分析了高等院校经费支

① 见斯特鲁米林 1924 年著:《国民教育的经济意义》。

② 该书中译本已由吉林人民出版社出版。

出的效率问题，还提出了培养一名专门人才的日常费用及基本费用的计算方法问题。该书还对改进计算人员编制的方法，发展高等院校的物质技术基础，提高大学生质量等问题，提出了具体的改进办法。

目前，教育经济学在我国日益受到各方面的重视。我国师范院校教育系已普遍开设这门课程，其他教育部门对教育经济学的兴趣也越来越浓。大家都在广泛探索国外教育经济学的研究成果，为建立我国教育经济学体系进行着大量的开拓工作。苏联教育经济学与西方相比，有其独具的特点，可供我们比较研究之用。

本书的译介工作，是从1981年全国教育经济学学术讨论会前后开始的。会上得到有关同志的热情鼓励 and 大力支持；会后又不断得到兄弟教科所和各师范院校教授教育经济学课程的同志们的帮助；特别是李建蔚、梁忠义、曹延亨、孟明义等同志曾对译文提出许多宝贵意见，对此，一并致以衷心的感谢！

译者

1982年7月于长春

目 录

引 言	1
第一章 高等教育在社会主义经济中的作用	6
第二章 培养受过高等教育的专门人才的国民经济支出	16
第一节 培养受过高等教育的专门人才的支出数额和结构	16
第二节 培养一名专门人才的支出及其计算方法	20
第三节 提高培养熟练干部的投资效率的问题	38
第四节 大学生名额组成的条件和提高培养 专门人才的经济效益问题	48
第三章 培养专门人才的教学计划	56
第一节 教学计划在培养专门人才组织中的作用	56
第二节 教学计划的经济依据	67
第四章 高等院校的物质技术基础和培养受过高等教育专 门人才的集中化和专业化问题	74
第一节 高等院校的物质技术基础	74
第二节 高等院校培养干部的专业化问题	87
第三节 高等院校的规模	101
第五章 高等院校的科学教育干部	112
第一节 高等院校的科学教育干部及其更合理的使用问题	112
第二节 时间预算和规定高等院校科学教育 干部的劳动定额问题	120
第三节 制订高等院校教授-教师总数和结构的计划	128

引 言

高等教育在社会主义经济和社会成员的精神的全面发展中起着重要作用。国家拨出巨额资金用于高等院校经费，用于解决跟扩大培养专门人才的规模和提高对专门人才熟练程度的要求以及改善教学组织等有关的任务。在第十个五年计划中，规定进一步发展苏联的高等教育体系。这一切都需要在高等教育经济学中进行广泛而深入的研究。

最近一个时期，高等教育经济学的某些问题，在 B. E. 科马罗夫、B. M. 列缅尼科夫、Л. И. 图里钦斯基和 B. A. 扎明的著作中已经得到一定程度的阐明。但是，高等教育经济学的许多方面，有的至今根本没有进行探讨，有的需要进一步深入研究。

高等教育经济学可以确定为经济学的一个部门。它研究高等教育体系与国民经济其他部门之间的关系，以及高等教育本身内部某些环节之间的关系。它要阐明为国民经济培养专门人才的规模，高等院校物质技术基础的状况，科学教育干部的现有数量和熟练程度的构成，以及高等教育经费所必需的财源之间形成的比例关系；它要预测这些比例的变化趋势，还要介绍改进这些比例的途径。高等教育经济学的基本任务是，阐述国民经济这一部门的规律和本质，并在此基础上介绍最有效地组织培养专门人才、合理使用拨给高等教育的物力、人力和财力的途径。

我们认为，目前不仅具备了讨论整体教育经济学的充分根据，而且具备了讨论分科教育经济学的充分根据。例如，普通中等教育经济学、职业技术教育经济学、中等专业教育经济学和高等教育

经济学等。教育体系的每个环节的活动都各具特点。例如，高等教育经济学与普通中等教育经济学或中等专业教育经济学有很大的差别。高等教育在招生定额、科学教育干部编制、教学计划的内容、毕业生分配的组织等条件方面都有其特点。这些特点既决定高等教育与国民经济其他部门之间关系的某些特点，也决定高等教育本身各个环节之间关系的某些特点。

把使用专门人才的一些问题列入高等教育经济学的研究对象未必有什么意义。毋庸置疑，专门人才使用得越合理，与培养干部有关的开支效率就越大。但是，这绝不意味着凡有高等院校毕业生工作的国民经济各部门的经济学问题，应该同时被当作高等教育经济学。

在高等教育的组织和计划方面进行科学研究，不仅可能而且应当既给更合理地使用高等院校用作经费的资金，又给提高培养专门人才的质量带来很大的经济效益。如同在国民经济其他各部门一样，大规模地进行这种研究，能够预先防止目前普遍存在着的浪费现象的发生。

在物质生产各部门中，进行了生产开支的系统的核算，计算了为说明生产效率和选择更理想的解决办法而广泛采用的产品成本和利润指标。在与非生产领域有关的大部分部门中，也包括高等教育体系，目前根本没有进行产品或服务的单位成本核算。因此，许多现有措施实际上很难找到充分的经济根据，因而采用这些措施常常得不到所预期的效果。阐明和论证更合理地使用高等院校用作经费的资金的方法，如同解决与我国高等教育发展相联系的一系列其他问题一样，迫切地要求深入研究下列问题：按照个别的教育形式、专业和年级，按一个专业范围内各种不同教学计划来系统地或者有重点地核算培养专门人才开支的工作方法和组织方法。

高等教育系统的工作象其他一切部门的工作一样，是根据国民经济计划来进行的。在这些计划中既能反映出某些高等院校各方面的工作，又能反映出主持专门人才培养工作的整个部或主管部门各方面的工作。其中规定的任务有：学生总数；按照专业班、某些专业和各種教育形式划分的招生数和毕业生数，以及按各加盟共和国、各经济区和某些高等院校的布局而规定的招生数和毕业生数。综合这些任务，就说明了培养专门人才的计划——高等教育特有的“生产计划”的性质。

同整个高等教育系统工作中所确定的培养专门人才的任务一样，国民经济这一部门工作计划的其他许多部分同样也要做深入的研究。

科学研究工作的各种计划要用一种说明书确定下来，还要简要地说明某一时期所规定的最主要的科学研究课题。

培养干部的计划 and 进行科学研究工作的计划是与劳动计划紧密相关的，劳动计划中规定了教学人员、教学辅助人员和行政管理人员必需的数量，同时也规定了这些工作人员的工资基金。

高等院校的物质技术供应计划和基本投资计划，必须以所规定的扩大高等院校固定资产和用各种物质装备它们的任务为前提。

还要编制财务计划——规定高等院校经费所需要的财政资金的开支预算。

所有这些章节和某些高等院校及整个高等教育系统的工作计划的相应指标之间是有密切联系的，是互为条件的，而且应当使用有科学根据的方法进行一定的连贯性的研究。

大学生在高等院校学习需要4—7年。建立必需的物质基础和培养高度熟练的教学工作人员（这些都应在招收一年级学生之前完成）同样需要相当长的时间（3—5年）。因此，从着手解决为

学生学习创造条件的时候起，直到国家得到高度熟练的专门人才时为止，需经过整整 10 年的时间。正如我们指出的那样，这就需要有充分科学根据地制订出发展高等教育的协调一致的长远规划。

改善制定高等教育规划的方法，是一项重要的经济课题。因为这些方法能保证高等教育发展的适当比例，保证与整个国民经济利益完全相适应。

经济问题、教育问题和社会问题紧密地交织在一起，这就是整个教育，其中也包括高等教育的特点。因此许多问题的解决是相当复杂的，因为它要同时涉及国民经济及其某些部门的利益，涉及各企业和组织的利益，涉及生产和消费的利益，涉及国家和某些社会成员的利益。

教育领域中经济关系的特点表现在：在这个领域里采用经济核算的可能性是有限的。但是这并不应当排除旨在改善某些高等院校和整个高等教育系统的工作成果而采用各种经济杠杆。

探讨与培养国民经济专门人才工作有关的经济方面的问题，需要进行专门的研究。在苏联高等及中等专业教育部以及主管高等院校的其他部和部门的系统中，直到不久以前，几乎没有进行这种研究。在苏共中央和苏联部长会议 1966 年 9 月 3 日《关于改善专门人才的培养和改进全国高等和中等专业教育的领导的措施的决议》通过后，高等教育经济和组织领域中的科学研究工作迅速开展起来。根据高等院校 1971—1975 年最重要的科学研究工作计划中高等教育的迫切课题，全国约有 30 所高等院校从事高等教育经济学问题的研究工作。这些课题在全苏的和加盟共和国的一系列代表会议上（如在沃罗涅日（1971 年）、喀山（1972 年）、列宁格勒（1973 年）、莫斯科（1973 年）等地），都进行了广泛的讨论。1971 年国立莫斯科大学设立了教育经济学研究室，而莫斯科经济统计学院设立了高等专门人才计划问题研究室。进一步研究高等

教育的经济问题,是1974年苏联高等及中等专业教育部设立的科学研究所工作计划中最重要的一些高校课题。

* * *

本书探讨了与建立高等教育经济学有关的一系列问题。作者并没有把阐述高等院校在完成其主要职能过程中所产生的一切经济问题都列为自己的任务。书中仅仅部分地涉及教学法、思想工作、科学研究组织、培训科学教育干部等问题。自然,这些问题会影响到高等院校经费开支数额及其工作的其他经济指标。主要注意力应当集中在确定提高高等教育系统所使用的物力、人力和财力的利用效率的某些途径上。

• 3 •

第一章 高等教育在社会主义经济中的作用

在社会主义社会，所有类型的教育都服从于解决广泛的经济任务、政治任务和社会任务。远在苏维埃政权建立的初期，列宁就非常重视教育的社会作用，非常重视利用教育为社会主义建设服务的必要性。列宁说：“我们要运用全部国家机关，使学校教育、社会教育、实际训练等等，都在共产党的领导之下，为无产者，为工人，为劳动农民进行工作。”^①他着重指出，必须达到“使知识和科学成为解放被剥削的劳动群众的工具，不再是特权者的东西，不再是巩固富人和剥削者的阵地的材料。”^②

列宁十分重视建立和发展新的苏维埃学校的重要性，他写道：“只有把教育、组织和训练青年的事业加以根本改造，我们才能使这一代青年努力的结果是建立一个与旧社会完全不同的社会，即共产主义社会。”^③

建设社会主义需要能够在技术上、经济上、组织上领导生产的大量专家。列宁指出，向新社会的过渡、为提高劳动生产率而进行的斗争都需要有知识的人。“……我们需要比以前多得多的工程师、农艺师、技术人员以及各种具有科学知识的专家。”^④

在苏维埃政权时代，我国实际上重新建立了普通教育和专业

① 《列宁全集》，人民出版社 1957 年版，第 30 卷第 419 页。

② 《列宁全集》，人民出版社 1956 年版，第 28 卷第 389 页。

③ 《列宁全集》，人民出版社 1958 年版，第 31 卷第 251 页。

④ 《列宁全集》，人民出版社 1959 年版，第 26 卷第 91 页。

教育体系，并且依靠它顺利地解决了为国民经济提供各种熟练程度的干部的任务。同时，学校里的青年不仅掌握了现代化生产所必需的知识，而且受到了有助于形成他们的马列主义世界观的思想政治教育。

实行普及八年制义务教育以及通过高等院校、中等专业学校和职业技术学校系统扩大干部的知识修养，这些都必然提高苏联全体居民的文化技术水平。现在，某些类型的工作人员，特别是在青年中，教育水平悬殊的现象正在急剧缩小，这有助于消除某些居民阶层之间的社会差别。就学习年限看，绝大多数工人和职员都受过7至15年的教育。1974年，在国民经济部门工作的，有2,140万人是受过高等和中等专业教育的专门人才，而产业工人中，有71%的人受过高等教育、中等教育以及没结束的中等教育。随着向普及中等教育过渡的完成，教育水平悬殊的现象将更加缩小。

高等教育在国民经济一切部门的发展中起着重要的、日益增长的作用。生产技术水平的提高，社会分工的加强和经济关系的复杂化，要求工人、职员、工程技术人员具有越来越高的熟练程度。科学正在变成社会的直接生产力，因此，作为技术进步的创造者，受过高等教育的专门人才的作用就特别大。

从1913年到1974年，在国民经济部门工作的受过高等教育的专门人才的人数，从136,000人增加到880万人，也就是说，大约增加了64倍。扩大培养受过高等教育的专门人才，就需要增加学校网。国内高等院校的数量，从1914—1915学年的105所增加到1974—1975学年的842所。1974—1975学年高等院校的学生数达到了4,751,000人。从1914年到1974年，培养受过高等教育专门人才的规模的生长速度，大大超过了普通中学教育规模的生长速度(见表1)。

高等院校学生的比例在目前全国居民总数中几乎占2%。在

苏维埃政权年代,苏联高等院校总共培养了1,190万名专门人才。

高等教育的规模在很大程度上能够说明和决定整个国家经济发展的一般水平。

各级学校的学生人数

表 1

	1914年	1940年	1950年	1960年	1970年	1974年
学生人数:						
普通中学的人数:						
(百万人).....	9.7	35.6	34.8	36.2	49.4	49.0
占居民总数的百分比.....	6.1	18.3	19.5	17.1	20.4	19.4
中等专业学校的人数:						
(百万人).....	0.05	1.0	1.3	2.1	4.4	4.5
占居民总数的百分比.....	0.03	0.50	0.73	0.97	1.82	1.77
高等院校的人数:						
(百万人).....	0.13	0.8	1.2	2.4	4.6	4.8
占居民总数的百分比.....	0.08	0.42	0.70	1.13	1.90	1.88

提高物质生产领域工作人员的熟练程度,其中也包括增加在物质生产领域工作的专门人才的人数,是完善生产技术和工艺、改进现有物质资源的利用和提高劳动生产率的条件之一。

在社会主义制度下培养高度熟练的专门人才和科学家的条件,要比在资本主义制度下广泛得多。因为社会主义消除了在接受教育和继续提高熟练程度上存在着的财产的、阶级的、民族的以及其他方面的障碍。

教育是提高居民文化水平的一个要素。然而仅仅从这一性质来研究教育,特别是在科学技术进步的条件下这样作,那是不正确的。近来在经济文献中,越发经常地强调和专门研究教育在生产、在发展生产力、在提高国家科学潜力中的作用。比方说,过去,科学院院士 C. Г. 斯特鲁米林,目前, B. A. 扎明、Г. М. 道布罗夫以及

其他许多科学家,都十分关注这个问题。

社会分工的加强必然导致某些产品的制造,在一些独立的部门和企业里要独立出来。列宁写道:社会劳动的专业化,“……按其本质来说,正象技术的发展一样没有止境。要把制造整个产品的某一部分的人类劳动的生产率提高,就必须使这部分的生产专业化,使它成为一种制造大量产品因而可以(而且需要)使用机器等等的特种生产。”^①

随着生产的发展,不仅制造产品或产品零件,而且在组织生产本身之前所进行的各种准备工作也要独立出来。例如,从前在统一的生产过程中实现的设计工作、科学研究和科学实验、培养熟练干部,现在都分化成为独立的大型经济部门。但是,尽管有这种分化,保证向生产过程提供必需的科技文件和熟练干部的工作人员,仍然是整个社会生产的一个组成部分,是总体工人的成员。因此把所有这种劳动都列入非生产领域,未必是正确的。

非生产领域的各部门对生产的影响是各不相同的。物质生产同科学和职业教育的联系特别密切。其他许多部门,例如保健事业、公用住宅事业只能或多或少地促进劳动资源的合理使用。而且非生产领域的这些环节正象国家管理机构一样(不包括经济管理机构)对生产发展的影响就更小。

C. Г. 斯特鲁米林院士把科学称做“国民经济劳动总体系中的一个主要的准备车间”^②。而整个经济的“准备车间”就是教育,因为它保证向工业、农业和其他部门提供必需的熟练干部。

而生产本身及其一切准备阶段都需要大量的熟练工人、专门人才和科学家。教育,其中包括培养熟练干部,将成为整个社会主

① 《列宁全集》,人民出版社 1955 年版,第 1 卷第 84 页。

② C. Г. 斯特鲁米林:《关于计算科学劳动的方法论》,苏联科学院 1932 年俄文版,第 8 页。

义扩大再生产的一个特别重要的环节。卡尔·马克思指出,资产阶级经济学家毫无根据地“把生产的物的要素提到首位,并且同主观要素即活的、直接的劳动相比,过高地估计物的要素的意义……政治经济学家们赋予劳动的物的要素以一种和劳动本身相对立的虚假的重要性”^①。他又指出:“为了从事生产劳动,现在不一定要亲自动手;只要成为总体工人的一个器官,完成他所属的某一种职能就够了。”^②

从为了给正常地进行生产过程创造条件的观点来看,教育工作人员的劳动也同科学研究机关和建筑设计机构的工作人员的劳动一样,是特别重要的。因此,有充分的根据可以把教育工作人员的劳动看作生产劳动。目前已经有不少科学家支持这种观点。

B. A. 扎明在研究国民教育工作者劳动的性质问题时说:为物质生产部门培养熟练干部的中等技术学校的教师、工长以及高等院校教师的劳动具有生产的性质,因为学校的这些工作人员“直接参加熟练劳动力的再生产,并以此来促进劳动生产率增长……为生产领域培养熟练干部的大部分教师的劳动是一种直接的生产劳动,而为非生产领域进行普通教育和培养干部的另一部分教师的劳动是间接的生产劳动”^③。

在1969年召开的第二次有效地利用劳力和教育经济学问题的校际学术会议上也提出了类似的观点。比如A. Φ. 雅可夫列夫在他做的《技术的进步和劳动知识化》的报告中说,目前已不容许把教育工作者只看作是消耗国民收入而与创造国民收入无关的

① 《马克思恩格斯全集》,人民出版社1974年版,第26卷,第3册,第303、304页。

② 同上书,第23卷第556页。

③ B. A. 扎明:《教育经济学(理论和实践问题)》,莫斯科教育出版社1969年俄文版,第208、209页。

人^①。

培养干部领域中的工作人员付出的劳动和教育的效率，归根到底表现在，各类学校培养出的熟练干部保证了社会劳动生产率的提高。因此，社会用于教育事业的资金能够促进国民收入的增加，尽管不是立见成效而是需要经过一定的时间。

用于为国民经济培养熟练干部以及用于进行科学研究和建筑设计工作的开支，就其经济内容来说，同用于扩大固定资产的基本投资相类似。不论劳动资源的形成，还是固定资产的建设都需要大量的开支。在相当长的一段时间里（这段时间是可以计算的，通常要用几个十年的时间），社会就可以从这些开支中得到效益。

对专门人才来说，可以根据一定的条件来谈论那种特殊的“无形损耗”，这种损耗表现在科学和技术高速发展的条件下，他们的知识逐渐“老化”。象经常起作用的固定资产现代化一样，提高在国民经济部门中工作的专门人才的熟练程度，就能够在附加开支比较小的情况下，大大促进先前投资效率的增长。

在与发展生产力有关的开支总额中，现在有三分之二是用于扩大固定资产^②的基本投资，只有20%用于教育（见表2）。近年来这些开支的增长速度是不同的。用于固定资产建设的基本投资额1974年同1950年相比增加了7.4倍，科学经费几乎增加了16倍，而普通中等学校经费的预算支出只增加了3.2倍，高等院校增加了3.1倍，中等专业学校增加了2.9倍。但是根据我们考察的二十年中的各个时期来看，上述各种经费支出的增长速度的对比关系是各不

① 参见B. 斯巴诺夫斯基、B. 施皮洛娃：《利用劳动资源讨论会》，载《计划经济》1969年第7期第92页。

② 从1959年起，基本投资总额中就包括与拟订建筑设计预算文件有关的开支。与固定资产再生产也有直接关系的另外一些开支（用于建筑设计工作、地质普查及其他一些工作），在第二表中没有包括进去，因为缺少相应的统计资料。