

——演讲系列丛书

演讲技巧



重庆大学出版社

演 讲 技 巧

谢盛圻 著

重 庆 大 学 出 版 社

一 九 八 八 年 重 庆

演讲技巧

谢盛圻 著

责任编辑 黄章

※

重庆大学出版社出版发行

新华书店经销

重庆工业管理学院印刷所印刷

※

开本: 787×1092 1/32 印张: 5.625 字数: 116千

1988年10月第1版

1988年10月第1次印刷

印数: 1—25000

标准书号: ISBN 7—5624—0168—3

H·14

定价: 1.80元

作 者 简 介

谢盛圻，海南岛文昌县人。一九三五年生，自一九五九年八月开始，一直在大学任教，现在是华南师范大学中文系副教授，从事中国现代文学、演讲学等课程的教学工作。业余兴趣较为广泛，经常参加青年的演讲活动和其他活动，曾对青年干部和学生作近百场的演讲报告，也曾在广东省人民广播电台主讲“演讲学系列课程”，所著《演讲学》出版后，很受读者欢迎。

目 录

引言——有关演讲的几个问题.....	(1)
一、演讲是科学也是艺术	
二、内容是根本，语言是工具	
三、感情是通衢，情到理方至	
给听众以良好的第一印象.....	(18)
自信、从容方能取胜.....	(30)
以声音动人.....	(40)
用开场白打开场面.....	(51)
巧用停顿，说好重音.....	(62)
变化语调，讲究节奏.....	(71)
会用口语表达的特殊技巧.....	(87)
让眼睛说话.....	(95)
以态势助说话.....	(104)
笑可以帮助你成功.....	(115)
视听结合效果更佳.....	(128)
利用穿插之术.....	(139)
完美地结束话题.....	(151)
善于应变与控场.....	(160)
结束语.....	(169)
后记.....	(171)

引言

——有关演讲的几个问题

这是一本专门谈论演讲技巧的小书，为使谈论有个基础，我想在具体涉及本题之前，先把有关的几个问题谈谈。

一、演讲是科学也是艺术

演讲，又称演说，或讲演，是一个人面对群众的谈话。“谈话”看似平常、容易，人们相处，谁不会说上几句话；可是事实上并不是人人都善于谈话的。有的人，一与别人谈话便把关系弄僵；有的人同别人商量个事，一谈就崩；有的人提起要当众讲话，就吓得卧立不安；有的人即使经常对群众作报告发表演讲，但却没有一次受到群众的欢迎；有的人装腔作势或者板着脸孔对群众说话，使听众反感得很……。为什么会发生这种现象？就因为这些人把“谈话”看得太容易，以为可以无师自通，不知道谈话要有艺术，演讲更是一门科学，一种艺术，而且从来不曾想到要好好学习研究一下这门科学，这种艺术。

日常的谈话要讲究艺术，当众的谈话——演讲更要讲究艺术。演讲，同日常的谈话紧密相关，它以日常谈话为基础，也是谈话的一种方式，但二者并不能完全等同。演讲既是一个人对众多的人谈话，人们对它便有着更高的要求。它不能象三两个人在一起交谈那样，海阔天空，随随便便，它必须是有明确的目的，有严密的组织条理，讲究表达技巧，能够说服人、打动人的谈话。根据这些要求，想想同一内容，由不同的人讲起来，效果就很不相同的情况，演讲者需要重视研究演讲技巧便是理所当然的事。

为什么说演讲是一门科学又是一种艺术呢？

所谓科学，就是对客观事物及其规律的认识。演讲是客观的存在，是一种普遍的社会现象，它不但讲求演讲内容的科学性，而且本身也有自己的艺术规律。人类从古埃及开始，对演讲就作了研究，并且不论在外国或者在中国，很早便都建立起了一种专门研究演讲的学科，这就是“演讲学”。演讲学发展到今天，不单具有了完整的科学体系，而且仍然在发展中。当今，不少国家已把演讲学纳入了严格的科学研究领域。在美国，就设有演讲学院、演讲学系，还有“演说公司”和许多各式各样的演讲训练班和俱乐部，连攻读博士学位的研究生，也要研究“演讲学”。这方面，在我国近几年也发生了很大的变化，不仅有不少高等学校先后开设了“演讲学”课程，中等学校也增加了“说话课”，社会上各级演讲协会、演讲爱好者联谊会相继成立，而且演讲活动正轰轰烈烈地展开。

作为一门科学，演讲学是一门综合应用科学。它应用社会科学中的哲学、美学、逻辑学、心理学、语言学、文章

学、教育学、伦理学、关系学等科学的基础理论和基本实践经验，借鉴表演艺术中的朗诵、相声、说书、话剧等表达技巧，有时还借助于电化教育手段，研究演讲的现象，总结演讲活动的规律，并用以指导演讲实践，提高演讲的水平。事实上，正是由于这种科学性和实用价值，所以许多按照演讲的科学规律，进行认真的研究和实践的人，都获得了成功。

为何又说演讲是一种艺术呢？我们无需去辩论“科学”与“艺术”这两个概念的区别，只需着眼于演讲活动的实际，便可得到正确的答案。同一个内容，因为不同的人来讲便有不同的效果的事实，其本身就存在着艺术问题。一个人的演讲能否说服听众，受听众欢迎，除了要看是否具有切实有力的内容之外，重要的还要看他能否运用有效的艺术手段，准确、鲜明、生动地把内容传达给听众。能用艺术技巧，演讲内容便能起飞，飞入听众的耳朵，飞进听众的心田。正是这个缘故，所有演讲学的研究，其重点几乎都放在演讲技巧的研究上。作为一种艺术，演讲不但具有鲜明的艺术个性，而且包含着丰富的内容。重要的就有用声的技巧，表达的技巧，态势表情的技巧，应变的技巧等等。如果从具体处说，也有许多是重点研究的课题，比如怎样给听众以良好的第一印象，怎样运用停顿、重音，怎样变化语调，怎样处理演讲的节奏，怎样让眼睛说话，笑在演讲中的作用，还有怎样运用视听结合的手段等等。这么丰富的内容，都是演讲的艺术技巧。由此可知，艺术技巧在演讲活动中有着何等重要的作用。倘若不能掌握和运用恰当的技巧，哪怕是演讲者准备了最好的内容，也难于获得预期的演讲效果。所以，我们说演讲是一种艺术，人们欲想提高自己的演讲能力，欲想取得理

想的演讲效果，就应该好好学习、研究这门科学、这种艺术。

在世界上，无论西方或者东方，不少国家都十分重视演讲技巧的学习和训练。美国的情况前面已经说过，这里再提供两个事例作为证明。据1985年6月25日《参考消息》报道，新加坡政府专门聘请曾为英国广播公司训练人员的专家蔡斯先生到新加坡，帮助新加坡政府的部长们提高演讲能力，以便有效地表达意见，和改善他们在公众中的形象。又据香港《大公报》1983年11月25日的报道，日本为适应本国经济国际化的发展，避免在同欧美的交往中吃亏，因而专门开办演讲训练班，从欧美聘请导师来指导训练，努力发展演讲，培养和提高人们的论辩口才。

看看我们自己，大家都知道，这几年的变化是喜人的，可是我们也不能不承认，在某些地方，某些人的心目中，仍然对演讲这门科学，艺术重视不够，我们的演讲水平普遍还不高。面对这种现实，我们是不应无动于衷的。

二、内容是根本，语言是工具

演讲的目的，在于宣传鼓动，说明是非，令人信服，让人行动。靠什么来达到这样的目的？一句话，就靠演讲的内容和演讲的技巧。内容与技巧，内容是根本，是演讲成败的决定因素；技巧是从属于内容，为表现内容效力的。没有技巧，演讲难于达到预期的目的；没有内容，或者内容单薄、观点模糊，甚至错误，演讲更是难于达到预期的目的，因为这样的演讲即使有再好的艺术技巧也帮不了它的忙。

笔者在参加演讲比赛的评判工作中，曾经不止一次听过

类似这样的一篇演讲。这篇演讲是说自己对教师这一职业的认识是如何转变的。讲者声音清亮，口齿伶俐，态势自然，会用技巧。他说，自己曾为考上师范院校而痛哭过，有过许多错误想法，总觉得教师低人一等，待遇差，生活水平低，父母也不愿自己当教师，这也不是，那也不好，读师范完全出于无奈，待挨过这几年再说。但是后来他转变了，为什么呢？原因是“在社会调查中，我看到有些老师于清苦的生活中，仍然坚守岗位，不少学生与老师关系很好，亲亲热热的，很受感动，顿感教师的伟大，于是原来的错误思想转变了”。整篇演讲，问题摆得具体、严重，可是解决问题，却说得抽象、容易，没有针对着自己的毛病，看不出他是如何认识原来的错误思想，进而促成自己的转变。不用说听众听了不能信服，就连他自己也不明白，应该怎样正确对待地位低、待遇差、父母意愿等诸多问题，应该怎样理解那痛哭和无奈何的情绪的变化。

象这样有技巧，观点正确，而内容空泛，不能真正解决问题的演讲，自然不能说是具有生命力和说服力的成功的演讲。

成功的演讲，是立足于根本的。它的内容切实有力，达到了言之有物，有的放矢；观点正确，现实感强；材料真实，具体典型；长话短说，情理相生等具体要求。毛泽东同志的《反对党八股》，周恩来同志《在上海鲁迅逝世十周年纪念会上的演说》，闻一多先生《最后一次的讲演》等，都是属于这类演讲，是值得我们学习借鉴的。

语言是思想的直接现实，是演讲者传达信息，言情讲理的工具；在某种意义上说，演讲艺术也就是语言的艺术。古

语说，“工欲善其事，必先利其器。”演讲者要取得预期的成功，不可不认真学习语言。如何学习语言？这个问题学者专家谈的多了，笔者不想重复，只想就演讲语言应当是什么样的语言谈两点看法。

第一，演讲语言应当是通俗晓畅的。

亚里斯多德说，“演说者的意义如果不能明白晓畅地传达出来，他就不能完成他的任务。”又说，“能够使我们把握新的思想的语言，是最为我们所喜欢的语言。”然而，什么样的语言能够使人们把握新思想，又为人们所喜欢呢？依笔者的看法，首先便是通俗晓畅的语言，也就是口语。因为口语不但通俗易懂，活泼顺畅，而且是美的。它存在于人们的日常生活里，富有人情味，合乎人们的听觉习惯，使人们听着感到无比的亲切。毛泽东同志的《湖南农民运动考察报告》中，那段脍炙人口的向农民宣传破除迷信的话，便是这样的语言。周恩来同志《在文艺工作座谈会和故事片创作会议上的讲话》中，谈政治与业务的一段话，也是这样的语言：

……什么叫做“白”呢？一个人只要在社会主义土壤上专心致志为社会主义服务，虽然政治上学习得少，不能算“白”。只有打起白旗，反对社会主义，才是“白”。例如有个外科医生，开刀开得很好，治好了很多病人，只是政治上不大开展，因此就说他是“白专道路”，岂不是荒谬？再如有一个人专心致志为社会主义服务，政治上懂得少了一些，但是两年把导弹搞出来了，对国家很有贡献；另外一个人，天天谈政治，搞了五年也没有把导弹

搞出来。你投票赞成哪一个人？我投票赞成第一个人。第二个人只好请他去当政治教员，他不能在导弹部门工作，他只能在导弹部门“捣蛋”。毛主席说过：我们并不一般地反对功利主义，我们要讲无产阶级的功利主义。这两个人中的第一个人对我们是有利的，对社会主义事业在全世界的胜利是有利的。不讲革命的功利主义，空谈政治，不好。当然，学习政治我赞成，但是要精通业务，不能占用钻研业务的时间。

红与专，政治与业务，是个长期争论的理论问题，一般不容易说明白和为人接受。可是周恩来同志这里采取拉家常的方式，选用通行的、日常的词汇，把红与专、政治与业务的辩证关系说得如此通俗浅显，生动有趣，入情入理，令人赞服！试想，这种语言难道不比那些文绉绉的，晦涩难懂的，充塞着过多的名词术语和古诗文句子的话语更具吸引力，听起来也更舒服？

现在青年学生的演讲语言，不少已经注意了口语化，但不容讳言，通篇用的书面语，常常充塞一些时髦的新名词的语言现象也还是比较严重的。

第二，演讲语言应当是生动有力的。

口语有通俗晓畅，生动活泼的优点，也有粗俗、噜唆的毛病，演讲语言只有取其优点，去其毛病，才可能显得更加生动有力。取其优点，去其毛病，就要对口语进行必要的筛选和恰当的加工，就要讲究修辞。

生动有力的语言，大体应当具有以下几个特点：

1. 准确。从整篇讲话来说，准确就是切题与实事求是

是。就象亚里斯多德说的，“既不要把重大的事说得很随便，也不要把琐碎的小事说得冠冕堂皇。”（《修辞学》第三卷第七节）从遣词造句来说，就应当妥贴恰当，一是一，二是二，明确有力，不要使用“好像是”、“也许是”、“说不定”、“大概”、“或许”、“可能”等一些模棱两可的词语来说明事理和判断是非；也不要乱加修饰语和说些不合逻辑，令人费解，或者产生误会的话。象亚里斯多德指出的“啊，皇后一般的无花果树”，加里宁所批评的“超准确射手”这类话，就说得不得；又象我们个别学生在演讲练习中，把“男女同学间的关系不正常”说成“我们同学中存在着不正当的男女关系”，这也是与“准确”相去甚远的。

2. 简练。简明扼要，言简意赅，听众便感兴趣，也方便理解，容易记住。语言要简练，首先必须以少胜多，用极少的词句，确切地表达自己的思想看法，感情态度。前面我们引述过的周恩来同志说的关于红与专，政治与业务的那段话，不但是通俗、口语化的，而且也是准确的、简练的。他说得多好，“我投票赞成第一个人。第二个人只好请他去当政治教员，他不能在导弹部门工作，他只能在导弹部门‘捣蛋’。”这是对那些只谈空头政治，不懂业务的人的幽默有力的批评。这样的话既通俗晓畅，又准确简练，恰当地表达了自己的主张，感情和态度，听起来觉得生动有趣，亲切和有说服力。

其次，语言要简练，应当在注意讲话句式变化的同时，多用短句少用长句。这意思并不是说长句不好，长句有其优点，能够表达缜密的思想，委婉的感情，能够造成一定的讲话气势；不过由于其结构比较复杂，词数多，句子长，如果

停顿等处理不好，不但讲者会觉得气急吃力，就是听众听起来也要耐着性子，否则不易把握。而短句，则没有这方面的毛病，因为它句子短，结构简单，易说易听，还可以帮助讲话的人把话说得晓畅易懂，干脆有力，节奏明快。这样的句子，对于激情的倾泻，对于吸引年轻的听众都是有利的。翻开共青团中央学校部编，中国青年出版社出版的《大学生演讲选评》，我们强烈地感到，年青人的激情扑面而来，令我们震动，其语言特点之一，便是语言简短有力，恰到好处地传达了演讲者的思想、态度、感情，显示了80年代青年的精神风貌。再看周恩来同志《在上海鲁迅逝世十周年纪念会上的演说》和闻一多先生的《最后一次的讲演》，我们更体会到短句的优点，例如：

今天，这里有没有特务？你站出来！是好汉的站出来！你出来讲！凭什么要杀死李先生？（厉声，热烈的鼓掌）杀死3人，又不敢承认，还要诬蔑人，说什么“桃色事件”，说什么共产党杀共产党，无耻啊！无耻啊！（热烈的鼓掌）这是无集团的无耻，恰是李先生的光荣！李先生在昆明被暗杀，是李先生留给昆明人的光荣！也是昆明人的光荣！（鼓掌）

（《最后一次的讲演》）

这里使用了一连串的短句，讲话的节奏急促强烈，就象狂风卷起的怒涛，一浪紧接一浪，激情倾泻而出，敌人闻之丧胆，人民听了热血沸腾！要不是运用短句，哪能取得这样的表达效果？

除了以少胜多，多用短句之外，要使语言简练，还应当尽量避免噜唆重复。因为噜唆重复，不能增加新意，即使是

最能动人的语言，也会令人感到腻烦。读者可能都会记得，鲁迅先生《祝福》里写的祥林嫂诉说她儿子阿毛被狼吃了的悲惨故事。起初，祥林嫂的话感动了许多人，获得不少同情。可是后来呢，由于她只是反复用同样的语言，向人说这悲惨的故事，因而不但效果全无，反倒使人“一听到就烦厌得头痛”！这虽然是文学作品中写的事，但对我们发表演讲的人来说，不能不是一种有益的启发。

3. 形象。形象的语言，即让听众听得明白，又“看到事物”的语言。好的演讲语言，总是具体形象的，特别是那些包含着描述事例，刻画人物的演讲，其语言更具有这个特色。因为具体形象的语言，可以使思想变得明白有力，可以使听众产生兴趣，并有如临其境，亲睹事物的感觉，还可以增强演讲的生动性。使演讲语言形象化的方法不少，引用例证，运用具体的叙述，进行恰当的描述，少用或者不用专有名词、行业语等等，都是有效的方法。不过，最常用、效果最佳的，还是亚里斯多德《修辞学》中强调的比喻法。这种方法，能够使语言形象化，既能帮助演讲者把抽象的道理说得具体形象，又能“把事物在行动的状态中表现出来”（亚里斯多德《修辞学》）。爱因斯坦对人解释“相对论”时就采用这种方法，把话说得具体形象、生动有趣，深奥的道理也变得浅显易懂了。他说：“如果你在一个漂亮的姑娘旁边坐一个小时，你只觉得坐了片刻；反之，你如果坐在一个热火炉上，片刻就象一小时。这就是相对的意义”。鲁迅先生《关于知识阶级》这篇演讲中，在批评一听到新思想就害怕的中国人的时候，也用这种方法，说：“这样的害怕，一动也不敢动，怎样能够有进步呢？这实在是没有力量的表示，

比如我们吃东西，吃就吃，若是左思右想，吃牛肉怕不消化，喝茶时又要怀疑，那就不行了，——老年人才是如此；有力量，有自信心的人是不至于此的。虽是西洋文明罢，我们能吸收时，就是西洋文明也变成我们自己的了。好象吃牛肉一样，决不会吃了牛肉自己即变成牛肉的，要是如此胆小，那真是衰弱的知识阶级了，……”（见鲁迅《集外集拾遗》）两个比喻，不只把为了有进步，需要大胆接受新思想，吸收西洋文明的道理，讲得明明白白，令人信服，而且也使演讲的语言变得具体形象和生动有力了。善于演讲的人，都注意使用比喻法，我们不妨也可学学。

4. 有气势。演讲如作文，也讲气势。气势与演讲者个人的个性气质关系密切。气势有刚有柔。刚者，激越奔进，雄浑壮观，以气逼人；柔者，雍容自如，优游舒缓，以气感人。造成讲话气势的因素，有讲话的内容，讲话的结构，还有讲话的语言等。从语言角度说，演讲语言要有气势，首先需要演讲者顺应自己的个性气质，说自己所欲说、常说、喜欢说的话。其次，是注意运用词语，讲究修辞手法。这两点，第一点无需多说，只要坚持个性，说自己的话（学别人的话，也要经过消化，使其成为自己的话），一般便容易形成气势；第二点，想多说几句，因为它直接地、具体地表现着讲话的气势。

词语运用，倘能做到准确、鲜明，富有表现力，自然会形成话语的力量、气势。除此之外，通常影响气势的词语有：转折词、连接词、感叹词等等。举个例子，如斯大林《广播演说》（1941年7月3日）开头的一段话：

希特勒德国从6月22日向我们**突然袭击**

奔义的军事进攻，正在继续着。虽然红军进行了英勇的抵抗，虽然敌人的精锐师团和他们的精锐空军部队已被击溃，被埋葬在战场上，但是敌人又往前线调来了生力军，继续向前闯进。……

这段话气势逼人，令人震惊——希特勒仍然继续向前闯进！造成这种气势的因素，除内容之外，就是转折词“虽然”、“但是”起了作用，它们使语言曲折变化，形成一种直逼过来的惊人气势。

在造成演讲语言乃至整个演讲的气势上，某些修辞手法的作用更显得突出。例如排比法，就能够强化语言的急促感，造成一泻千里、锐不可挡的气势。《强者之歌》（见中国青年出版社《大学生演讲选评》），这篇演讲以一辆公共汽车上坐着、站着和挤在车门口的人，分别比喻名牌大学、一般院校和师范专科学校的大学生，并且从一段议论中，提出命运为什么安排得如此不合理的问题。接着，演讲者针对这个问题，以“假如生活真象一辆车”为承接，用张海迪的事迹为例子，谈了自己的看法，并且在讲话结束部分，连用两个排比手法，强化自己的看法，造成一种急切、强大的逼问气势，发人深省，催人回答。原话是这样的：

亲爱的同学们，同是一辆车上，有人在奋进，有人在沉思，有人在昏睡，有人在挥霍，还有人可能中途下车，消声匿迹……生活给予我们每个人的，可能不象天平量过的那么均衡，准确，我们的学习、工作和生活的环境和条件也许有各自的不同，但是通向理想的、成功的道路只有一条，就看我们用什么样的动力，以什么样的速度，怀着何种目的，以什么样的