

〔日〕岩岛久夫 著

张 健 贺小铭 译

姜 培 善 校



突然袭击的研究

国防大学出版社

突然袭击的研究

[日] 岩岛久夫 著

张 健 贺小铭 译

姜培善 校

国防大学出版社

突然袭击的研究

[日]岩岛久夫 著

张健、贺小铭 译

姜培善 校

解放军国防大学出版社出版发行

北京市新华书店经销

三二〇九印刷厂印刷

787×1092毫米1/32·印张：4.75·字数：100千字

1987年1月第一版（北京） 1987年3月第一次印刷

印数：1—3,000册

书号：ISBN7—5626—0005—8/E·0004 定价：0.90元

内 容 简 介

这是一本论述突然袭击的专著。作者通过对九个突然袭击事件的分析研究，得出“所有战争都是从突然袭击开始”的结论，同时对突然袭击的不可避免性、成功的条件、被袭击一方应该采取的措施等，提出了自己的看法。该书引用的九个事例，虽在史料中屡见不鲜，但并非过程的简单陈述，而是有分析，有见解，资料丰富翔实，有的尚不多见，这对进一步研究突然袭击问题，特别是情报在突然袭击中的重大作用，有一定参考价值。

本书由空军指挥学院研究部组织翻译和校对。

前 言

——观察和认识问题的能力

一切战争都以突然袭击的方式开始。从第二次世界大战后不宣而战的战争（或者说国际武装冲突），到最近在世界各地发生的流血事件，莫不如此，今后还将是这样。

当然，昨天还是友好关系，但今天却晴天霹雳，突然以刀枪相见，这样的突然袭击，几乎还没有过。一般说来，都是双方处于敌对关系和紧张状态，或者有这方面的征候，然后才突如其来地进行武装入侵。完全可以断言，所有以这种形式开始的战争，亦即武装冲突，过去、现在和将来都是由突然袭击开始的，至少在现象上是这样。

事实上最重要的是，突然袭击的一方即使在其行动被对方预测到时，也有一定把握，如果计划得当，就更能取得成功。所谓突然袭击，是避开对方可能估计的时间、地点、方法和利用其他机会而实施的突然行动，它具有取得成功的必然性。而采取普通常识性的行动，则不能称其为突然袭击。进行突然袭击的一方，隐匿自己的计划，采取欺骗行动，使对方判断错误；对自己一方也进行隐瞒，实施意想不到的行动，通过周密地计算，果断地定下决心，并付诸实施，把敌人认为不可能的事情变为现实，所以能够获得成功。

突然袭击能成功的原因，同被袭击的一方也有关系。这是因为，即使被袭击的一方充分地估计到可能要遭到突然袭击，

也必须持续不断地进行戒备，但实际上人们不可能自始至终地保持着这种高度紧张的状态。即使依靠人以外的机械进行警戒，但由于机械的能力受条件的限制，突然袭击的一方利用其间隙实施行动，也不是很困难的。此外，使用机械的是人，创造机械的也是人，结果还是人的过失或者错误给突然袭击提供了机会。

如上所述，既然突然袭击是不可避免的，那么，被袭击的一方究竟应该怎么办呢？一言以蔽之，就是尽可能地减少突然袭击所造成的损失，尽早地从遭到突然袭击的打击中恢复过来，适时转入反击，将国家引向最后的胜利。近来经常报道的有关“危机管理”的问题，不知是否是针对这方面情况的。如果是根据别的观点提出的“危机管理”，也应该从这方面进行考虑。

这里，应该指出的一个重要问题是，突然袭击是不可避免的，它可以首先取得成功，但它同最后的胜利又未必是一致的。也就是说，突然袭击的成功能使战争初期的胜利得到保证，但不一定能关连到最后的胜利。历史上既有突然袭击成功，最终达到国家目的的例子，也有突然袭击虽然取得了初期的成功，但因后来的处理失着，反而不得不在对方面前屈服的例子。如果战争是短期决战，或者仅仅是为达到政治目的的突然袭击，可以说突然袭击的一方就是胜利者。但如果是长期战争，即使因突然袭击受到损失，只要尔后的对策得当，被袭击的一方也有获胜的机会。

主宰现代世界的美苏两个超级大国都有害怕突然袭击的恐怖心理。哪一方一按洲际弹道导弹的发射电钮，大约30分钟后对方就会受到核武器的破坏。如果对方不把来自北极

上空的导弹压制住，本国或者盟国的领土就会遭到不同程度的破坏，所以必须在15分钟的时间内对其进行拦截。美苏两国的这种恐怖感远远超过了我们的想象。美苏两国的对峙，基本上就是在这“15分钟恐怖均衡”的基础上构成的。因此，上从宇宙空间的对方超高空预警卫星，下到地面和海上的警戒系统以及水下的探测系统，形成了一道看不见的严密的警戒屏障，能实时地处理突袭情报。但尽管如此，双方还是害怕发生突然袭击。可以说，惨不忍睹的击落南朝鲜民航飞机的事件，正是美苏两国这种恐怖均衡的象征。

美国方面正想方设法减少来自新的恐怖发源地——鄂霍次克海的突然袭击的可能性，而苏联方面却想使鄂霍次克海完全成为神圣不可侵犯的区域。南朝鲜民航飞机就象飞蛾扑灯一样撞上了这个看不见的激烈对峙的警戒网。仅从南朝鲜民航飞机事件来看，同美国能测试出苏联的能力相比，苏联受到南朝鲜民航飞机突然袭击的震动好象更大。从苏军有关负责人的降职和自杀事件中就可以清楚地看出这方面的情况。此外，还可以联想到，以前发生的以射击强迫南朝鲜民航飞机着陆的摩尔曼斯克事件，就同这次事件非常相似。由此可见，苏联非常害怕会受到美国先发制人的突然袭击。

据估计，美国拥有比苏联先进得多的警戒和防卫系统。但美国完全知道，即使获得充分的情报，遭受突然袭击也将是不可避免的。第二次世界大战中，日美开战时的珍珠港事件是这样，最近发生的苏联侵略阿富汗和在此之前的伊朗扣留美国人质的事件也是这样。无论哪次事件，尽管得到了非常充分的情报，发现了突然袭击的征候，甚至被袭击一方作了充分的准备，但在盲目状态之中突然袭击的行动已经结束了。过

去的历史告诉我们，进行突然袭击的一方总是处于优势地位。这是为什么？

本书为了寻找这个问题的答案，回顾了第二次世界大战和战后发生的一些事例。当然，这里不可能罗列所有的例子，只能选择几个有代表性的典型，从中汲取“突然袭击的教训”，总结“突然袭击的理论”，制定“对付突然袭击”即“危机管理措施”的目标和方针。

这里想到的是，在米格—25事件和摩尔曼斯克南朝鲜民航飞机事件相继发生的时候，正好就是笔者以珍珠港袭击事件和第四次中东战争（赎罪日战争）为例，就“突然袭击的不可避免性”问题发表了两、三篇论文的时候。有两、三位专家对此进行了反驳。他们认为，从日本战略环境来看，论述突然袭击的不可避免性是不适当的。实际上，就是在这个时候我决定无论如何要出版一本以突然袭击为主题，进行系统的理论研究的专著。

访问北约军队司令部时，听说为了对付突然袭击，要求具备“5秒钟的反应能力”。新技术的发展会产生新的突然袭击方式，同时，新技术又能提供对付以新形式进行突然袭击的手段。但是，进行突然袭击一方和被袭击一方都是人，这同过去没有什么区别。这样，在人所进行的战争的历史中，很多典型事例对现在和将来都有实际意义。

根据这种思想，拟研究的事例首先是同日本有关的突然袭击。其中一个是日本对珍珠港的突然袭击，一个是日本遭到突然袭击的例子，即第二次世界大战结束前苏联进攻中国东北地区的悲惨教训。其次是第二次世界大战中德国进行的突然袭击，如突破马其诺防线的作战、“巴巴罗萨”作战和

盟军进行的诺曼底登陆作战。战后的突然袭击战例则以中东的六天战争、赎罪日战争和苏联入侵捷克为素材。最后一部分介绍的不是战争，而是提出了尼克松的“奇袭外交”，对国家之间激烈的政治活动的戏剧性变化和由此带来的积极外交中突然袭击性行动的效果与意义，进行了剖析。现在，雅尔塔体制正在发生着令人可怕的显著变化。笔者确信，在这个时候对外交上的突然袭击行动进行分析研究，可以从各个方面提供重要的启示。

从这个意义上说，本书想尽可能广泛地论述战时与平时突然袭击的事实和现象。此外，“突然性”和带有突然性意图的行动，全都可以称为突然袭击。

目 录

- 战例研究1 人的本质招致突然袭击**
——1941年12月8日日军袭击珍珠港…………… (1)
- 战例研究2 法律义务被无视和被反其意而用之**
——1945年8月9日苏军出兵中国东北对日作战…… (12)
- 战例研究3 发生了没有预料到的事情**
——1940年5月10日德军突破法国马其诺防线的
“黄色”作战…………… (25)
- 战例研究4 被错觉和幻想欺骗**
——1941年6月22日德军进攻苏联的“巴巴罗萨”
作战…………… (36)
- 战例研究5 在战略上和战术上都使用情报**
——1944年6月6日盟军诺曼底登陆的“霸王”作战
…………… (50)
- 战例研究6 从各个方面进行扰乱**
——1967年6月5日六天战争中的以色列军队…………… (64)
- 战例研究7 不可能的事情变成现实**
——1973年10月6日赎罪日战争中的阿拉伯军队
…………… (76)
- 战例研究8 对敌人和自己都进行欺骗**
——1968年8月20日苏军入侵捷克斯洛伐克…………… (88)

事例研究9 平时也有突然袭击

——1971年7月15日尼克松对中国的“冲击外交”
.....(101)

总 论 突然袭击为什么不可避免?

——情报和计策的释义..... (114)

后 记..... (136)

作者简介..... (140)

战例研究 1

人的本质招致突然袭击

——1941年12月8日日军袭击珍珠港

所谓罗斯福计谋论

促使日本突然袭击珍珠港获得成功的是美国总统罗斯福的计谋。支持这种所谓“罗斯福计谋论”的人，即使在专家中也很多。尤其是日本人从减轻日本开战责任的心情出发，也倾向于这种说法。以罗斯福为首的美国最高决策集团，在日美开战前破译了日本最绝密的外交密码。根据这一密码情报，美国完全知道日本的动向。在边查明日本开战的意图，边故意地诱使日本发动进攻，并且作为美国参战理由的同时，成功地将其作为团结美国国民奋起的诱因，动员全部力量对日本进行谴责。在珍珠港事件40周年之际出版的美国普利来奖金获奖作家约翰·特兰德的《袭击珍珠港》一书认为，罗斯福知道日本袭击珍珠港后，故意不把情报传送到现场（没有确凿的证据，主要是从当时的有关人士那里听来的）。可以说，该书的作者是“罗斯福计谋论”一派的代表。

但是，在美国人中，也有不少权威人士反对这种说法。已故的歌德·普兰盖教授就是其中的一位。他在其遗稿《在

我们沉睡的黎明时刻》中提出了这样一种说法：“美国预测到战争的开始和日本的突然袭击将取得成功”。也就是说，他认为美国由于破译了密码及获得了其他情报，预测到了战争一定会爆发，但却没有想到日本会对珍珠港进行攻击。笔者分析了这几年美国解除秘密公布的密码文件及其他大量的秘密文件后得出结论，认为应该支持普兰盖的观点。

其理由很多，但笔者主要是根据以下三点推论的。第一，当时美国的方针是“首先对付德国”，而把日本放在后面，以全力“压制希特勒”。为此，要全面援助丘吉尔。这是罗斯福脑子里经常盘旋的一个念头。所以，尽管获得了破译日本外交机密电报的“魔术”密码情报，了解日美谈判中日本的行动，但对“魔术”密码情报中出现的德国的动向却更加关心。同美国破译日本密码将其称为“魔术”情报一样，英国将其破译的德国“谜语”密码称为“超级”情报，并且进行了灵活运用。但据最新资料表明，在日美开战之前，这两个密码情报曾进行了对接。美国之所以将得到的情报原封不动地送到英国，无非是证明罗斯福对欧洲非常关心。

斋藤真教授（国际基督教大学）讲了一个有趣的故事，这个故事可以说明同关心对付日本相比，美国人更关心对付德国。教授的一个熟人告诉他，在太平洋战争中，一个在特种训练中学习日语的美国军人，听到德国投降的消息后便认为战争结束了（实际上美国对日战争更加激烈，以后将对日本本土实施登陆决战，他们的任务才刚刚开始），就把日语教科书烧掉了。这个故事如实反映了在美国人的头脑里，德国占有很重要的位置。所以，尽管日美两国正在进行谈判，但美国却没有更多地注意日本的情况。

第二个理由是，美国还根据破译的密码得知，日本当时怀疑自己的外交密码被破译，并进行了调查。为此，美国对后来日本仍然继续使用的同一密码，多少有些警惕。有趣的是，日本怀疑密码是否被美国破译，是因为其驻德大使大岛在柏林受到了德国的注意。起因是德国驻苏大使在莫斯科根据来自美国的情报得知，苏联已经知道德国进攻苏联的意图。但大岛万万没有想到，自己发往东京的密电会被破译，所以迅速报告说日美谈判的电文被破译。结果，野村大使受到调查。

这个插曲可再次证实前述第一个理由。美国总想压制德国，所以马上把大岛电报中得知的德国进攻苏联的意图通知了苏联。美国在以此离间苏德关系的同时，努力讨好苏联，这也表明美国对德国和欧洲非常关心。

排除罗斯福计谋论的第三个理由是，如果仔细研究“魔术”密码电文，就可以知道，可能译错了重要的地方，怀疑美国方面是不是把这理解为开战的前夜，充满了紧迫的危机感。美国认为最多不过是在东南亚地区采取军事行动，而对于日本袭击美国本土的胸口——珍珠港一事，华盛顿根本没有想到。此外，在驻华盛顿的日本外交官之间，也没有露出开战前夜的危机感。日本方面“递交战书”的时间晚了一个小时的责任，现在怎么说也没有用。重要的是，在日美关系恶化的最后阶段，驻华盛顿的日本外交官员还作出一副东京在日美关系决裂之前仍抱有希望的态度。

笔者近几年来研究了“魔术”密码电文和有关的记录，结果认为，日本能够突然袭击珍珠港的真正原因，不在于罗斯福的计谋，而是在于发动突然袭击的一方和被袭击的一

方，即在日美双方的人们之中（不是罗斯福这样的领导者个人）。也就是说，进行突然袭击一方的意图及其活动，即使被袭击一方知道，突然袭击也不可避免。

所谓突然袭击不可避免论

根据这种观点，笔者对曾在美国获得班克罗夫特奖的罗伯塔·沃尔斯特德女士的《珍珠港——警报与决心》一书的想法，给予很高的评价。该书认为，即使依靠破译密码及其他手段知道了日本攻击珍珠港，但从分析判断当时的情况来看，突然袭击也是不可避免的。该书的这种看法不仅仅是历史性的记述，同时也适用于现在核时代的理论研究。这本书受到很高的评价，被称为“突然袭击研究的古典名著”，世界上一旦发生什么突然性的事件，就会立即被引用。但奇怪的是还没有翻译成日文。

沃尔斯特德的著作告诉我们的是“能够进行突然袭击的人的因素”。即使掌握了大量情报，建立了严密的警戒体制，但人的机能不能经常百分之百地保持警惕。纵然是在珍珠港的情况下，如果当时把应该做的事情都做到了，本应能够防御日军的攻击，但由于人的错误，还是遭到了突然袭击。一言以蔽之，沃尔斯特德的“突然袭击不可避免论”，就是根据这种逻辑推论出来的。这是被突然袭击一方的理论。我想，在这里归纳一下其要点，也是有意义的。

突然袭击不可避免的第一个重要的人的错误是，在大量的情报中，真假判断失误。用沃尔斯特德的话说，就是“对珍珠港突然袭击的预测失败，不是因为有关的资料不足，而是由

于无关的资料和情报太多。”如前所述，美国先入为主地认为同日本相比，德国才具有“优先考虑的价值”，日本即使发动攻击，也是在东南亚方面，决不可能直接攻击美国的领土。结果，美国在情报判断上失败了。战争结束后，在最早召开的议会查问委员会上提出的记录中，有大量的证据证实这个问题。

华盛顿最初把11月30日设想为开战日期，后来终于预测到袭击珍珠港的日期为12月7日。事先并不是没有情报，驻日大使格尔发来了情报；海军的通信情报部发出了警报；美国联邦调查局也发出了警告。但是，美国直至遭到突然袭击之前还没有做出正确的判断。

沃尔斯特德指出的第二个重要的人的错误是，中央（华盛顿）同现场（檀香山）在思想认识和行动姿态上存在差距，就是说华盛顿和檀香山之间对危机的感觉全然不同。华盛顿根据破译的密码，知道很快就要开战，但却没有把这个“魔术”情报通报给檀香山。华盛顿曾于1940年6月17日、1941年7月25日和同年10月16日三次发出“警报”。可是，三次都落空了。

有人指出，这三次警报的发出方法、途径和内容有问题，但从华盛顿传到檀香山的警报，在檀香山现场却没有理解为“真正的危机”。檀香山的有关人员即使抱有象听到童话中“放羊孩子的喊叫声”似的心理，也没有什么可笑的。另外，“魔术”情报的破译机没有设在檀香山，也加大了华盛顿和檀香山的差距。据说，华盛顿当初也想把这个密码破译机器设置在檀香山，但为了帮助英国，而把准备设在檀香山的机器交给了他们。如果这是事实，那就更能证明笔者前述的

罗斯福对德国的偏向性。

使突然袭击能够成功的第三个重要的人的错误是，人的“惰性”。也就是说，应该做的事情没有做，如果当时把事都做得万无一失的话，就不会出现这种情况；如果华盛顿传达了准确的情报，如果檀香山做了不限那天做的事情，“如果……”这种事情很多。陆军担任沿海警戒的飞机，那天一架也没有起飞；沿海的警戒雷达也不知道什么原因，都在遭受袭击前几个小时就停止了工作；海军的远洋巡逻飞机进行了巡逻飞行，但却以为日本特混舰队会在其巡逻路线的北方海面上活动；通信传递系统也没有保持正常的机能。

包括这些内容在内，沃尔斯特德将美国方面的原因总结归纳为以下八点：（一）被“虚假警报”所麻痹；（二）把注意力放在欧洲而忽略了迫在眉睫的“真正的危机”；（三）敌人的情报过多，未能很好地掌握运用；（四）在过多的情报中真假混杂难分；（五）固执于过去对德国方向的偏向，未能根据“新的变化”采取应付措施；（六）华盛顿和檀香山基层单位之间的通信联络不畅通；（七）警报电文含糊不清，未能明确地表达意思；（八）由于政府机构和军队内陆海空三军相互之间的竞争关系，各自固有的思想未能疏通。

沃尔斯特德指出的这几点，我认为都是有道理的。

日本的突然袭击行动

那么，日本方面为了使袭击珍珠港取得成功，又是怎样想的和如何行动的呢？如果沃尔斯特德所说的是“被突然袭击一方”的理论，那么日本的行动则给“突然袭击的一方”