



历史教学社会功能的探讨

——全国历史教学研究会论文集

(第三集)



中国地图出版社



历史教学社会功能的探讨

——全国历史教学研究会论文集

第 三 集

藏 霖 编
孙恭恂

苏寿桐 审订
赵恒烈

中国地图出版社



封面设计：陈建华

历史教学社会功能的探讨

——全国历史教学研究会论文集

第 三 集

*

中国地图出版社出版

新华书店北京发行所发行

三河艺苑胶印厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 11.5 字数 205,000

1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷

印数 1—5500

书号 ISBN 7—5031—0411—2/K·203

定价 3.60 元

目 录

序	苏寿桐 (1)
关于历史教学指导思想的几个问题	刘宗华 (3)
坚持唯物辩证法, 树立历史教学的整体观	
——试论历史教学思想的转变	龚奇柱 (9)
谈谈历史教学观念更新问题	钱昌明 郝林生 许中杰 (16)
关于社会主义初级阶段历史教学	
改革的几个基本问题的思考	崔 聚 金元山 (25)
试论党的十一届三中全会以来历史	
教学法的改革与历史教育学的建设	周发增 (32)
教育人民, 教育后代是历史学科的一	
项重要任务	刘方义 (38)
历史教学的历史责任	叶正书 (45)
史学社会功能与历史教学社会功能的关系	茅蔚然 (50)
史学: 从殿堂走向民间	
——谈充分发挥史学和历史教育的功能	臧 嵘 (55)
中学历史教学的社会功能	丁西玲 (60)
历史教学与“四有”人才的培养	孙荫棠 周静鹇 (64)
历史课进行四项基本原则教育的几个问题	黄慕洁 (68)
中学历史教学与社会主义思想道德建设	张圣知 (74)
抓住“具体”特点, 努力实现历史学科	
的社会功能	孔繁刚 (82)
历史教学中的美因、审美和美感	孙光礼 (88)
浅析历史教学的美育功能	周 延 徐成元 (93)
略谈初中历史教学的教育功能	邓小全 (98)
浅谈高中世界历史课的德育功能	唐立德 (103)
如何在世界历史教学中进行爱国主义教育	高 凤 (108)

我国古代历史教育社会功能观	吴景贤 (115)
近代历史教学社会功能的纵深发展	卢士林 (120)
从外国中学历史教学的目的看历史 史教学社会功能的表现	叶小兵 (124)
编写中学历史教科书应注意的问题	苏寿桐 (129)
史学遗产与历史教科书的编写	孙恭恂 (136)
关于历史教材的几点想法	张显传 (149)
开拓多向思维与中学历史教材改革	邓斯金 冯习泽 (154)
中学历史教学过程的分析	赵恒烈 (160)
谈学习心理与历史教学	金相成 朱志明 (166)
历史教学中的迁移	于友西 (177)
历史教学中要善于激发学生心理上的注意	李惠军 (184)
谈谈历史教学激发学生兴趣, 提高学习自觉性的问题	王 君 (189)
历史的思维和时代的情感	朱尔澄 (194)
掌握学生学习心理, 提高课堂教学艺术	石纪元 (200)
在历史教学改革中要充分发挥非智 力因素的作用	段富生 (206)
在中学历史教学中应重视知识的系统化	张海鹰 (211)
一堂课一个中心 ——历史课教学过程中设计的探索之一	包启昌 (216)
历史课图示教学法的分类	罗 超 龚继武 (223)
谈历史教学中的“纲要图示”教学法	白 欣 (231)
历史教学应十分重视“定量”分析	戴 冠 (238)
“积分法”质疑及其改良办法	聂幼犁 (244)
集成式历史教学改革介绍	许国英 杨蔚宾 (248)
对历史教学课堂类型、结构的探讨	

..... 天津市历史教学研究会课题组 (258)	
在中国现代史教学中要讲清楚党和	
人民的伟大创造力	沈湘泉 黄崇法 (262)
政治史教学中的阶段斗争和国家问题	胡任敏 (267)
深化历史教学改革, 必须重视和加强乡土	
历史教学	张 震 (274)
在历史课中进行乡土教学的点滴做法	唐克秀 (278)
历史教学要帮助学生树立马克思主义的	
民族观	钱 放 (282)
中国古代史教学中的民族问题	余支鹏 孙以俊 (287)
社会主义初级阶段农村初中历史教学的现状研究	
——上海郊县初中历史教学情况的调查和分析	
..... 庄韵勤 徐秉生 (295)	
关于中学生和中学历史课本的几个问题的	
调查	薄济源 董志民 (309)
历史师资培养的战略思考	朱永镜 陆 铮 (314)
介绍一次中学青年历史教师评教活动	刘崇德 (321)
加强对历史教学研究的学术评论	冯一下 (325)
我在历史课中向学生进行共产主义教育的	
一些做法	李铁英 (330)
日本的历史教育的经过及存在问题	佐藤伸雄 (335)
日本历史教育的现状与任务	鬼头明成 (344)
儿童、学生历史意识的形成及教育	三谷贞夫 (353)
附录: 全国历史教学研究会乌鲁木齐、泾县、哈尔滨年会	
(1986年—1988年) 提交论文篇目	(361)

序

一门新兴学科体系的建设，是需要经过铢积寸累，一代人甚或几代人的辛勤耕耘才能获得的。中国教育学会历史教学研究会同仁们，孜孜以求，秉烛探索，对自己学科研究的对象、内容、目的、要求、发展方向等，几年来刻意求真，在1984年、1986年先后出版过两册论文集。

这次出版的第三册论文集，是1986年、1987年、1988年，在新疆乌鲁木齐市、安徽泾县和黑龙江省哈尔滨市三次学术讨论会论文的汇编。参加论文撰写的，有从事历史教学第一线的中学、大学教师，有科研、教学部门的专业人员，也有教材和报刊的编辑，还有其他方面从事历史研究和历史教学的同志。可谓集腋成裘，体现了许多人勤奋笔耕。殚思竭虑的结晶。在这册论文集中，按内容区分，有关于历史教学社会功能的文章，关于历史教学如何跟上时代步伐，体现时代精神的论说，也有谈关于如何正确对待传统教学方法，正确理解继承与创新的关系等的问题。这说明这册论文集的文章，是从社会主义初级阶段的中国国情出发，多角度，多方位，多层次探索这门学科建设道路上的一个很好的检阅。

建立历史教育学学科体系的文章，是这册论文集的一个重要特色。历史科学的繁荣从某种意义上来说，应当以历史教学为中介，通过“教育”这种手段，承前启后，继往开来，做到不断创新，而其中培养、提高全民族的素质这一点应当是这门学科的总的目标。因此，历史教育学学科体系的建设也如同社会科学中其他学科体系的建设一样，随着科学技术的发展，随着世界潮流的激荡向前，不断推陈出新，不断充实并发展自己的内容。建立历史教育学的动议，我以为正是这种勇敢的尝试。我们应该坚信，在马克思主义的指导下，遵循实践的原则，从中国的实际出发，这门学科的建设定会结出丰硕的果实。

这册论文集的编订工作，是由赵恒烈、周发增、孙恭恂、臧嵘四位同志担任。对他们的辛勤校阅，应该表示深切的感谢。尤应感谢的是，中国地图出版社的领导和同志们，对这册论文集的出版给予大力的支持，不仅有物质的也有精神的，使这册论文集得以与读者见面。

当然，任何一篇文章一本书的内容和论点，随着科学的日新月异，时间的推移，以及学科本身研究的深度与广度的拓展，纠缪匡正，后来居上，这是事物发展的普遍规律。这册论文集的出版，从这个角度来看，也只能算是当今历史教学理论研究历程的轨迹而已。我们竭诚欢迎读者的批评指正。

苏寿桐

1989年3月1日

关于历史教学指导思想的几个问题

刘宗华

粉碎“四人帮”后历史教学呈现出欣欣向荣的局面，在教育理论的学习与运用、对学生智能的培养和进行爱国主义教育等方面，取得了明显的成果。为了贯彻《中共中央关于教育体制改革的决定》和《九年制义务教育法》，为了更好地适应“三个面向”和培养“四有”人才，我们有必要在肯定成绩的同时，检查工作中的不足，以便总结经验教训，进一步提高历史教学水平。

这几年历史教学比较注意教育理论的学习和运用，但对史学理论特别是对马克思主义唯物史观的学习与运用，却有所放松。客观主义教学、重知识能力轻理论观点的倾向有所滋长，有的甚至出现非历史主义与非阶级观点的错误。比如北京朝阳区某教师的录象课《郑和下西洋》，为了突出爱国主义教育，就孤立地从时间早晚、船队规模、造船技术等几个方面与西方新航路的开辟进行对比，而没有把这次航行的时代背景、统治者的主观需要与航行的客观后果进行适当的分析，背离了唯物史观的基本原则。再比如有的教师讲抗日战争，为了说明是全民族的抗战，适当强调国民党的正面战场与国民党军队将士的抗日活动是可以的，但不能因此对两个战场、两条抗战路线不作阶级分析。产生这种倾向的原因中多方面的，有“四人帮”搞影射史学糟踏马克思主义理论，使人对理论感到厌倦的影响，也有我们对拨乱反正清除“左”的流毒恢复实事求是路线产生的某些误解，但更主要的是教育领导部门和教学研究机构，这几年没有大力提倡，以至几年来几乎没有这方面的论文发表。我们提倡学习与运用教育心理学进行教育改革是应当的，但没有注意一种倾向掩盖另一种倾向，从一个极端走向另一个极端。事实上，这几年忽视基本理论与思想观点的教育带来的不良影响，已使我们尝到了

苦果。青年学生中思想混乱，有的认为社会主义不如资本主义，一心向往西方；有的只图金钱享受，什么理想、道德、纪律可以全然不顾；更有的发展到危害社会、违法犯罪的地步。当然这些社会现象不是由我们一科教学造成的，有其复杂的背景。但是，作为历史教育工作者来说，我们应尽到责任，应有针对性地大力加强马克思主义基本理论与思想观点的教育。

历史是社会现象，复杂纷纭。学习研究历史如果没有正确的理论指导，就不会看清历史现象的本质和发展趋势。恩格斯说：“没有理论思维就连两件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间所存在的联系都无法了解。在这里，唯一的问题是思维正确不正确。”而马克思主义有这样的唯物史观则是“唯一科学历史观”。老一辈史学家治史有这样的心得体会：“没有科学理论的指导，只能搜集、排比历史资料，描述历史过程的个别片段，而不能认识历史的规律和本质，有的甚至会误入歧途，得出谬误的结论。”从事历史教学多年的老教师如宋毓真、时宗本、陈毓秀等，也有这样的认识。他们都很重视马克思主义的理论修养，在教学中能够“寓论于史”、“史论结合”，很自然地对学生进行了唯物史观的教育。时宗本的《资产阶级文化的兴起》、陈毓秀的《清朝巩固统一的多民族国家的斗争》、宋毓真的《战后初期帝国主义国家争夺世界霸权的斗争》几节观摩课给我们提供了较好的范例。我们应当向他们学习。特别在当前的形势下，对外开放、对内搞活、一国两制，出现了许多新问题，如何做到“四个坚持”，如何在马克思主义基本原理的指导下，研究新情况，解决新问题，就是一个严峻的课题。邓小平同志提出要培养新一代马克思主义者，这是具有战略意义的英明决策。这虽不是我们一科教学能完成的任务，但是我们历史课要为此做出贡献。我们要重新学习马克思主义史学的基本理论，并用来指导教学实践，提高教学水平。

在教学指导思想方面存在的第二个问题是联系现实、为现实服务的思想有所忽视。历史与现实既有联系又有区别，既不能把历史

生拉硬扯地比附现实，又不能“为历史而历史”，脱离现实。学习研究历史的根本目的是“鉴古知今”、“古为今用”。唐太宗李世民所谓：“以古为镜可知兴替”，就是要总结和接受历史的经验教训，为现实的政治统治服务。毛泽东同志指出：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”可见学习与研究历史对于指导现实多么重要。我们党的路线和政策也是在总结历史经验中形成的。邓小平同志在中共“十二大”的开幕词中说：“把马克思主义的普遍真理同我们的具体实践结合起来，走自己的路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”而一国两制的设想更是运用基本理论、历史经验解决现实问题的光辉范例。

然而，我们有些历史工作者和教学工作者，近几年又从“四人帮”的“七真三假”影射比附中走向反面，即研究与教学脱离现实。他们为历史而历史，为教学而教学，钻入“象牙之塔”与故纸堆。最近，一些青年史学工作者发出了“史学危机”之感，姑且不论这一口号是否正确，但它毕竟反映了一部分人的看法和担心。历史教育脱离现实，脱离学生实际就必然失去生命力。我们的任务是通过历史教学培养学生成为“四有”人才，使他们树立历史感、时代感与主人翁感。然而，现实情况却并不如此。调查表明，不少学校的学生感到历史枯燥无味，总是记一大堆人名、地名、年代、名词和概念。这恐怕是受了高考指挥棒的影响，把本来是丰富多采、生动活泼的内容变成了枯燥、僵死的东西。而有些优秀教师却能面对高考的压力，坚持从实际出发，培养学生观察分析历史问题与社会现实问题的能力。上海五十一中蒋衍老师，指导学生大量阅读历史课外读物，用丰富的史实帮助理解课本的内容，又通过议论学史受到的启发，联系现实培养观察分析能力。北京二十八中陈毓秀老师，讲清初的民族关系，把土尔扈特回归祖国当成重点，饱含激情地歌颂了土尔扈特部在其首领渥巴锡带领下，克服万里征程中的千难万

險，终于回到祖国的动人事迹，对学生进行了爱国主义、民族团结与统一的教育。北京 165 中时宗本老师，讲课总要从现实生活讲起，从学生熟悉的身边事物讲起，把历史与现实联系起来，引起学生学习的兴趣，使他们感到所学的内容亲切、有用、愿学。我们应向他们学习，继承并发扬这一优良的传统，使历史教学发挥出更大的作用。

第三是关于教学改革的问题。近几年来，随着国家各条战线改革的顺利进行，历史教学的改革也取得了明显的成果。尤其是在发挥学生的主动性，培养学生的智能方面更为突出。但是，由于高考指挥棒等许多因素的影响，在教改中也存在着一些值得研究的问题。首先是改革的目的问题。由于现行学制、教学计划、课程设置、教材等许多因素的制约，目前的教学改革多集中在教学方法上。有图示法、纲要信号教学法、三段教学丢（读、理、练）、六段教学法、等等。无疑这些改革探索都有其积极的意义，也在某些方面取得了很大的成果。但是，教学方法很难划一，可以百花齐放。而方法又是受教育思想支配，是为教学目的服务的。由于近几年我们在教改的指导思想、目的任务、培养目标等重大问题上，没有展开深入的讨论，而高考指挥棒则在实际上发挥着潜移默化的作用，所以我们在教法的改革上也难免自觉或不自觉的受其影响，有的甚至陷入盲目性。就我们所看到的方法来说，大部分还是围绕基本知识培养记忆能力，在这方面想了不少办法，调动学生的积极性、主动性，发挥了学生的主体作用。但是，真正从培养“三个面向”的“四有”人才出发，培养学生运用正确的立场、观点、方法，观察分析处理历史问题与社会现实问题的能力者不多。要培养这种能力，就不能采用现在常用的方法，而必须让学生详细的占有材料，把握事物的联系和中介，探索历史现象的本质与规律，思考从中得到的经验教训和对联系社会现实问题得到的启示。那就让学生不单是历史的旁观者，而让他们进入历史角色，发挥主观能动作用，或褒或贬，或抑或扬，拿出自己的见解和态度。日本二谷贞夫

介绍的中日十五年战争的教学法就很有启发，可以起到教改的借鉴作用。总之，我们应当从广阔视野来探讨历史教学的改革问题。

其次是关于师生的作用问题，教师主导与学生的主体问题，前些年强调教师的主导作用，注意研究教法，近几年要搞改革，强调学生的主体作用，注意研究教法，这当然是可以的，但是应当接受历史的经验，不可走极端。目前就有一些值得注意的倾向。有的人为了强调学生的主体作用，建议把教师主导改为教师指导。他们认为学习过程是学生自己学习教材（课本）的过程，教师只能站在旁边指导，搭桥、引路。在这种观点的影响下，教师上课不敢多讲，

一节课最多讲上 $\frac{1}{3} \sim \frac{1}{2}$ ，余下的时间就让学生自己看书、练习。这

种作法表面看来是发挥学生的积极性、主动性，从检查某些基本知识来说也有效果，但实质上仍然是适应高考的需要，凡是高考需要的基本知识，都抽取出来反复练习，而丢掉了丰富具体生动形象的史实，更谈不上思想教育与观察分析问题的能力的培养了。所以，还是应提发挥师生两方面的积极性，师生互相配合、互相促进、教学相长。

最后，还的一个改革与继承的关系问题。这几年大力提倡教学改革，提倡实验是必要的。但是确实存在一个如何对待传统经验的问题。常常听到一种议论说老教师的经验都是传统教学的经验，而一提传统教学就意味着满堂灌、注入式、知识型、死记硬背等等，总之一句话，应当废止。这是一种偏见。传统有好坏之分，不能一概摒弃，应取分析的态度。远的不说，就拿建国后三十几年的历史教学来说，就有一些优良的传统值得我们继承和借鉴，比如“寓论于史，史论结合”、“观点和材料的统一”、“革命性和科学性的统一”；比如坚持马克思主义思想的指导，从学生的实际出发，教书育人；比如教学联系实际，为政治服务；比如重视基本知识与基本训练，寓思想教育于基本知识的传授之中；比如强调启发式教学，让学生学得生动、活泼、主动等等。当然，今天要运用这些经验也

要有所创新，要适合今天的环境。事实上，建国后三十多年，历史教学也是随着国家形势和任务的发展变化而不断有所变革的，不是一成不变的。继承中也有创新。当然，今天的形势有了很大的变化，对外开放，对内搞活，一国两制，教育要适应这一新形势，为社会需要服务，就要改革与此不相适应的教育思想、教育内容和教学方法。要改革就要有一个立足点和出发点，这就是广大历史教师多年的教学实践，要严肃认真的对待老教师的经验，对待传统的教学，不能采取轻率的态度，的四十多年教龄的宋毓真老师说：“我们历史教师不仅要用科学的历史知识和观察分析问题的能力来武装学生，还要教育学生热爱共产党、热爱人民、热爱社会主义祖国；要培养他们这种真挚的感情，树立为社会主义建设、为实现祖国四个现代化而献身的精神。”这就是教师献身教育事业的精神。我们应当学习和继承这种精神，只要我们坚持马克思主义史学理论的指导，正确地对待传统经验和历史遗产，又不断从现实需要出发改革前进，那就一定会进一步提高历史教学的水平，使历史教学园地呈现出百花争艳的局面。

坚持唯物辩证法，树立历史教学的整体观 ——试论历史教学思想的转变

龚奇柱

(一)

近几年来，我们在对历史教学若干问题的认识上是有某些片面性的。比如，在历史课普遍不受重视的情况下强调历史课的作用是对的，但往往把话说过了头，道理又没有说透，结果形成一些人的逆反心理，反不被人们理解和重视。为了改变以传授历史知识为宗旨的传统教学，无疑应强调发展学生智能的重要。但却一度出现认为发展智能可以离开历史知识，基础知识似乎不如发展智能重要的观点。结果，凡是这样实践的，无不一损俱损。回过头来，有的同志又痛感对历史基础知识的地位应坚信不疑，至于智能的培养是不足道的。又如，在强调破除教师中心论，充分发挥学生的主体作用时，历史教师的主导作用又被忽视，有的不顾历史课的特点，完全用学生的自学、讨论去代替教师的讲授，以教师为中心变成了以学生为中心；历史教学改革中出现的三段式教学法、四段式教学法、五段式教学法以及单元教学法等，它适合于一定的教学对象、教师和教材。而有的不顾对象和条件，生搬硬套，结果出现了破程式化中的程式化倾向。

凡此种种，究其原因，从方法论的角度讲，一是没有把握历史教学与其它学科之间，历史教学内部诸因素之间的相互联系，相互制约的关系；二是没有把握好“度”的界限。在认识上和实践上出现绝对化。列宁曾指出：“只要再多走一小步，仿佛是向同一方向迈的一小步，真理便会变成错误。”目前历史教学中存在的一些现象正是这样。

(二)

历史教学改革要以思想解放为先导，即要以转变历史教学思想

为前提。历史教学思想是建立在辩证唯物主义的认识论和方法论基础上的一种理性认识。即对历史教学与其它事物以及历史教学诸因素的本质联系和必然关系的认识。也就是对历史教学规律的认识,这种规律是我们经过反复教学实践而形成的。正确的教学思想,来源于并反映了历史教学的客观实际,揭示了历史教学的规律,必将促进历史教学质量的提高;错误的教学思想,不根据和不符合历史教学的实际,违背了历史教学的规律,因而无助于历史教学改革和提高历史教学质量。

转变历史教学思想,要在唯物辩证法的指导下,用整体的观点看待历史教学,从几个方面树立整体观念:

1. 中学教育的整体观

中学教育是基础教育。中学设置的各门课程都是培养新时期人才所不可缺少的基础课,根据学科的特点和作用,笔者将中学的课程分为语文、数学等主要基础学科与历史、地理、物理、化学等一般基础学科。

语文和数学是基础的基础。加强语文、数学的教学,不仅是提高整个中学教育质量的需要,也是提高历史教学质量所必须。学生应有的语文的基础知识和听、说、读、写能力,是学习历史的重要基础。被称为“科学之母”的数学,不仅在自然学科中广泛应用,而且已经冲击着古老的历史科学。马克思早就指出,“一种科学,只有在成功地运用了数学之后,才算达到了完善的地步。”在处理与主要基础学科的关系上,我们要从各个学科的角度、学生的角度,多方面地考虑问题。要甘当“配角”,当好“配角”,克服片面强调自己所教学科重要的自我中心倾向。更不要用增加考试和作业与主要基础学科争时间、抢地盘。以致加重学生的负担,同时在历史教学中,努力渗透这些学科的知识。

历史课作为中学阶段的一门基础课,既要给学生奠定历史知识,各种能力的基础,又要为学生形成共产主义世界观奠定基础。它的重要作用不容忽视。就历史课与其它课程的联系看,历史知识

大量渗透在其它学科中，特别是语文、政治、地理中。据统计，现行高中语文教材共 350 篇，涉及历史知识的占 198 篇，或时代背景。或课文部分内容涉及历史知识，或课文本身就是写历史事件或历史人物，重视历史课的作用，加强历史教学，提高历史教学质量，也关系到其它学科特别是语文学科的教学，全面提高中学教育质量的问题。

就目前全社会对历史课重视的程度而言，是与中学历史课的重要作用极不相称的。这需要有说服力的、实事求是的宣传，更需要全社会克服片面追求升学率的弊端，以保证历史课在中学教育中的地位，并让历史教学与其它学科教学在相互联系、相互渗透中和谐发展。

2. 历史教学目的、任务的整体观

中央关于教育体制改革的决定，明确提出了造就新时期所需要的各级各类人才，并对人才的政治、思想、文化素质提出了明确的要求。按照《决定》的精神，中学历史教学既要为造就数以亿计的有文化、懂技术、业务熟练的劳动者服务。又要为培养数以千万计的各方面的专门家服务，也就要为学生就业，升学打下人才素质的基础。这就要求我们把历史教学从初一开始就步入的高考的轨道解脱出来。把历史教学的目的从提高应考能力偏重为升学服务，转向为全面完成双重任务服务。

中学历史教学的任务包括使学生掌握历史知识，培养学生的智能和进行思想教育三个方面。这三方面是一个有机的整体。传统的历史教学把使学生掌握系统的历史知识作为宗旨。从一个方面讲，这里有宝贵的经验，因为学生学习，运用历史知识的能力必须以坚实的历史基础知识为根基。但是，那时没有重视对学生智力和能力的培养，特别是没有重视对学生的自学能力、创造思维能力（包括分析历史的能力，今昔纵横比较和鉴古通今的能力）、表达能力、自我教育能力的培养，近几年，国内出现的一些旨在培养学生智力和能力的历史教学改革，对于传统的重知识轻智能的历史教学无疑