

真山东周墓地

吴楚贵族墓地的发掘与研究

□ 苏州博物馆

*An Eastern Zhou
Graveyard at Zhenshan*

*Excavation and Research
of the Aristocratic
Graveyard of Wu and Chu*



文物出版社

512

2

真山东周墓地

吴楚贵族墓地的发掘与研究

苏州博物馆

钱公麟

朱伟峰

陈瑞近

文物出版社

0035762

An Eastern Zhou Graveyard at Zhenshan

Excavation and Research of the Aristocratic Graveyard of Wu and Chu

Suzhou Museum

Qian Gonglin

Zhu Weifeng

Chen Ruijin

Cultural Relics Publishing House

Beijing 1999

图书在版编目 (CIP) 数据

真山东周墓地：吴楚贵族墓地的发掘与研究/钱公麟等
编著. - 北京：文物出版社，1999.6

ISBN 7-5010-1162-1

I. 真… II. 钱… III. ①周墓-发掘报告-江苏 ②周墓-
考古-研究-江苏 IV. K878.8

· 中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 13491 号

真山东周墓地

吴楚贵族墓地的发掘与研究

苏州博物馆

钱公麟

朱伟峰

陈瑞近

※

文物出版社出版发行

(北京五四大街 29 号)

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

中国青年出版社印刷厂印刷

787×1092 1/16 印张:6.5

1999 年 6 月第一版 1999 年 6 月第一次印刷

ISBN 7-5010-1162-1/K·474 定价:68 元

1999.9.13
文物出版社
读者服务部
No. 0721427

序

言

李伯谦

苏州真山东周大墓的发掘无疑是吴文化考古的重大收获。自80年代初参加在苏州举行的首次吴文化学术讨论会以来,我对吴文化一直怀有浓厚的兴趣,也写过几篇与吴文化研究有关的文章,因此,当1994年我从苏州博物馆馆长钱公麟处得知这一消息时,既激动又兴奋,恨不得立刻飞到发掘现场去看个究竟,但终因未能成行而深感遗憾。不意四年之后,1998年秋,钱公麟、陈瑞近二位先生专程来京,携《真山东周墓地》发掘报告见示并嘱为之作序。作序虽不敢当,但先睹为快的喜悦却一扫往日的遗憾。一遍、两遍拜读之后,情不自禁便发了一些感想。

吴国是东周强国之一,吴文化考古在东周考古学上占有重要的地位。如果从1936年吴越文化研究会成立算起,对吴文化的研究迄今已有60多年的历史,如果从1984年专门研究吴文化的吴文化研究会成立算起,至今也已走过了16个年头。几十年来,在大家的不懈努力下,新的考古发现、新的研究成果不断涌现,取得了丰硕成果。在我看来,至少有三个方面可以作为吴文化研究取得重大进展的标志。

方面之一是,吴文化研究逐步从以文献考证为主转到以考古发掘为主,从而奠定了吴文化研究的科学基础,极大地丰富了吴文化研究资料的来源。这一转变萌芽于30年代,开始于50年代,到80年代初吴文化研究会成立基本完成。研究方向的转变和研究观念的转变,开辟了吴文化研究的广阔前景。

方面之二是,以50年代丹徒烟墩山宜侯矢簋出土为契机,学

术界逐步将吴文化研究的视野从苏常地区扩大到了宁镇地区。目前,关于东周吴文化的来源,究竟是溯源到宁镇地区的湖熟文化,或者是太湖流域的马桥文化,抑或二者兼而有之,虽难以作出肯定的结论,但对宁镇地区商至西周时期湖熟文化的研究,却肯定有助于对以苏州地区为中心的吴文化认识的加深。

方面之三是,苏常地区和宁镇地区在考古发掘的基础上已逐步建立起商至东周考古的分期框架,这使吴文化及其与相关考古学文化关系的研究有了可以量度的标尺。

从以上三个方面来看,真山东周墓尤其是 D9M1 的发现具有重要意义便不言而喻了。

D9M1 封土台底部东西长 70、南北宽 32 米,墓底至封土顶高 8.3 米,诚如报告所言,是苏南地区包括镇江发现的东周封土大墓中规模最大者。使用多层棺椁,随葬的精美玉器是苏南地区包括镇江发现的东周大墓所不能比拟的。其规格之高,与中原地区同时代封国国君的墓葬相比亦毫不逊色。发掘报告作者推测其为吴国某代国王的王陵不是没有根据的。D9M1 的发现是吴文化考古史上迄今最重要的发现之一,尽管被盗,但对研究吴文化的发展演变、东周吴文化的特征、吴国的生产发展水平、礼仪制度、吴国与中原及其他国家的关系等都提供了极为珍贵的资料。

当我们充分肯定 D9M1 发现的重要意义时,对 D1M1、D2M1、D3M1 这 3 座战国晚期墓的重要性同样不能低估。发掘报告根据墓中随葬器物的组合及形制推定,其为战国晚期的楚墓。曹

锦炎先生还根据 D1M1 出土的“上相邦玺”考证出,这可能是楚考烈王时楚相春申君黄歇之墓。包括 D1M1 在内的 3 座战国晚期楚墓在原吴国王陵区内的发现,印证了《史记·春申君列传》关于楚灭越后“春申君因城故吴墟,以自为都邑”的记载,对于研究战国时期吴、越、楚三国的关系是十分重要的信息。同时,春申君将自己的墓葬在吴王陵区之内,也是一个令人深思的问题。

新的考古发现往往会带动一系列学术问题的解决,同时也会提出新的需要研究的问题,关键是新考古材料能否被客观、如实、全面、科学地介绍给学术界。《真山东周墓地》较详细地介绍了 5 座东周墓所处的地理位置、周围环境、发掘经过、封土与墓室结构、棺椁设置、随葬器物及被盗情况,并附有必要的照片、图表和检测报告。读者据其发表的资料有可能复原每座墓葬的基本原貌,并在此基础上进行自己感兴趣的研究。

考古发掘报告除了保证资料的完整性和科学性,同时也应该对资料反映出的问题以及与资料相关的问题作出初步的研究。发掘报告的作者往往是发掘的直接参加者和资料的整理者,而发掘和资料整理的过程也是研究的过程,从这个意义上讲,他们对发掘和整理过程中遇到的问题最有发言权。《真山东周墓地》的作者在仔细研究资料的基础上,一一分析了各墓的时代、等级和国别。如根据现场发掘情况研究了 D9M1 的棺椁结构;根据 D9M1 随葬玉器的出土部位推断了玉器的组合和功能;参照实地调查资料推测了其他吴王陵可能所处的位置;根据 D1M1、D2M1、D3M1 这 3 座

墓随葬器物的组合和形制,作出了其为战国晚期楚墓的论断,并探讨了它们所反映的战国晚期吴、越、楚三国之间的关系……可以说,对真山东周墓能反映和能提出的问题,报告作者都尽可能地作出了自己的解释和回答,这是难能可贵的。

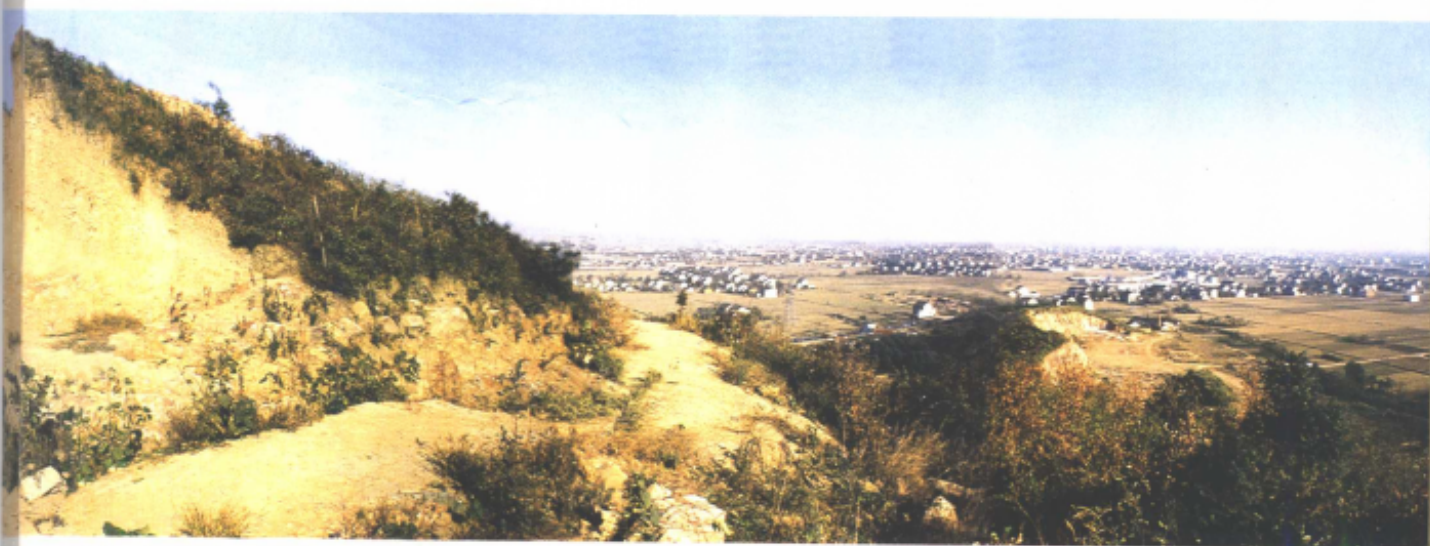
当然,如何编写出理想的、高质量的考古发掘报告,还是需要实践中不断总结、不断探讨的问题。《真山东周墓地》有自己的优点,报告作者们的确做出了很大努力,但在某些问题的处理上似还有可进一步研究之处。毕竟 D9M1 被盗,材料相对较少,故而对某些现象和某些问题只能作出推断。若以真山东周墓的发掘为契机,进一步加强对其周围地区的考古工作,相信随着考古成果的不断增多,对一些问题的认识也必将得到深化。

感想就是感想,感想不宜作序言,对乎?错乎?愿与大家共同探讨。

1999年2月22日







目 录

序言	(1)
第一章 真山基地的地理环境和发掘经过	(1)
第一节 地理环境	(1)
第二节 真山基地的发现与发掘	(3)
第二章 真山墓葬	(11)
第一节 春秋墓	(11)
一 D9M1	(11)
二 D16M1	(33)
第二节 战国墓	(36)
一 D1M1	(36)
二 D2M1	(42)
三 D3M1	(44)
第三章 D9M1 棺槨的研究	(48)
第一节 七棺二槨的确定	(48)
第二节 D9M1 与东周列国大墓棺槨的比较	(50)
第三节 D9M1 棺槨的复原	(52)
第四章 D9M1 玉器的研究	(55)
第一节 棺内出土玉石器	(55)
第二节 棺外槨内出土玉石器	(61)
第三节 槨外出土玉器	(61)
第四节 小结	(62)

第五章	D9M1 年代及墓主的推断	(63)
第一节	D9M1 年代的推断	(63)
第二节	D9M1 墓主的推断	(64)
第六章	D1M1 墓主的推断	(69)
第一节	“上相邦玺”考释	(69)
第二节	D1M1 年代及墓主的推断	(70)
第三节	D1M1 与 D2M1、D3M1 的关系	(72)
第七章	真山墓地几个问题的探讨	(74)
第一节	真山墓葬与石室土墩的区别	(74)
第二节	真山出土的绿松石贝是吴国货币	(76)
第三节	吴王陵初探	(79)
附表		
表一	真山墓地土墩调查一览表	(6)
表二	D9M1 原始瓷盖碗登记表	(33)
表三	D9M1 漆皮彩绘圆圈半径数据表	(33)
表四	D16M1 原始瓷盖碗登记表	(35)
表五	真山 D9M1 出土绿松石贝登记表	(77)
附录		
附录一	真山 D9M1 棺椁漆片揭取报告	(81)
附录二	真山 D9M1 棺椁漆片检测报告	(83)
后记		(85)

插图目录

- | | | |
|-----|-------------------|------|
| 图一 | 大真山远眺 | (1) |
| 图二 | 真山墓地位置示意图 | (2) |
| 图三 | 真山墓地土墩分布示意图 | (3) |
| 图四 | D9M1 全貌 | (4) |
| 图五 | 铜盃残件 | (4) |
| 图六 | D9M1 封土挖去四分之一后的状况 | (4) |
| 图七 | D9M1 封土内石墙 | (5) |
| 图八 | 玉覆面 | (8) |
| 图九 | D9M1 玉覆面出土现场 | (8) |
| 图一〇 | 拱形玉饰 | (9) |
| 图一一 | 璜形玉饰 | (9) |
| 图一二 | D9M1 封土剖面图 | (11) |
| 图一三 | 虎形玉饰 | (12) |
| 图一四 | 玉珎 | (12) |
| 图一五 | 玉瑗 | (12) |
| 图一六 | 虎形玉饰 | (13) |
| 图一七 | 牌形玉饰 | (13) |
| 图一八 | D9M1 封土(东西向)剖面图 | (14) |
| 图一九 | D9M1 平面图 | (14) |
| 图二〇 | 长方形玉饰 | (16) |

图二一	多孔玉管	(16)
图二二	玉戈	(16)
图二三	串饰复原情况	(16)
图二四	贝	(16)
图二五	串饰出土情况	(16)
图二六	D9M1 墓室平面图	(17)
图二七	绿松石串饰及扁环形饰	(18)
图二八	绿松石串饰	(18)
图二九	原始瓷罐	(19)
图三〇	陶三足器	(19)
图三一	原始瓷盖碗	(19)
图三二	玉瑗	(20)
图三三	玉拱形饰	(20)
图三四	长方形玉饰	(20)
图三五	绿松石贝	(21)
图三六	玉钩	(21)
图三七	绿松石嵌饰	(21)
图三八	第一层漆面	(22)
图三九	第二层漆面	(22)
图四〇	第三层漆面	(22)
图四一	第四层漆面	(22)
图四二	第五层漆面	(23)
图四三	第六层漆面	(23)
图四四	第七层漆面	(23)
图四五	素面漆皮	(23)

图四六	玉覆面(部分)纹饰拓片	(24)
图四七	玉器	(24)
图四八	玉器	(25)
图四九	玉器	(25)
图五〇	原始瓷盖碗	(26)
图五一	陶纺	(26)
图五二	陶鼎	(26)
图五三	印纹硬陶瓮	(26)
图五四	釉陶薰	(27)
图五五	陶鼎	(27)
图五六	釉陶壶	(27)
图五七	釉陶甑	(27)
图五八	玉器	(28)
图五九	玉器拓片	(28)
图六〇	原始瓷器	(29)
图六一	玉璧	(30)
图六二	玉扳指	(30)
图六三	铜鼎	(31)
图六四	铜灯	(31)
图六五	陶器	(32)
图六六	D16M1 平、剖面图	(34)
图六七	原始瓷盖碗出土情况	(34)
图六八	陶器	(34)
图六九	原始瓷盖碗	(35)
图七〇	D1M1 平、剖面图	(36)

图七一	铜器	(37)
图七二	铜器	(38)
图七三	铜印	(39)
图七四	铜弩机	(39)
图七五	陶冥币	(39)
图七六	陶冥币	(39)
图七七	铜灯	(40)
图七八	随葬品	(41)
图七九	玉器	(41)
图八〇	玉珩	(42)
图八一	玉珩	(42)
图八二	玉管	(42)
图八三	D2M1 平、剖面图	(43)
图八四	陶器	(43)
图八五	陶勺	(44)
图八六	D3M1 平、剖面图	(45)
图八七	陶器	(46)
图八八	玉器	(47)
图八九	D9M1 漆皮彩绘兽面纹复原图	(49)
图九〇	D9M1 棺槨复原平、剖面图	(54)
图九一	玉腰带	(58)
图九二	玉甲饰局部	(58)
图九三	玉甲饰复原图	(59)
图九四	D9M1 出土的部分珠、管、串饰	(59)